



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

#### **АБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Дата вынесения:** 17 февраля 2026 года

**Вынесено в рамках арбитражного разбирательства:**

**Номер дела:** [PD0219-25]

**Истец:** [Истец]

**Ответчик:** [Ответчик]

**Состав арбитража:** Сурчаков Дмитрий Анатольевич

**Ассистент Состава арбитража:** Иванов Сергей Дмитриевич

**Место арбитража:** Российская Федерация

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|        |                                                              |    |
|--------|--------------------------------------------------------------|----|
| I.     | ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ                                            | 3  |
| II.    | ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ                                       | 4  |
| II.A.  | НАЧАЛО АРБИТРАЖА                                             | 4  |
| II.B.  | ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЫ РАЦ                        | 5  |
| II.B.  | ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА                               | 5  |
| II.G.  | УТВЕРЖДЕНИЕ ПОРЯДКА (ГРАФИКА) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА   | 6  |
| III.   | ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И ПОЗИЦИИ СТОРОН            | 8  |
| III.A. | Иск                                                          | 8  |
| III.B. | Отзыв на Иск                                                 | 9  |
| III.B. | Ходатайство об уточнении исковых требований                  | 11 |
| III.G. | Возражения на Отзыв Ответчика                                | 11 |
| III.D. | Устное слушание                                              | 12 |
| IV.    | МОТИВЫ РЕШЕНИЯ                                               | 14 |
| IV.A.  | Компетенция Составов арбитража                               | 14 |
| IV.B.  | Выводы Составов арбитража по существу исковых требований     | 17 |
| V.     | РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ СБОРОВ И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ | 20 |
| VI.    | РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ                                   | 21 |

## I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Сурчакова Дмитрия Анатольевича (**Состав арбитража, Единоличный арбитр**) рассмотрел дело по иску [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (**Истец, Поставщик**), к [Ответчику], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (**Ответчик, Покупатель**) о взыскании 468 129,37 руб. пени по договору поставки № [номер] от 14.10.2024 (**Договор**).
2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии с правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (**РАЦ**) в редакции от 01.11.2021, действующей на момент начала арбитража (**Арбитражный регламент**).
3. Устное слушание по делу состоялось 20.01.2026 в 12:00 по московскому времени с использованием средств видео-конференц-связи (**ВКС**). В устном слушании приняли участие:
  - 3.1. Состав арбитража – Сурчаков Дмитрий Анатольевич;
  - 3.2. От Истца: [ФИО], представитель по доверенности от 01.01.2026, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации – с использованием ВКС;
  - 3.3. От Ответчика: [ФИО], представитель по доверенности от 30.01.2024 № [номер], личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации – с использованием ВКС;
  - 3.4. Ассистент Составы арбитража Иванов Сергей Дмитриевич, правовой советник РАЦ.

## II. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

### II.A. НАЧАЛО АРБИТРАЖА

4. 02.09.2025 РАЦ было получено уведомление о подаче иска от 02.09.2025 о взыскании задолженности по Договору (**Уведомление о подаче иска**).
5. Уведомлением об оставлении иска без движения (от 09.09.2025 исх. № 455/25<sup>1</sup>), в соответствии с п. 4 ст. 9 Арбитражного регламента, Сторонам было сообщено, что Уведомление о подаче иска не соответствует пп. 5 п. 1 ст. 9 Арбитражного регламента, в связи с чем Ответственный администратор оставляет его без движения.
- 5.1. К Уведомлению о подаче иска было приложено платежное поручение от 09.07.2025 № [номер] об оплате государственной пошлины за рассмотрение иска в Арбитражном суде Ростовской области. Иных документов, подтверждающих оплату регистрационного сбора, Истцом представлено не было.
- 5.2. Ответственный администратор предложил Истцу устранить указанный недостаток, направив на электронный адрес РАЦ admin@centerarbitr.ru, а также на электронный адрес Ответчика [e-mail] и [e-mail] копию документа, подтверждающего уплату регистрационного сбора в размере 20 000 руб. или арбитражного сбора в размере 140 792,11 руб. в течение 7 дней с момента уведомления об оставлении без движения, то есть до 16.09.2025.
- 5.3. В указанный срок Истец не устранил указанный недостаток, в связи с чем на основании пп. 1 п. 2 ст. 7 Арбитражного регламента выполнение функций по администрированию арбитража было приостановлено на 20 дней.
- 5.4. 25.09.2025 Истец путем направления на адреса электронной почты РАЦ (admin@centerarbitr.ru) и Ответчика ([e-mail] и [e-mail]) предоставил платежное поручение от 24.09.2025 № [номер], подтверждающее уплату арбитражного сбора. Таким образом, Истцом были устранены недостатки, препятствовавшие началу арбитража.
6. Уведомлением о начале арбитража (от 01.10.2025 исх. № 486/25) Ответственный администратор в соответствии с п. 2 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил<sup>2</sup> Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 02.09.2025 и присвоенный арбитражу номер – [PD0219-25]. В соответствии с п. 3 ст. 9 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о применении к настоящему арбитражу правил арбитража внутренних споров, о рассмотрении спора в порядке стандартной процедуры арбитража и о предварительно определенном месте арбитража – Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Уведомление об оставлении без движения 10.09.2025 было загружено в ЭСАЦ, 09.09.2025 направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также 15.09.2025 Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

<sup>2</sup> Уведомление о начале арбитража 01.10.2025 было загружено в ЭСАЦ, 01.10.2025 направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также 02.10.2025 Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

## II.Б. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЫ РАЦ

7. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежали загрузке в Электронную систему РАЦ (ЭСАЦ) в соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента:
- 7.1. Представитель Истца – [ФИО] – создала карточку дела путем загрузки Уведомления о подаче иска 02.09.2025, тем самым получив доступ в ЭСАЦ.
- 7.2. 08.10.2025 ссылка для присоединения к карточке дела в ЭСАЦ была направлена на адрес электронной почты Ответчика [e-mail], однако Ответчик не воспользовался данной ссылкой для получения доступа в ЭСАЦ.
- 7.3. 13.01.2026 ссылка для присоединения к карточке дела в ЭСАЦ была направлена на адрес электронной почты представителя Ответчика [e-mail]; в этот же день представитель Ответчика [ФИО] подтвердила свои полномочия и получила доступ в ЭСАЦ.
8. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ с целью оперативного направления процессуальных документов.

## II.В. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

9. В соответствии с п. 1 ст. 15 Арбитражного регламента при цене иска менее 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров и в отсутствие соглашения Сторон об ином, спор рассматривается единоличным арбитром. Согласно п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента единоличный арбитр назначается Президиумом РАЦ не позднее 30 дней с даты уведомления о начале арбитража.
10. 20.10.2025 Президиум РАЦ назначил в качестве Единоличного арбитра **Сурчакова Дмитрия Анатольевича, партнера юридической фирмы «Степачков и Сурчаков».**
11. 22.10.2025 Д.А. Сурчаков принял назначение в качестве единоличного арбитра по настоящему делу, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию арбитра. 23.10.2025 Стороны были уведомлены<sup>3</sup> о формировании Составы арбитража.
12. 23.10.2025 в соответствии с п.п.1, 2 ст.38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – Иванова Сергея Дмитриевича, правового советника РАЦ.
13. В ходе арбитражного разбирательства отводов Составу арбитража и Ассистенту Составы арбитража не заявлялось.

---

<sup>3</sup> Уведомление о формировании Составы арбитража (от 23.10.2025 исх. № 523/25) вместе с декларацией арбитра и Уведомлением о назначении ассистента Составы арбитража (от 23.10.2025 исх. № 524/25) 23.10.2025 было загружено в ЭСАЦ, 23.10.2025 направлено по электронной почте ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также 24.10.2025 Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

## II.Г. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОРЯДКА (ГРАФИКА) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

14. Постановлением Состав арбитража от 10.11.2025 № 1 (ПСА № 1)<sup>4</sup> Сторонам было предложено:
- 14.1. Обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить о результатах обсуждения;
- 14.2. Не позднее 18.11.2025 направить любые предложения, комментарии или замечания к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства (**График**), либо сообщить об отсутствии у Сторон комментариев к Проекту графика;
- 14.3. Не позднее 18.11.2025 сообщить Составу арбитража свое мнение о необходимости проведения устного слушания по настоящему делу, его продолжительности и возможности принять участие в устном слушании с использованием системы ВКС, а также подтвердить доступность представителей для участия в слушании в даты, предложенные Проектом Графика;
- 14.4. Обратить внимание на необходимость соблюдения порядка направления документов, установленного ст. 5 Арбитражного регламента;
- 14.5. Не позднее 18.11.2025 представить свои возражения и/или дополнения (при их наличии) относительно актуальности указанных в постановлении адресов, подлежащих использованию в деле;
15. В течение установленного срока от Сторон не поступило позиций по вопросам, содержащимся в ПСА № 1.
16. При указанных обстоятельствах Единоличный арбитр Постановлением Состав арбитража № 2 (ПСА № 2)<sup>5</sup> утвердил следующий График:

|                               |                                                                                                                           |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.                            | Дата представления Уведомления о подаче иска                                                                              | 02.09.2025                            |
| 2.                            | Дата представления Заявления об отсутствии компетенции                                                                    | 22.09.2025 (не представлено)          |
| 3.                            | Срок представления Иска и позиции на Заявление об отсутствии компетенции                                                  | не позднее 24.11.2025                 |
| 4.                            | Срок представления Отзыва                                                                                                 | не позднее 08.12.2025                 |
| * При наличии Встречного иска | Срок представления Встречного иска                                                                                        | не позднее 08.12.2025                 |
|                               | Срок представления Отзыва на Встречный иск                                                                                | не позднее 22.12.2025                 |
| 5.                            | Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору при отсутствии Встречного иска | Для Истца – не позднее 22.12.2025     |
|                               |                                                                                                                           | Для Ответчика – не позднее 12.01.2026 |

<sup>4</sup> Постановление Состав арбитража № 1 10.11.2025 было загружено в ЭСАЦ, 10.11.2025 направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также 12.11.2025 Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

<sup>5</sup> Постановление Состав арбитража № 2 19.11.2025 было загружено в ЭСАЦ, 19.11.2025 направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также 21.11.2025 Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

|    |                                                                        |                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. | Дата и место проведения устного слушания                               | <b>20.01.2026, 12:00</b> по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 с возможностью подключения по ВКС |
| 7. | Вынесение арбитражного решения                                         | Не позднее 12.03.2026                                                                                                                                                    |
| 8. | Срок представления процессуальных документов Сторон по итогам слушаний | Подлежит обсуждению в конце слушаний                                                                                                                                     |
| 9. | Срок для подачи заявления Сторон о расходах                            | 7 дней после окончания устных слушаний (ст. 16 Положения)                                                                                                                |

### III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И ПОЗИЦИИ СТОРОН

#### III.A. Иск

17. Поскольку Истцом в течение установленного в Графике срока не был представлен иск, в качестве такого в соответствии с п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента рассматривается Уведомление о подаче иска. В Иске от 02.09.2025 Истец просил взыскать с Ответчика задолженность по оплате принятого товара в размере 3 132 138,94 руб.; пени за период с 24.12.2024 по 02.09.2025 в размере 356 312,01 руб., а начиная с 03.09.2025 в размере 0,03% за каждый день просрочки оплаты 4 953 685,17 руб. пени по день фактической оплаты задолженности, но не более 495 368,52 руб.; а также расходы по уплате арбитражного сбора. В обоснование требований Истец указал следующее:
- 17.1. Между Сторонами был заключен Договор. Предметом Договора является поставка [товара] для производства работ на строительной [площадке за пределами России] (товар).
- 17.2. В соответствии с условиями Договора Поставщик обязуется поставить Покупателю товар в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 2 к Договору), в ассортименте и по цене, указанной в Спецификации (Приложение № 1 к Договору), а Покупатель обязуется принять этот товар и оплатить его на условиях настоящего Договора.
- 17.3. Во исполнение обязательств по Договору Истец произвел поставку товара на общую сумму 4 953 685,17 руб., что подтверждается УПД от 22.10.2024 № [номер] на сумму 1 821 546,23 руб., УПД от 14.11.2024 № [номер] на сумму 1 539 995,94 руб., УПД от 15.11.2024 № [номер] на сумму 1 592 143,00 руб.
- 17.4. В силу п. 3.8 Договора требование Покупателя о предоставлении счета-фактуры не применяется для случаев, предусмотренных налоговым законодательством Российской Федерации. Поставщик вправе взамен счета-фактуры и Товарной накладной (ТОРГ-12) предоставить Покупателю универсальный передаточный документ (УПД), оформленный в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.
- 17.5. Согласно п. 3.8 Договора «оплата поставляемого товара производится Покупателем в срок не более 7 рабочих дней с даты подписания Покупателем Товарной накладной, подтверждающей поставку товара в полном объеме, либо последней партии товара из всего объема, подлежащего поставке согласно условиям Договора.
- 17.6. Последняя партия товара из всего объема, подлежащего поставке по условиям Договора, была поставлена согласно УПД от 15.11.2024 № [номер]. Дата приемки товара отражена в строке «16» УПД – 12.12.2024. Таким образом, согласно п. 3.8 Договора, срок оплаты до 24.12.2024.
- 17.7. Оплата поставленного товара Покупателем не была произведена в срок.
- 17.8. В адрес Ответчика Истцом была направлена претензия от 10.03.2025. От Ответчика был получен ответ от 24.03.2025, что оплата суммы основного долга будет произведена в ближайшее время с указанием сроков оплаты. Однако Покупателем не были соблюдены указанные сроки. Частичная оплата задолженности в размере 1 821 546,23 руб. была произведена Покупателем 28.07.2025. Сумма задолженности на 02.09.2025 составила 3 132 138,94 руб.
- 17.9. Истец сослался на ст.ст. 506, 516, 309, 310 и 330 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).
- 17.10. За нарушение сроков оплаты поставленного и принятого Покупателем товара Поставщик, в соответствии с п. 8.1 Договора, вправе потребовать от Покупателя уплаты неустойки в размере 0,03% от суммы просроченного денежного обязательства до момента фактического исполнения обязательства, но не более 10% от суммы просроченного платежа.

- 17.11. Соответственно, на 02.09.2025 размер неустойки за просрочку оплаты товара составляет 356 312,01 руб. согласно расчету. Максимальная сумма неустойки: 495 368,52 руб. (не более 10% от суммы долга).

| Размер денежного обязательства, руб. | Период пользования денежными средствами |            |     | Размер процентов за каждый день просрочки, % | Пени, руб. | Уменьшение (-) / увеличение (+) долга, руб. |
|--------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-----|----------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|
|                                      | с                                       | по         | дни |                                              |            |                                             |
| 4 953 685,17                         | 24.12.2024                              | 28.07.2025 | 217 | 0,03                                         | 322 484,90 |                                             |
| 3 132 138,94                         | 29.07.2025                              | 02.09.2025 | 36  | 0,03                                         | 33 827,10  | (-) 1 821 546,23                            |
| Итого:                               |                                         |            | 253 |                                              | 356 312,01 |                                             |

- 17.12. Истец указал, что п. 11.2 Договора установлена договорная подсудность, и в случае невозможности разрешения споров путем переговоров спор подлежит рассмотрению по выбору Истца, включая арбитраж, администрируемый РАЦ, в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

### III.Б. Отзыв на Иск

18. 13.01.2026 Ответчик представил Отзыв на исковое заявление (**Отзыв**), в котором указал, что для удовлетворения исковых требований Истца не имеется оснований, и просил отказать в удовлетворении иска в полном объеме ввиду следующего:
- 18.1. Между Сторонами был заключен Договор на поставку товара.
- 18.2. В соответствии с п. 3.2 цена Договора составляет 5 047 483,24 руб.
- 18.3. В соответствии с п. 2.3 Договора поставка товара должна быть осуществлена в течение 30 календарных дней с даты подписания Договора с возможностью досрочной поставки.
- 18.4. Срок поставки товара наступил 13.11.2024, поставка товара осуществлена партиями в соответствии с УПД от 22.10.2024 № [номер] (фактически получено 11.12.2024), от 15.11.2024 № [номер] (фактически получено 12.12.2024). Основной долг в размере 3 132 138,94 руб. оплачен платежным поручением от 30.12.2025.
- 18.5. Таким образом, по мнению Ответчика, поставка произведена с нарушением срока, установленного Договором, а неустойка за просрочку поставки товара в соответствии с п. 8.2 Договора составляет 113 468,27 руб. и определяется исходя из следующего расчета:

| Расчет процентов по задолженности, возникшей 14.11.2024 |                  |            |      |                                          |                  |
|---------------------------------------------------------|------------------|------------|------|------------------------------------------|------------------|
| Задолженность, руб.                                     | Период просрочки |            |      | Формула                                  | Проценты, руб.   |
|                                                         | с                | по         | дней |                                          |                  |
| 1 821 546,23                                            | 14.11.2024       | 11.12.2024 | 28   | $1\,821\,546,23 \times 28 \times 0,08\%$ | 40 802,64        |
| Итого:                                                  |                  |            |      |                                          | <b>40 802,64</b> |
| Сумма основного долга: 1 821 546,23                     |                  |            |      |                                          |                  |
| Сумма процентов по всем задолженностям: 40 802,64       |                  |            |      |                                          |                  |

| Расчет процентов по задолженности, возникшей 14.11.2024 |                  |            |      |                                          |                  |
|---------------------------------------------------------|------------------|------------|------|------------------------------------------|------------------|
| Задолженность                                           | Период просрочки |            |      | Формула                                  | Проценты, руб.   |
|                                                         | с                | по         | дней |                                          |                  |
| 1 539 995,94                                            | 14.11.2024       | 12.12.2024 | 29   | $1\,539\,995,94 \times 29 \times 0,08\%$ | 35 727,91        |
| Итого:                                                  |                  |            |      |                                          | <b>35 727,91</b> |
| Сумма основного долга: 1 539 995,94                     |                  |            |      |                                          |                  |
| Сумма процентов по всем задолженностям: 35 727,91       |                  |            |      |                                          |                  |
| Расчет процентов по задолженности, возникшей 14.11.2024 |                  |            |      |                                          |                  |
| Задолженность                                           | Период просрочки |            |      | Формула                                  | Проценты, руб.   |
|                                                         | с                | по         | дней |                                          |                  |
| 1 592 143,00                                            | 14.11.2024       | 12.12.2024 | 29   | $1\,592\,143,00 \times 29 \times 0,08\%$ | 36 937,72        |
| Итого:                                                  |                  |            |      |                                          | <b>36 937,72</b> |
| Сумма основного долга: 1 592 143,00                     |                  |            |      |                                          |                  |
| Сумма процентов по всем задолженностям: 36 937,72       |                  |            |      |                                          |                  |

19. Кроме того, как утверждает Ответчик, Стороны в п. 8.1 Договора установили, что штрафные санкции не применяются к Покупателю в случае, если задержка оплаты средств, причитающихся Поставщику, произошла в связи с нарушением Поставщиком условий Договора и/или если от Поставщика в течение 10 дней после даты наступления платежа, указанной в п. 3 Договора, не поступила письменная претензия о несвоевременной оплате.
20. В нарушение п. 8.1 Договора Поставщик исполнил свои обязательства по поставке несвоевременно, а также не заявил в течение 10 дней с даты наступления платежа претензии к Покупателю о несвоевременной оплате. Данный факт Истцом не отрицается.
21. Ответчик сослался на ст.ст. 329, 330, 421 ГК РФ.
22. В соответствии со ст. 421 ГК РФ, Стороны свободны в заключении Договора и определении его условий. Соответственно, реализация Сторонами принципа свободы договора не нарушает установленных законом диспозитивных норм.
23. Следовательно, возможность взыскания с Покупателя неустойки ограничена Сторонами в Договоре отсутствием нарушений Договора, а также сроком направления соответствующей претензии о несвоевременной оплате.
24. Таким образом, сами действия Истца влияют на возможность/невозможность применения штрафных санкций, и не могут быть проигнорированы судом при вынесении решения, а нарушение Договора в части срока поставки является основанием для отказа в удовлетворении искового заявления в части взыскания неустойки.
25. Приводится аналогичная судебная практика из решений ПАЦ по делу [PD5423-24] от 25.02.2025, МКАС при ТПП РФ по делу № В-61/2023, МКАС при ТПП РФ по делу № В-33/2023.

### III.В. Ходатайство об уточнении исковых требований

26. 19.01.2026 Истец представил Ходатайство об уточнении исковых требований, которым считал необходимым уточнить исковые требования и просил взыскать с Ответчика за период с 24.12.2024 по 30.12.2025 пени в размере 468 129,37 руб. и расходы по уплате арбитражного сбора на основании нижеизложенного:
- 26.1. 30.12.2025 Ответчиком произведена оплата суммы основной задолженности. Оплатив задолженность в заявленном в исковом заявлении размере, Ответчик, тем самым, признал исковые требования в части основной задолженности.
- 26.2. При этом Истцом заявлялись к взысканию также пени по Договору.
- 26.3. На 30.12.2025 (на день погашения задолженности) пени по Договору составляют 468 129,37 руб. в соответствии с расчетом:

| Размер денежного обязательства, руб. | Период пользования денежными средствами |            |     | Размер процентов за каждый день просрочки, % | Пени, руб. | Уменьшение (-) / увеличение (+) долга, руб. |
|--------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-----|----------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|
|                                      | с                                       | по         | дни |                                              |            |                                             |
| 4 953 685,17                         | 24.12.2024                              | 28.07.2025 | 217 | 0,03                                         | 322 484,90 |                                             |
| 3 132 138,94                         | 29.07.2025                              | 30.12.2025 | 155 | 0,03                                         | 145 644,46 | (-) 1 821 546,23                            |
| Итого:                               |                                         |            | 372 |                                              | 468 129,37 |                                             |

- 26.4. Истец также отметил, что размер пени не может превышать 10% от суммы просроченного платежа – 495 368,52 руб.

### III.Г. Возражения на Отзыв Ответчика

27. 19.01.2026 Истец представил Возражения на Отзыв Ответчика (**Возражения**), в которых указал, что считает доводы Ответчика о нарушении Истцом срока поставки, являющимся основанием для освобождения Ответчика от уплаты неустойки, необоснованными, в связи с чем настаивает на удовлетворении уточненных исковых требований в полном объеме на основании следующего:
- 27.1. Истец привел доводы Ответчика, изложенные в Отзыве:
- 27.1.1. по УПД от 22.10.2024 № [номер] товар фактически получен 11.12.2024. Однако, согласно ТН от 22.10.2024, товар получен Ответчиком 22.10.2024, в пределах срока поставки, указанного в Договоре;
- 27.1.2. по УПД от 14.11.2024 № [номер] товар фактически получен 12.12.2024. Однако ТН оформлена 14.11.2024, товар получен Ответчиком, но в товарной накладной Ответчиком не проставлена дата получения товара;
- 27.1.3. по УПД от 15.11.2024 № [номер], со слов Ответчика, товар фактически получен 12.12.2024. Однако согласно ТН от 15.11.2024 товар получен Ответчиком 16.11.2024.
- 27.2. Указанные транспортные накладные были представлены в комплекте с УПД при подаче иска. Соответственно заявленный Ответчиком расчет процентов является безосновательным.
- 27.3. Из п. 4.14 Договора следует, что моментом исполнения обязательств Поставщика по поставке товара (дата поставки) является дата подписания Сторонами товарной накладной, что является

подтверждением Покупателем соответствия поставленного товара условиям Договора по результатам входного контроля.

- 27.4. К тому же товар, переданный Истцом Ответчику, принят Ответчиком без замечаний путем подписания УПД, что прекратило исполнение обязательства Истца перед Ответчиком.
- 27.5. Ответчик не уведомлял Истца об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям существенного нарушения обязательств Поставщиком, как это предусмотрено ч. 3 ст. 523 ГК РФ. Таким образом, Истец считает, что основания одностороннего отказа от исполнения Договора по основаниям неоднократного нарушения сроков поставки товара отсутствуют.
- 27.6. При этом Истец отметил, что, если им и нарушен срок поставки товара, это не является основанием для освобождения от уплаты договорной неустойки за просрочку платежа.
- 27.7. Истец ссылается на ст. 395 ГК РФ, указывая, что просрочка исполнения денежного обязательства влечет последствия, предусмотренные как Договором, так и законом. В связи с чем Истец требует взыскания договорной неустойки в размере 0,03% от суммы просроченного денежного обязательства за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательства, но не более 10% от суммы просроченного платежа, что предусмотрено п. 8.1 Договора.
- 27.8. Истец отмечает, что Договор в п. 8.1 действительно содержит оговорку о неприменении штрафных санкций, если задержка оплаты произошла в связи нарушением Поставщиком условий Договора и/или если от Поставщика в течение 10 дней после даты наступления платежа не поступило письменной претензии о несвоевременной оплате.
- 27.9. Кроме того, Истец считает, что в силу п. 4 ст. 401 ГК РФ, соглашение Сторон, изложенное в п. 8.1 Договора, о неприменении штрафных санкций к Покупателю в случае, если от Поставщика в течение 10 дней после даты наступления платежа не поступило письменной претензии о несвоевременной оплате, устраняющее ответственность Ответчика по формальным основаниям, является ничтожным.
- 27.10. При этом Истцом указывается правовая позиция, приведенная в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7, следуя которой, Истец считает, что такое заранее заключенное соглашение об устранении ответственности Покупателя не освобождает его от ответственности за умышленное нарушение обязательства. При этом бремя доказывания отсутствия умысла в нарушении обязательства возлагается на нарушителя.
- 27.11. По мнению Истца, Ответчик не привел доказательств отсутствия умысла, а недостаток денежных средств для своевременного исполнения обязательства не является основанием для освобождения от ответственности за просрочку платежа.
- 27.12. Таким образом, Истец утверждает, что неисполнение Ответчиком обязательств по оплате полученного от Истца товара в согласованный Договором срок в силу ст. 330 ГК РФ влечет взыскание договорной неустойки за просрочку платежа в соответствии с п. 8.1 Договора.

### **III.Д. Устное слушание**

28. 20.01.2026 состоялось устное слушание по настоящему делу. В устном слушании приняли участие представители Истца и Ответчика (п. 3 решения).
29. Принимая во внимание, что от Истца и Ответчика поступили процессуальные документы за пределами утвержденного Графика, Состав арбитража рассмотрел вопрос приобщения Отзыва Ответчика, Возражений Истца на Отзыв, а также ходатайства Истца об уточнении исковых требований.

30. Представитель Ответчика не возражал против приобщения Возражений на Отзыв и ходатайства об уточнении Иска.
31. На вопрос Состава арбитража о причине позднего предоставления Отзыва вне предоставленного для данного процессуального действия срока представитель Ответчика указал, что рассчитывал на более раннее погашение задолженности и, следовательно, на отсутствие необходимости подачи данного документа. Также представитель Ответчика добавил, что находился в отпуске и не мог передать дело, так как является единственным юристом по претензионной работе.
32. Истец не представил возражений против приобщения Отзыва Ответчика к материалам дела.
33. С учетом позиций Сторон вышеперечисленные документы были приобщены Составом арбитража к материалам дела.
34. В ходе устного слушания представители Сторон изложили свои позиции по существу спора, ответили на вопросы Состава арбитража и друг друга.
35. Состав арбитража завершил устное слушание, указал на отсутствие необходимости представления процессуальных документов по итогам устного слушания, предложил Сторонам в течение 7 дней представить заявления по вопросам возмещения арбитражных расходов и распределения арбитражных сборов.

## IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### IV.A. Компетенция Состава арбитража

36. Рассмотрев вопрос о своей компетенции на разрешение настоящего спора, Состав арбитража пришел к следующим выводам.
37. Сторонами являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица.
38. На основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража.
39. Поскольку Стороны не договорились о месте арбитража или порядке его определения, Состав арбитража в силу п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента определил в ПСА № 2 следующее место арбитража: Российская Федерация, г. Москва.
40. В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, а именно Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (**Закон об арбитраже**).
41. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
42. В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
43. Пункт 11.1 Договора содержит положения о претензионном порядке разрешения возникающих споров; п. 11.2 Договора содержат арбитражное соглашение следующего содержания:

*«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:*

*1) Путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.*

*Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:*

*- Поставщик: [e-mail];*

*- Покупатель: [e-mail], [e-mail]*

*В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные*

последствия направления письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

2) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным и отмене не подлежит;

В случае изменения адреса Стороны и/или адреса электронной почты указанных в Договоре, Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных документов по неактуальному адресу и/или неактуальной электронной почте.

3) В порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Центральным окружным отделением Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (офис в Воронежской области) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Местом арбитража является Воронежская область.

Стороны соглашаются, что документы и иные материалы в рамках арбитража могут направляться по следующим адресам электронной почты:

- Поставщик: [e-mail];

- Покупатель: [e-mail], [e-mail]

Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию.

В случае изменения адреса Стороны и/или вышеуказанного адреса электронной почты, Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также в Центральное окружное отделение Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (офис в Воронежской области). В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу и/или неактуальной электронной почте».

44. Арбитражное соглашение, заключенное в виде арбитражной оговорки, включенной в текст Договора, является действительным, исполнимым, не утратило силу, в связи с чем разрешение возникшего между Сторонами спора относится к компетенции РАЦ.
45. Пункт 11.2 Договора является альтернативным арбитражным соглашением, предоставляющим право выбрать один из нескольких способов разрешения спора в арбитраже. В соответствии с п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» заключение подобных

альтернативных соглашений о разрешении споров, предусматривающих право истца выбрать по своему усмотрению применимую процедуру разрешения спора, допускается. Обратившись в РАЦ, Истец тем самым выбрал в качестве способа разрешения настоящего спора арбитраж, администрируемый РАЦ в соответствии с Арбитражным регламентом.

46. Письменная форма арбитражного соглашения соблюдена, императивные требования закона не нарушены.
47. Заключенное Сторонами арбитражное соглашение отвечает требованиям исполнимости, поскольку содержит четко выраженную волю Сторон на передачу спора на разрешение третейского суда и определенное указание на действующее арбитражное учреждение, которое вправе осуществлять администрирование арбитража по заявленному спору в соответствии с российским правом – РАЦ.
48. Сторонами согласован порядок третейского разбирательства – в соответствии с положениями Арбитражного регламента РАЦ.
49. Правовое положение и полномочия третейского суда определяются Законом об арбитраже. В силу ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
50. Предметом настоящего спора является применение мер гражданско-правовой ответственности в виде взыскания предусмотренной договором поставки неустойки за нарушение Ответчиком условий договора, выразившееся в просрочке оплаты поставленной продукции.
51. Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» споры и иные дела, вытекающие из гражданско-правовых отношений (гражданско-правовые споры), допустимо разрешать в порядке третейского разбирательства, если иное прямо не установлено федеральным законом (ч. 1 ст. 33 АПК РФ, ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже).
52. Рассматриваемый спор возник из гражданско-правовых отношений между российскими юридическими лицами в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности, не относится к спорам, перечисленным в ч. 2 ст. 33 АПК РФ, и может быть передан на рассмотрение третейского суда (арбитражен).
53. Стороны каких-либо возражений относительно компетенции Состава арбитража, арбитрабельности переданного на рассмотрение спора, действительности и исполнимости арбитражного соглашения не заявили.
54. Обратившись в РАЦ, Истец выбрал в качестве способа разрешения настоящего спора арбитраж, администрируемый РАЦ в соответствии с Арбитражным регламентом.
55. В силу ст. 4 и ч. 4 ст. 7 Закона об арбитраже, а также ст. 7 Арбитражного регламента, Ответчик согласился с наличием у Состава арбитража компетенции, представив Отзыв на исковое заявление и не заявив каких-либо возражений против рассмотрения настоящего спора Составом арбитража.
56. Соблюдение Истцом досудебного претензионного порядка урегулирования спора, предусмотренного п. 11.1 Договора, подтверждается материалами дела.
57. С учетом представленных документов Состав арбитража полагает, что претензионный порядок урегулирования спора, предусмотренный п. 11.1 Договора, Истцом соблюден.
58. С учетом изложенного, и руководствуясь ст. 74 Арбитражного регламента, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

#### **IV.Б. Выводы Состава арбитража по существу исковых требований**

59. Состав арбитража, изучив материалы дела, заслушав представителей Сторон, проанализировав их позиции, пришел к следующим выводам. Во избежание сомнений, Состав арбитража изучил все представленные Сторонами доводы и аргументы, даже если они напрямую не изложены в настоящем разделе.
60. Между Сторонами был заключен Договор. Предметом Договора является поставка [товара] для производства работ на строительной [площадке за пределами России].
61. В соответствии с условиями Договора Поставщик обязуется поставить Покупателю товар в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение № 2 к Договору), в ассортименте и по цене, указанной в Спецификации (Приложение № 1 к Договору), а Покупатель обязуется принять этот товар и оплатить его на условиях настоящего Договора.
62. Во исполнение обязательств по Договору Истец произвел поставку товара на общую сумму 4 953 685,17 руб., что подтверждается УПД от 22.10.2024 № [номер] на сумму 1 821 546,23 руб., УПД от 14.11.2024 № [номер] на сумму 1 539 995,94 руб., УПД от 15.11.2024 № [номер] на сумму 1 592 143,00 руб.
63. Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.
64. Из Иска следует и материалами дела подтверждается, что Истец поставил в адрес Ответчика товар по Договору.
65. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.
66. Согласно п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.
67. От Истца 19.01.2026 поступило ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому Истец отказывается от взыскания суммы основного долга в размере 3 132 138,94 руб. в связи с полной оплатой Ответчиком суммы задолженности 30.12.2025, после начала арбитражного разбирательства.
68. Ходатайство об уточнении исковых требования приняты и рассмотрены Единоличным арбитром.
69. Рассмотрев уточненное требование Истца о взыскании с Ответчика пени в размере 468 129,37 руб. за период с 24.12.2024 по 30.12.2025, Состав арбитража пришел к следующим выводам.
70. Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

71. В силу ст. 331 ГК РФ соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.
72. Согласно п. 8.1 Договора при нарушении Покупателем договорных обязательств Поставщик вправе требовать от Покупателя уплаты неустойки в следующих случаях и размерах: за нарушение сроков оплаты поставленного по Договору Товара в полном объеме, либо последней партии Товара из всего объема, подлежащего поставке по Договору – пени в размере 0,03% (Три сотых процента) от суммы просроченного денежного обязательства за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательства, но не более 10% (Десяти процентов) от суммы просроченного платежа. Штрафные санкции не применяются к Покупателю в случае, если задержка оплаты средств, причитающихся Поставщику, произошла в связи с нарушением Поставщиком условий Договора и/или если от Поставщика в течение 10 (Десяти) дней после даты наступления платежа, указанной в статье 3 Договора, не поступило письменной претензии о несвоевременной оплате.
73. Поскольку Покупателем допущена просрочка исполнения обязательства по оплате поставленного Товара у Поставщика возникло право требовать уплаты, предусмотренной п. 8.1 Договора неустойки (пени).
74. Для реализации права на получение от Покупателя предусмотренной п. 8.1 Договора пени за просрочку оплаты Товара Поставщик, в соответствии с условиями п. 8.1 Договора, должен был в течение 10 дней после даты наступления платежа, указанной в разделе 3 Договора обратиться к Покупателю с письменной претензией о несвоевременной оплате.
75. Из пояснений Сторон и представленных ими документов следует, что в течение 10 дней с момента наступления предусмотренной Договором даты платежа Истец не направил Ответчику письменную претензию о несвоевременной оплате поставленного Товара. Истец данный факт подтвердил, дополнительно указав в ходе устного слушания, что иных претензий, кроме претензии от 10.03.2025, в адрес Ответчика не направлял.
76. Таким образом, Состав арбитража приходит к выводу, что Истец нарушил п. 8.1 Договора, предусматривающий порядок требования уплаты неустойки и устанавливающий последствия несоблюдения и/или нарушения срока предъявления письменной претензии о несвоевременной оплате, заключающиеся в запрете на применение штрафных санкций к Покупателю.
77. Применительно к рассматриваемому спору, изложенное означает, что штрафные санкции к Покупателю применены быть не могут в силу нарушения Поставщиком порядка, согласованного Сторонами в п. 8.1 Договора, в связи с чем требования Истца о взыскании пеней удовлетворению не подлежат.
78. Состав арбитража также не находит оснований для признания положений п. 8.1 Договора ничтожными.
79. В соответствии с п. 4 ст. 421 ГК РФ стороны вправе по своему усмотрению определять процедуры заявления Поставщиком претензий в случае несвоевременной оплаты поставленного Товара и устанавливать правовые последствия неосуществления им соответствующего права в оговоренный период времени, вплоть до неприменения к Покупателю штрафных санкций за просрочку платежа, поскольку такое регулирование допускается ст. 450.1 ГК РФ.
80. В соответствии с п. 6 ст. 450.1 ГК РФ в случаях, когда сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, при наступлении обстоятельств, предусмотренных договором и служащих основанием для осуществления определенного права по договору,

заявляет отказ от осуществления этого права, в последующем осуществление этого права по тем же основаниям не допускается, за исключением случаев, когда аналогичные обстоятельства наступили вновь.

81. Согласно п. 7 ст. 450.1 ГК РФ в случаях, установленных договором, вышеприведенные правила пункта 6 ст. 450.1 ГК РФ применяются при неосуществлении определенного права в срок, предусмотренный договором.
82. Положения п. 8.1 Договора в части соглашения об установлении срока направления письменной претензии и закреплении правовых последствий неосуществления в оговоренный срок права требования применения к Покупателю предусмотренных договором штрафных санкций не противоречат императивным предписаниям закона или иных правовых актов и в силу этого обязательны для исполнения и влекут за собой предусмотренные соглашением сторон правовые последствия.
83. Состав арбитража также находит оснований для применения положений п. 4 ст. 401 ГК РФ.
84. Вопреки позиции Истца, согласованное Сторонами в Договоре условие о порядке применения штрафных санкций не противоречит нормам материального права и не нарушают существо законодательного регулирования договора поставки.
85. Стороны при заключении договора и согласовании их условий действовали своей волей и в своем интересе (п. 2 ст. 1 ГК РФ) и руководствовались принципом свободы договора (ст. 421 ГК РФ). При заключении договора стороны находились в равном положении, поставщику были известны условия договора, в том числе, касающиеся ответственности сторон и порядка их применения. Каких-либо доказательств понуждения поставщика к заключению Договора в материалы дела не представлено.
86. Предусмотренный п. 8.1 порядок не нарушает установленный в п. 4 ст. 401 ГК РФ запрет, поскольку не устраняет и не ограничивает ответственность Покупателя за умышленное нарушение обязательства, при своевременном и надлежащем образом оформленном обращении Поставщика с претензией к Покупателю о несвоевременной оплате поставленного Товара.

## **V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ СБОРОВ И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ**

87. Истцом первоначально заявлены исковые требования в размере 3 488 450,95 руб. При указанной цене Иска размер арбитражного сбора составляет 140 792,11 руб. Арбитражный сбор был уплачен Истцом в полном объеме, что подтверждается платежным поручением от 24.09.2025 № [номер].
88. Впоследствии Истец уточнил свои требования в связи с погашением Ответчиком суммы задолженности: Истец указал уточненную цену иска в размере 468 129,37 руб.
89. В соответствии со ст. 29 Арбитражного регламента Сторона вправе изменить либо дополнить свои исковые требования или возражения, однако уменьшение исковых требований не влечет изменения размера арбитражного сбора, а в соответствии с п. 1 ст. 8 Положения в случае частичного признания исковых требований арбитражный сбор возврату не подлежит.
90. Согласно п. 1 и п. 2 ст. 15 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону, против которой принято арбитражное решение, при этом в случае частичного удовлетворения требований, подлежащих денежной оценке, Ответчиком возмещаются арбитражный сбор и арбитражные расходы, рассчитанные пропорционально удовлетворенным требованиям или стоимости присужденного имущества, а остальные расходы возлагаются на Истца.
91. Согласно п. 6 ст. 15 Положения с учетом обстоятельств конкретного спора, в том числе процессуального поведения Сторон, Состав арбитража вправе установить иное распределение арбитражного сбора и арбитражных расходов между Сторонами.
92. Учитывая изложенное, принимая во внимание, что сумма основного долга в размере 3 132 138,94 руб. была добровольно оплачена Ответчиком после начала арбитража (что вынудило Истца нести расходы на оплату арбитражного сбора и иных арбитражных расходов), а информация о произведенном платеже была доведена до сведения Состав арбитража лишь 13.01.2026 (то есть за 5 рабочих дней до даты устных слушаний по делу), Состав арбитража считает обоснованным возложить на Ответчика расходы по уплате арбитражного сбора и арбитражных расходов в части суммы основного долга в размере 3 132 138,94 руб., которая была добровольно погашена Ответчиком.
93. Таким образом, размер арбитражного сбора и арбитражных расходов, подлежащих возмещению Ответчиком, составляет 134 378,49 руб.

## **VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ**

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### **РЕШИЛ:**

1. Взыскать с [Ответчика] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]) в пользу [Истца] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]) арбитражный сбор и арбитражные расходы в размере 134 378,49 руб.
2. В удовлетворении Иска в части взыскания неустойки в размере 468 129,37 руб. за период с 24.12.2024 по 30.12.2025 отказать.
3. Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.
4. В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и в силу прямого соглашения Сторон (п. 11.2 Договора) настоящее арбитражное решение является окончательным и отмене не подлежит.
5. Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

**Единоличный арбитр**  
**Сурчаков Дмитрий Анатольевич**