



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва

Кадашевская набережная, д. 14, к. 3

Т: + 7 (495) 797-94-77

www.centerarbitr.ru

АБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дата вынесения: 16 августа 2024 года

Вынесено в рамках арбитражного разбирательства:

Номер дела: [PD1021-24]

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: Боломатов Александр Владимирович

Ассистент Состава арбитража: Асеева Софья Сергеевна

Место арбитража: Москва, Российская Федерация

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА	4
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	5
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ	10
A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	10
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ	13
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ.....	16
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	17

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Боломатова Александра Владимировича (далее – **Состав арбитража, арбитр Боломатов А. В.**) рассмотрел дело по иску:

[Истец] [ИНН], [ОГРН], [адрес] (далее – **Истец, Заказчик**),

к [Ответчик], [ИНН], [ОГРН], [адрес], почтовый адрес: [адрес]¹ (далее – **Ответчик, Подрядчик**, а вместе – **Стороны**),

о взыскании суммы неотработанного аванса в размере 7 338 246,32 руб., неустойки в размере 96 810,71 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 334 977,57 руб., всего 7 770 034,60 руб. по Договору подряда № [номер] от 13.03.2023 на выполнение строительно-монтажных и горнопроходческих работ (далее – **Договор**).

2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии с правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» (далее – **РАЦ**) в редакции от 01.11.2021, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).
3. В соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента все документы в рамках арбитража подлежат загрузке в Электронную систему РАЦ (далее – **ЭСАЦ**). Предложения присоединиться к ЭСАЦ были направлены 18.03.2024 на следующие электронные почты: [e-mail] (электронная почта Истца, согласованная в арбитражном соглашении), [e-mail] (электронная почта Ответчика, согласованная в арбитражном соглашении), [e-mail] (электронная почта представителя Истца), а также 29.03.2024 на электронную почту [e-mail] (электронная почта представителя Ответчика).
4. На момент вынесения настоящего решения к ЭСАЦ присоединились:
 - 4.1. 19.03.2024 представитель Истца по доверенности № [номер] от 29.03.2023 [ФИО] с электронного адреса [e-mail] присоединилась к ЭСАЦ на основании приглашения от 18.03.2024;
 - 4.2. 29.03.2024 представитель Ответчика по доверенности № [номер] от 20.12.2023 [ФИО] с электронного адреса [e-mail] присоединилась к ЭСАЦ на основании приглашения от 29.03.2024.
5. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов.

¹ Почтовый адрес, указанный Ответчиком в Запросе от 29.03.2024

II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

6. 13.03.2024 в РАЦ по электронной почте поступило исковое заявление № [номер] от 04.03.2024, поданное [Истец] к [Ответчик], о взыскании 7 770 034,60 руб. по Договору (далее – **Уведомление о подаче иска, Иск²**).
7. 19.03.2024 Ответственный администратор РАЦ уведомил³ Стороны о начале арбитража по Иску, о присвоении арбитражу номера [PD1021-24] и о дате начала арбитража – 13.03.2024. Руководствуясь п. 3 ст. 9 Арбитражного регламента, Ответственный администратор также уведомил Стороны о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, установленные Арбитражным регламентом, и предварительно определил в качестве места арбитража Российскую Федерацию.
8. В соответствии с п. 1 ст. 15 Арбитражного регламента, если Стороны не договорились об ином, при цене иска до 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров спор рассматривается единоличным арбитром.
9. Поскольку Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, Постановлением от 27.03.2024 Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Боломатова Александра Владимировича для рассмотрения дела № [PD1021-24] в соответствии с п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента.
10. 02.04.2024 Ответственный администратор уведомил⁴ Стороны о формировании Составы арбитража. В тот же день Боломатов А. В. принял полномочия единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию арбитра⁵.
11. 03.04.2024 на основании запроса Составы арбитража от 02.04.2024 и в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил⁶ Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – Асеевой Софьи Сергеевны, младшего кейс-администратора РАЦ.
12. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Составы арбитража не заявлялось.

² Поскольку в установленный в Порядке (графике) арбитражного разбирательства срок до 19.04.2024 Истец не представил Иск, согласно п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента Уведомление о подаче иска рассматривается в качестве Иска автоматически.

³ Уведомление о начале арбитража (исх. № 107/24 от 19.03.2024) было направлено Сторонам 19.03.2024: 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на электронную почту Истца, указанную в Уведомление о подаче иска ([e-mail]), а также на электронный адрес представителя Истца ([e-mail]); 2) путем загрузки в ЭСАЦ; 3) на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер], [номер]).

⁴ Уведомление о формировании Составы арбитража (исх. № 133/24 от 02.04.2024) было направлено Сторонам: 1) 03.04.2024 в электронной форме на адреса электронной почты Сторон ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также на электронный адрес представителя Ответчика ([e-mail]); 2) 02.04.2024 путем загрузки в ЭСАЦ; 3) 03.04.2024 на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

⁵ Декларация арбитра Боломатова А. В. от 02.04.2024 вместе с биографической информацией была направлена Сторонам 03.04.2024: 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также на электронный адрес представителя Ответчика ([e-mail]); 2) путем загрузки в ЭСАЦ; 3) 03.04.2024 на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

⁶ Уведомление о назначении ассистента Составы арбитража (исх. № 134/24 от 02.04.2024) вместе с Декларацией ассистента и биографической информацией Асеевой С. С. были направлены Сторонам 03.04.2024: 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также на электронный адрес представителя Ответчика ([e-mail]); 2) путем загрузки в ЭСАЦ; 3) 03.04.2024 на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

13. 13.03.2024 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику о взыскании суммы неотработанного аванса в размере 7 338 246,32 руб., неустойки в размере 96 810,71 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 334 977,57 руб., всего 7 770 034,60 руб. по Договору. В обоснование указанных требований Истец ссылался на следующее:
- 13.1. Между Истцом и Ответчиком заключен Договор подряда на выполнение строительно-монтажных и [других работ] (далее – **Работы**). Работы по Договору выполняются в рамках государственного контракта № [номер] от 07.12.2020.
 - 13.2. Согласно п. 1.2 Договора объем Работ, требования к результату Работ и порядок их выполнения содержатся в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), являющемся неотъемлемой частью Договора.
 - 13.3. В соответствии с п. 5.1 Договора цена Работ составляет: в базисном уровне цен 2000 года 1 592 306,18 руб., в текущих ценах 18 260 630,96 руб., в том числе НДС 20% в размере 3 043 438,49 руб.
 - 13.4. 09.11.2023 Заказчиком и Подрядчиком было заключено соглашение о расторжении Договора (далее – **Соглашение**, Приложение № 5 к Иску). Согласно п. 6 Соглашения Договор считается расторгнутым с момента заключения данного Соглашения, то есть с 09.11.2023.
 - 13.5. Пункт 4 Соглашения предусматривает обязательство Подрядчика вернуть не закрытую документально сумму авансового платежа в размере 7 338 246,32 руб. в течение 7 рабочих дней с даты расторжения Договора. В этой связи Истец указывает, что данный срок истек 20.11.2023
 - 13.6. По истечении указанного срока, Ответчик не исполнил свое обязательство по возврату денежных средств. Таким образом, по мнению Истца, с 21.11.2023 у Подрядчика отпали правовые основания для удержания перечисленных в качестве аванса денежных средств.
 - 13.7. Согласно п. 2.1 Договора начальные и конечные сроки выполнения работ указываются в календарном плане (Приложение № 2 к Договору).
 - 13.8. В соответствии с п. 5.6.2 Договора Подрядчик в течение 10 рабочих дней с даты подписания Договора предоставляет на согласование Заказчику График выполнения СМР согласно Приложению № 6 к Договору. Заказчик в течение 3 рабочих дней рассматривает и утверждает График выполнения СМР. При необходимости внесения изменений в График выполнения СМР Заказчик направляет замечания в адрес Подрядчика с указанием срока доработки Графика выполнения СМР.
 - 13.9. В процессе исполнения договора сторонами согласован График выполнения СМР (Приложение № 4 к Иску). Основаниями для проведения приемки являются соответствующий Договору, Техническому заданию и Графику выполнения СМР результат Работ по каждому расчетному периоду (включая завершающий), а также комплект документов, указанный в Договоре (п. 6.1.1 Договора).
 - 13.10. Истец указывает, что фактически им приняты выполненные Подрядчиком Работы на сумму 3 584 138,32 руб. Работы выполнены по п.п. 1–2 Графика, что подтверждается актом о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1.1 от 13.06.2023, справкой о стоимости выполненных работ КС-3 № 1 от 13.06.2023 на сумму 3 584 138,32 руб. (Приложения № 6-7 к Иску). Истец настаивает, что Работы по п.п. 3–4 Графика не выполнены Ответчиком в полном объеме.
 - 13.11. В этой связи Истец со ссылкой на ст.ст. 309, 310, 329, 330 Гражданского кодекса РФ (далее – **ГК РФ**) просит взыскать с Ответчика неустойку. В соответствии с п. 7.1 Договора Сторона, не исполнившая (а равно исполнившая ненадлежащим образом) обязательство

в установленный Договором срок, обязана, по письменному требованию второй Стороны, выплатить второй Стороне неустойку. Неустойка составляет две трехсотых (2/300) действующей на день уплаты неустойки ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации и начисляется за каждый день просрочки на размер задолженности (не перечисленный платеж, стоимость не выполненной в срок работы и т.д.).

- 13.12. Неустойка начисляется на стоимость работ, не выполненных в соответствующий срок, указанный в Графике выполнения СМР, в случае если их стоимость определена Договором или приложениями к Договору. В остальных случаях неустойка начисляется на цену работ (п. 7.2 Договора).
- 13.13. Учетная ставка банковского процента составляет 16% (информационное сообщение Банка России от 15.12.2023).
- 13.14. Таким образом, за период просрочки по дате заключения сторонами Соглашения о расторжении договора Истец вправе требовать взыскания неустойки по п.п. 3–4 Графика. Неустойка за просрочку исполнения Подрядчиком обязательства по сдаче работ, предусмотренных Графиком СМР, по состоянию на 09.11.2023 составляет 96 810,71 руб. согласно расчету (Приложение № 1 к Иску).
- 13.15. Помимо прочего, Истец обращается к п. 1 ст. 1102 ГК РФ, согласно которой лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).
- 13.16. Исходя из приведенной правовой нормы, сумма в размере 7 338 246,32 руб. с даты прекращения Договора, т.е. с 21.11.2023, рассматривается Истцом в качестве неосновательного обогащения Подрядчика. В этой связи Истец со ссылкой на ст. 395 ГК РФ также указывает, что на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.
- 13.17. По мнению Истца по состоянию на 05.03.2024 период пользования денежными средствами составляет 52 дня. Истец приводит следующий расчет процентов за нарушение срока возврата денежных средств:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
7 338 246,32	21.11.2023	17.12.2023	27	15%	365	81 424,38
7 338 246,32	18.12.2023	31.12.2023	14	16%	365	45 034,72
7 338 246,32	01.01.2024	05.03.2024	65	16%	366	208 518,47
Итого :			106	15,75%		334 977,57

- 13.18. Относительно соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, Истец ссылается на п. 10.1 Договора, согласно которому обращение Стороны в суд допускается только после предварительного направления письменной претензии (второй) другой Стороне и получения ответа (или пропуска срока, установленного на ответ) этой Стороны.
- 13.19. 19.12.2023 Истец в адрес Ответчика направил претензию исх. № [номер] от 11.12.2023 (Приложение № 8 к Иску). 27.12.2023 Ответчик претензию получил (Приложение № 9 к Иску), требования по претензии не исполнил, ответ не направил.
- 13.20. Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 329, 330 ГК РФ, а также в соответствии с п.п. 5.6.2, 7.1, 7.2, 10.1, 10.2 Договора, Истец просит взыскать с

Ответчика сумму неотработанного аванса в размере 7 338 246,32 руб., неустойку в размере 96 810,71 руб., проценты за пользование денежными средствами в размере 334 977,57 руб. а также понесенные Истцом расходы на оплату арбитражного сбора.

14. 09.04.2024 Состав арбитража вынес Постановление № 1⁷, в котором предложил Сторонам:
- 14.1. Обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить Составу арбитража о результатах обсуждения не позднее 17.04.2024;
 - 14.2. Не позднее 17.04.2024 сообщить Составу арбитража свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к постановлению, либо в указанный срок сообщить о его согласовании;
 - 14.3. Не позднее 17.04.2024 представить свои возражения или дополнения (при их наличии) относительно актуальности указанных в постановлении адресов, подлежащих использованию в деле;
 - 14.4. Сообщить свою позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием системы видеоконференцсвязи РАЦ (далее – ВКС).
15. 11.04.2024 Ответчик посредством направления позиции по электронной почте сообщил, что не имеет возражений по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, изложенному в рамках ПСА № 1. Также Ответчик ходатайствовал об участии в устном слушании посредством ВКС.
16. 16.04.2024 Истец по электронной почте также сообщил об отсутствии возражений по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
17. 29.03.2024 истек срок действия доверенности № [номер] от 29.03.2023 представителя Истца [ФИО]. Поскольку Истец не представил действительной доверенности на соответствующего представителя, доступ [ФИО] к карточке дела в ЭСАЦ был прекращен 01.04.2024.
18. 16.04.2024 Истец направил по электронной почте доверенность № [номер] от 02.04.2024 на представителя [ФИО], на основании чего 16.04.2024 указанный представитель получил доступ к материалам дела в ЭСАЦ.
19. 23.04.2024 Состав арбитража вынес Постановление № 2⁸, в рамках которого:
- 19.1. Утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства в следующей редакции:

Дата представления Уведомления о подаче иска	Истец	13.03.2024
Дата представления ответа на уведомление о подаче иска	Ответчик	не позднее 09.04.2024 (20 дней с даты получения уведомления о начале арбитража)
Срок представления Иска либо просьбы рассматривать уведомление о подаче иска в качестве Иска	Истец	не позднее 19.04.2024

⁷ Постановление Составы арбитража № 1 от 09.04.2024 было направлено Сторонам 09.04.2024: 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также на электронный адрес представителя Ответчика ([e-mail]); 2) путем загрузки в ЭСАЦ; 3) 10.04.2024 на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

⁸ Постановление Составы арбитража № 2 от 23.04.2024 было направлено Сторонам 24.04.2024: 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также на электронные адреса представителей Сторон ([e-mail]; [e-mail]); 2) путем загрузки в ЭСАЦ; 3) на бумажном носителе Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

Срок представления Отзыва		Ответчик	не позднее 06.05.2024
Сроки представления дополнительных письменных пояснений и доказательств (при отсутствии Встречного иска)		Истец	не позднее 20.05.2024
		Ответчик	не позднее 27.05.2024
* При наличии Встречного иска	Срок представления Встречного иска и доказательств	Ответчик (Истец по встречному иску)	не позднее 06.05.2024
	Срок представления отзыва на Встречный иск и доказательств	Истец (Ответчик по Встречному иску)	не позднее 22.05.2024
	Сроки представления дополнительных письменных пояснений и доказательств	Истец	i. по вопросам, связанным с первоначальным требованием, – не позднее 22.05.2024 ; ii. по вопросам, связанным со встречным иском, – не позднее 05.06.2024
		Ответчик	не позднее 29.05.2024 (как по вопросам, связанным с основным требованием, так и по вопросам, связанным со встречным иском)
Время и место проведения устного слушания	Стороны и Состав арбитража	При отсутствии встречного иска – 19.06.2024 в 12:00 по московскому времени При наличии встречного иска – 26.06.2024 в 12:00 по московскому времени 1) в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3, и / или 2) с использованием видеоконференцсвязи	
Срок предоставления процессуальных документов Сторон по итогам слушаний	Стороны	Стороны и Состав арбитража обсудят необходимость и сроки подачи дополнительных процессуальных документов по итогам слушаний в конце слушаний	
Срок для подачи заявления Сторон о расходах	Стороны	7 дней после окончания устных слушаний (статья 16 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента)	
Вынесение арбитражного решения			Не позднее 20.08.2024

19.2. Обратил внимание Сторон на право представить свою позицию, включая уточненное Исковое заявление, Отзыв на исковое заявление, Встречное исковое заявление и Отзыв на встречное исковое заявление, в порядке и сроки, установленные указанным Порядком (графиком);

- 19.3. Обратил внимание Сторон на право урегулировать спор в ходе арбитража путем заключения мирового соглашения, о праве отказаться от проведения устных слушаний, а также пользоваться иными правами согласно Арбитражному регламенту;
20. Устное слушание по делу состоялось 19.06.2024 в 12:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3. В устном слушании приняли участие:
- 20.1. Представитель Истца [ФИО], доверенность № [номер] от 02.04.2024, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;
- 20.2. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Боломатова Александра Владимировича;
- 20.3. Ассистент Состава арбитража Асеева Софья Сергеевна.
21. Ответчик участия в устном слушании не принял, ходатайства о переносе даты устного слушания Ответчиком не направлялось. В ходе устного слушания Состав арбитража констатировал отсутствие уважительных причин для неучастия Ответчика, проверил факт надлежащего уведомления Ответчика о дате и месте устного слушания. Состав арбитража, в отсутствие возражений со стороны Истца, посчитал возможным провести устное слушание в отсутствие Ответчика.
22. В рамках устного слушания Истец поддержал свою позицию по существу спора, ранее изложенную в процессуальных документах, и ответил на уточняющие вопросы Состава арбитража.

IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

23. Сторонами арбитража являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица.
24. На основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража. Состав арбитража определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
25. В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража. Таким образом, для решения вопроса о компетенции применению подлежит Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (далее – **Закон об арбитраже**). О необходимости применения иного законодательного акта Стороны не заявляли.
26. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений. Спор между Сторонами возник из договора подряда, что позволяет определить настоящий спор как экономический и вытекающий из гражданских правоотношений.
27. В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
28. В подтверждение наличия компетенции у Состава арбитража Истец ссылается на арбитражное соглашение Сторон, содержащееся в п. 10.2 Договора:

«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Заказчик: [e-mail]

Подрядчик: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража»,

Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

2) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

либо

3) в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию».

либо

4) в Арбитражном суде [субъекта]».

29. Содержание арбитражного соглашения, по мнению Состав арбитража, указывает на ясно сформулированную волю Сторон относительно разрешения возникающих между ними споров, относящихся к Договору, путем арбитража, администрируемого в одном из двух перечисленных выше постоянно действующих арбитражных учреждений по выбору Истца, либо в Арбитражном суде [субъекта]. Истец в настоящем деле выбрал РАЦ, а Ответчик не представил никаких возражений по поводу компетенции Состав арбитража.
30. Стороны не представили доказательств, свидетельствующих о недействительности арбитражного соглашения; Состав арбитража также не обнаружил оснований недействительности арбитражного соглашения.
31. Спор возник в связи с нарушением Ответчиком условий Соглашения в части возврата неотработанного аванса по Договору, который предусматривал выполнение Ответчиком строительно-монтажных и горнопроходческих работ. Отношения сторон регулируются нормами главы 37 ГК РФ «Подряд», главы 60 ГК РФ «Обязательства вследствие неосновательного обогащения», а также общими положениями раздела III «Общая часть обязательственного права» ГК РФ в отношении ответственности за нарушение обязательств. Это дает основание определить настоящий спор как экономический и вытекающий из гражданско-правовых отношений.
32. Согласно п. 10.1 Договора обращение Стороны в суд допускается только после предварительного направления претензии (второй) другой Стороне и получения ответа (или оставления претензии без ответа в срок, установленный на ответ) этой Стороной. Претензионный порядок, согласованный Сторонами в п. 10.1 Договора, был соблюден путем направления Истцом Претензии.
33. В ходе рассмотрения вопроса о компетенции Состав арбитража не установил обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у него компетенции по рассмотрению спора.
34. Состав арбитража также установил, что настоящий спор носит гражданско-правовой характер, является арбитрабельным и не имеет публично-правового элемента. Руководствуясь ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже и ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), Состав арбитража не нашел оснований считать, что настоящий спор не может быть передан на рассмотрение третейского суда.
35. Подавая 13.03.2024 в РАЦ иск, Истец своими действиями подтвердил наличие у Состав арбитража компетенции на рассмотрение спора. Возражений против компетенции Состав

арбитража и по вопросу арбитрабельности спора ни от Истца, ни от Ответчика в ходе арбитражного разбирательства не поступало.

36. В свете изложенного компетенция Состава арбитража основывается на арбитражном соглашении Сторон (п. 10.1 Договора), их последующем поведении, Законе об арбитраже, АПК РФ.
37. При таких обстоятельствах Состав арбитража обладает компетенцией на рассмотрение настоящего спора в силу наличия действующего арбитражного соглашения между Сторонами, а также допустимости передачи на рассмотрение третейских судов споров, вытекающих из договоров на выполнение строительно-монтажных работ. Состав арбитража не находит препятствий для рассмотрения спора по существу и вынесения арбитражного решения.

Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

38. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела и заслушав объяснения представителя Истца в ходе устного слушания, пришел к следующим выводам по существу спора.
39. Из представленных в обоснование исковых требований материалов следует, что между Истцом (Заказчик) и Ответчиком (Подрядчик) заключен Договор.
40. Согласно п. 1.2 Договора объем Работ, требования к результату Работ и порядок их выполнения содержатся в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), являющемся неотъемлемой частью Договора.
41. В соответствии с п. 5.1 Договора цена Работ составляет: в базисном уровне цен 2000 года 1 592 306,18 руб., в текущих ценах 18 260 630,96 руб., в том числе НДС 20% в размере 3 043 438,49 руб.
42. 09.11.2023 Заказчиком и Подрядчиком было заключено Соглашение о расторжении Договора, в соответствии с п. 6 которого Договор считается расторгнутым с момента заключения данного Соглашения, то есть с 09.11.2023.
43. В соответствии с п.п. 2, 3 Соглашения Заказчиком произведена выплата аванса в размере 9 130 315,48 руб. Фактически выполненные работы по Договору приняты Заказчиком на основании акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1.1 от 13.06.2023, обязательства Подрядчика по договору исполнены на сумму 3 584 138,32 руб.
44. В подтверждение объема и стоимости фактически выполненных Ответчиком работ в рамках Договора Истцом представлены акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1.1 от 13.06.2023, а также справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 № 1 от 13.06.2023 на сумму 3 584 138,32 руб.
45. Из п. 4 Соглашения следует, что Подрядчик принял на себя обязательства вернуть не закрытую документально сумму авансового платежа в размере 7 338 246,32 руб. в течение 7 рабочих дней с даты расторжения Договора, то есть до 20.11.2023 включительно.
46. Как следует из материалов дела, ссылаясь на невыполнение Ответчиком своих обязательств в установленный Соглашением срок, Истец обратился к Ответчику с претензией от 11.12.2023 исх. № [номер], в которой потребовал возврата суммы неотработанного аванса.
47. Обязательства по возврату неотработанного аванса Ответчиком не исполнены, денежные средства на дату рассмотрения искового заявления Истцу не возвращены, доказательства обратного Ответчиком не представлены.
48. В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.
49. Согласно п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.
50. Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

51. Как указано в п. 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», оплате подлежит фактически выполненный и переданный заказчику результат работ.
52. Согласно положениям п. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 данного Кодекса.
53. Для возникновения обязательств из неосновательного обогащения необходимы приобретение или сбережение имущества за счет другого лица, отсутствие правового основания такого сбережения или приобретения, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.
54. Из приведенных правовых норм также следует, что в случае нарушения равноценности встречных предоставлений сторон на момент расторжения договора сторона, передавшая деньги либо иное имущество во исполнение договора, вправе требовать от другой стороны возврата исполненного только в той мере, в какой встречное предоставление является неравноценным.
55. В силу абз. 4 п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» положения главы 60 ГК РФ (о неосновательном обогащении) могут применяться к отношениям сторон, возникающим при неэквивалентности встречных предоставлений.
56. Из разъяснений, содержащихся в п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении», следует, что при расторжении договора сторона вправе истребовать в качестве неосновательного обогащения ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась.
57. Поскольку в установленный Соглашением срок обязательства по возврату неотработанного аванса в размере 7 338 246,32 руб. Ответчиком не исполнены, требования Истца о взыскании указанной суммы в качестве неосновательного обогащения подлежат удовлетворению.
58. Истцом также заявлены требования о взыскании неустойки за просрочку выполнения работ по Договору до даты расторжения Договора, то есть до 09.11.2023, в сумме 96 810,71 руб.
59. Согласно п. 2.1 Договора начальные и конечные сроки выполнения работ указываются в календарном плане (Приложение № 2 к Договору).
60. В соответствии с п. 5.6.2 Договора Подрядчик в течение 10 рабочих дней с даты подписания Договора предоставляет на согласование Заказчику График выполнения СМР согласно Приложению № 6 к Договору. Заказчик в течение 3 рабочих дней рассматривает и утверждает График выполнения СМР. При необходимости внесения изменений в График выполнения СМР Заказчик направляет замечания в адрес Подрядчика с указанием срока доработки Графика выполнения СМР.
61. В процессе исполнения договора сторонами согласован График выполнения СМР. Основаниями для проведения приемки являются соответствующий Договору, Техническому заданию и Графику выполнения СМР результат Работ по каждому расчетному периоду (включая завершающий), а также комплект документов, указанный в Договоре (п. 6.1.1 Договора).
62. Из представленных документов следует, что Ответчиком фактически выполнены работы, предусмотренные пунктами 1–2 Графика, что подтверждается актом о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1.1 от 13.06.2023 и справкой о стоимости выполненных работ КС-3 № 1

от 13.06.2023 на сумму 3 584 138,32 руб. Работы по пунктам 3-4 Графика не выполнены Ответчиком в полном объеме.

63. В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.
64. Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.
65. В соответствии с п. 7.1 Договора Сторона, не исполнившая (а равно исполнившая ненадлежащим образом) обязательство в установленный Договором срок, обязана, по письменному требованию второй Стороны, выплатить второй Стороне неустойку. Неустойка составляет две трехсотых (2/300) действующей на день уплаты неустойки ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации и начисляется за каждый день просрочки на размер задолженности (не перечисленный платеж, стоимость не выполненной в срок работы и т. д.).
66. Неустойка начисляется на стоимость работ, не выполненных в соответствующий срок, указанный в Графике выполнения СМР, в случае если их стоимость определена Договором или приложениями к Договору. В остальных случаях неустойка начисляется на цену работ (п. 7.2 Договора).
67. Состав арбитража, проверив расчет неустойки, приведенный Истцом в Приложении № 1 к Иску, находит его неверным в части размера неустойки, подлежащей начислению за нарушение сроков сдачи работ по п. 4.2. Графика выполнения СМР. Сумма неустойки по данному этапу работ составляет 16 592,45 руб.
68. В остальном приведенный Истцом в Приложении № 1 к Иску расчет неустойки проверен и признан верным.
69. Таким образом, за период просрочки по дате заключения сторонами Соглашения с Ответчика подлежит взысканию неустойка за просрочку сдачи работ по п.п. 3–4 Графика в размере 96 626,36 руб.
70. Истцом также заявлено требование о взыскании с Ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 334 977,57 руб.
71. В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения. На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (ст. 395 ГК РФ) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.
72. Как следует из п. 4 Соглашения Ответчик был обязан произвести возврат неотработанного аванса в сумме 7 338 246,32 руб. в течение 7 рабочих дней с даты расторжения Договора, то есть в срок до 20.11.2023 включительно.
73. Приведенный Истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2023 по 05.03.2024 (дата подготовки Иска) проверен и признан верным.
74. Таким образом с Ответчика в пользу Истца подлежит взысканию сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 334 977,57 руб.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ

75. В соответствии со ст.ст. 4 и 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (далее – **Положение**) за рассмотрение настоящего спора при цене заявленных исковых требований в размере 7 770 034,60 руб. Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 192 930,30 руб. в полном объеме, что подтверждается платежным поручением № [номер] от 11.03.2024.
76. Согласно п. 1 ст. 15 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону арбитража, против которой вынесено арбитражное решение.
77. При этом согласно п. 2 ст. 15 Положения при частичном удовлетворении требований, подлежащих денежной оценке, Ответчиком возмещаются арбитражный сбор и арбитражные расходы, рассчитанные пропорционально удовлетворенным требованиям или стоимости присужденного имущества. Остальные расходы возлагаются на Истца.
78. Таким образом, при частичном удовлетворении требований Истца в размере 7 769 850,25 руб., на Ответчика возлагается арбитражный сбор в размере 192 925,72 руб. исходя из следующего расчета: $(7\,769\,850,25 \times 192\,930,30) : 7\,770\,034,60 = 192\,925,72$
79. Часть арбитражного сбора в размере 4,58 руб. возлагается на Истца.
80. Таким образом с Ответчика в пользу Истца подлежат взысканию расходы по уплате арбитражного сбора в размере 192 925,72 руб.
81. Требований о возмещении иных расходов, возникших в связи с настоящим арбитражным разбирательством, Сторонами заявлено не было.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 50, 51 Арбитражного регламента Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Исковые требования [Истец] ([ИНН], [ОГРН]) к [Ответчик] ([ИНН], [ОГРН]) удовлетворить частично.
2. Взыскать с [Ответчик] ([ИНН], [ОГРН]) в пользу [Истец] ([ИНН], [ОГРН]) неосновательное обогащение в размере 7 338 246,32 руб., неустойку в размере 96 626,36 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 334 977,57 руб., а всего 7 769 850,25 руб.
3. Взыскать с [Ответчик] ([ИНН], [ОГРН]) в пользу [Истец] ([ИНН], [ОГРН]) расходы по уплате арбитражного сбора в размере 192 925,72 руб.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и прямым соглашением Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трёх экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

**Единоличный арбитр
Боломатов Александр Владимирович**