



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [PD6078-23]  
27 ноября 2023 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Дмитрий Владимирович Ломакин

Место арбитража: город Москва, Российская Федерация

## СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ .....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА .....	4
ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ.....	6
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА.....	8
Иск.....	8
Устное слушание от 30.10.2023.....	11
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ .....	12
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	12
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ .....	14
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ.....	19
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ .....	20

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Дмитрия Владимировича Ломакина (далее – Состав арбитража) рассмотрел дело по иску

**[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец, Покупатель, [Истец]) к

**[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Поставщик, [Ответчик], совместно с Истцом – Стороны)

о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере 1 170 672 руб. по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер] (далее – Договор), взыскании штрафных санкций в размере 106 297,02 руб. за период с 09.11.2022 по 23.06.2023 за неисполнение договорных обязательств, процентов за неисполнение денежных обязательств в размере 10 487,94 руб. за период с 24.06.2023 по 04.08.2023, а также процентов за неисполнение денежных обязательств, подлежащих начислению с 04.08.2023 до момента возврата уплаченной за товар денежной суммы.

2. Устное слушание по делу состоялось 30.10.2023 в 11:00 по московскому времени в помещениях Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – РАЦ) по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 с подключением Истца по видеоконференцсвязи (далее – ВКС). В слушании приняли участие:

Дмитрий Владимирович Ломакин – Состав арбитража;

**[ФИО]** – представитель Истца по доверенности от 28.04.2023 № [номер];

**Алина Тиграновна Ширинянц**, кейс-администратор РАЦ – ассистент Составы арбитража.

Представитель Ответчика на устное слушание не явился. В материалах дела имеются доказательства о надлежащем извещении Ответчика о дате, времени и месте проведения устного слушания.

3. Спор рассматривался в соответствии с Арбитражным регламентом РАЦ в редакции от 01.11.2021 (далее – Арбитражный регламент) по правилам арбитража внутренних споров, в порядке стандартной процедуры арбитража.

## НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 11.08.2023 в РАЦ по электронной почте поступило исковое заявление от 08.08.2023 № [номер] (далее – Иск) о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере 1 170 672 руб. по Договору, взыскании штрафных санкций в размере 106 297,02 руб. за период с 09.11.2022 по 23.06.2023 за неисполнение договорных обязательств, процентов за неисполнение денежных обязательств в размере 10 487,94 руб. за период с 24.06.2023 по 04.08.2023, а также процентов за неисполнение денежных обязательств, подлежащих начислению с 04.08.2023 до момента возврата уплаченной за товар денежной суммы. В Иске Истец также просил принять в отношении Ответчика обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства, находящиеся и/или поступающие на расчетный счет Ответчика № [номер] в [филиале] [Банк], к/с [номер], [БИК] на сумму 1 392 456,96 руб.
5. 17.08.2023 Ответственный администратор в соответствии с п. 2 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил <sup>1</sup> Стороны о начале арбитража, сообщив дату начала арбитража – 11.08.2023, присвоенный арбитражу номер – [PD6078-23] и предварительно определенное место арбитража – Российская Федерация. Стороны также были уведомлены о применении к арбитражу настоящего спора правил арбитража внутренних споров и о рассмотрении спора в порядке стандартной процедуры арбитража.
  - 5.1. В Уведомлении о начале арбитража (далее – Уведомление) Стороны были уведомлены о пересчете суммы исковых требований и об окончательной цене Иска в размере 1 289 365,32 руб. Внимание Истца обращено на возникшую переплату арбитражного сбора в размере 9 478,57 руб.
  - 5.2. В Уведомлении также отмечено, что согласно перечню приложений Иска, Истцом в материалы дела не представлено приложение «Копия протокола по результатам проверки свойств [отредактировано] на соответствие ТУ [номер] от 28.10.2022 № [номер]». Так, Истцу было предложено представить недостающий документ или сообщить, по какой причине данный документ не может быть представлен в РАЦ. Дополнительно обращено внимание, что к Иску приложено платежное поручение от 04.10.2022 № [номер], не указанное в перечне приложений.
6. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ) в соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента.
  - 6.1. 18.08.2023 [ФИО], представитель Истца, подтвердила свои полномочия и получила доступ к ЭСАЦ, используя приглашение, направленное 17.08.2023 на адрес электронной почты [e-mail].
  - 6.2. 17.08.2023 генеральному директору Ответчика [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение получить доступ к материалам дела в ЭСАЦ, но в ходе арбитража представитель Ответчика к ЭСАЦ не присоединился.
  - 6.3. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность пользоваться ЭСАЦ для ознакомления с материалами дела и оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 5 Арбитражного регламента.

---

<sup>1</sup> 17.08.2023 Уведомление о начале арбитража (исх. № 343/23 от 17.08.2023) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 18.08.2023 Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

7. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента. В арбитражном соглашении Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора. На основании Постановления Президиума РАЦ от 05.09.2023 в качестве единоличного арбитра в деле назначен **Дмитрий Владимирович Ломакин – профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, адвокат, д.ю.н.**
8. 08.09.2023 Ответственный администратор уведомил <sup>2</sup> Стороны о формировании состава арбитража. 11.09.2023 Д.В. Ломакин принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, представив декларацию арбитра. В декларации арбитра Д. В. Ломакин также просил назначить ассистента Состава арбитража в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента РАЦ.
9. 12.09.2023 в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента и на основании запроса Состава арбитража Ответственный администратор уведомил <sup>3</sup> Стороны о назначении ассистента Состава арбитража – Алины Тиграновны Ширинянц, кейс-администратора РАЦ. В тот же день А. Т. Ширинянц приняла назначение в качестве ассистента состава арбитража, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию ассистента состава арбитража.
10. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту не заявлялось.

---

<sup>2</sup> 08.09.2023 Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № 375/23 от 08.09.2023) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 11.09.2023 Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

<sup>3</sup> 12.09.2023 Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 379/23 от 12.09.2023) вместе с Декларацией ассистента от 12.09.2023 и Декларацией арбитра от 11.09.2023 были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 18.09.2023 Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

## ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

12. 15.09.2023 Постановлением Состава арбитража (далее – ПСА) № 1 Сторонам было предложено<sup>4</sup>: (1) обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить о результатах переговоров; (2) не позднее 22.09.2023 сообщить свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, а также позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием ВКС, (3) обратить внимание на необходимость соблюдения порядка направления документов по ст. 5 Арбитражного регламента, а также присоединения к ЭСАЦ, (4) не позднее 22.09.2023 представить свои возражения или дополнения относительно использования адресов, указанных в п.п. 3 – 4 проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства. В ПСА № 1 Истцу также было предложено не позднее 22.09.2023 представить развернутое и документальное обоснование заявления о принятии обеспечительных мер в отношении Ответчика.
13. 21.09.2023 Истец представил пояснения от 21.09.2023 № [номер], в которых сообщил следующее.
  - 13.1. Возможность мирного урегулирования спора Истцом рассмотрена, однако оснований для мирного урегулирования не имеется.
  - 13.2. В соответствии с п. 2 ст. 44 Арбитражного регламента принятие мер по обеспечению Иска способствуют, в том числе предотвращению действий, которые могут нанести существенный вред арбитражному разбирательству или стороне, а также сохранению активов, за счет которых может быть исполнено арбитражное решение. Аналогичные положения содержатся в ст.ст. 90 – 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
  - 13.3. В случае удовлетворения заявленных исковых требований имеются риски неисполнения судебного решения, поскольку размер уставного капитала Ответчика составляет 20 000 руб., при цене Иска 1 287 456,96 руб.
  - 13.4. Истцом обращено внимание на недобросовестные действия Ответчика, предшествующие судебному разбирательству, такие как: отказ от возвращения аванса по Договору, длительное, с 2022 года, неисполнение условий Договора по поставке качественной продукции, игнорирование Ответчиком требований об устранении недостатков товара, оставление претензии Истца без ответа.
  - 13.5. По мнению Истца, указанные недобросовестные действия Ответчика свидетельствуют о том, что Ответчик будет препятствовать исполнению арбитражного решения, что в свою очередь причинит Истцу значительный ущерб.
  - 13.6. Для обеспечения исполнения арбитражного решения Истец считает возможным и необходимым в пределах цены Иска наложить арест на денежные средства Ответчика. Эта мера связана с предметом спора, соразмерна ему и позволит обеспечить соблюдение баланса интересов Сторон.
  - 13.7. Истец также сообщил об отсутствии предложений и замечаний к Порядку (графику) арбитражного разбирательства, а также о необходимости в проведении устного слушания.

---

<sup>4</sup> 15.09.2023 ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 18.09.2023 Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

14. Ответчик в установленный срок не представил замечания или комментарии к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
15. Изучив доводы Истца, Состав арбитража не нашел оснований для удовлетворения заявления Истца о применении обеспечительных мер к Ответчику в связи со следующим.
- 15.1. Незначительный размер уставного капитала Ответчика не может свидетельствовать о его ненадлежащем финансовом положении и, соответственно, о затруднении исполнения арбитражного решения. Финансовое положение юридического лица характеризуется прежде всего величиной чистых активов. Размер уставного капитала Ответчика соответствует требованиям ст. 14 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».
- 15.2. Что же касается утверждения о недобросовестности Ответчика, то, во-первых, само по себе недобросовестное поведение Ответчика не свидетельствует о необходимости применения обеспечительных мер, во-вторых, наличие признаков недобросовестности в действиях Ответчика Состав арбитража может констатировать только по итогам рассмотрения спора по делу № [PD6078-23] с учетом исследования всех представленных Сторонами доказательств. До завершения устного слушания по спору между Истцом и Ответчиком сделать такой вывод не представляется возможным.
- 15.3. Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 44 – 46 Арбитражного регламента, 25.09.2023 Состав арбитража постановил<sup>5</sup> отказать в удовлетворении требований Истца о применении к Ответчику обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства в размере 1 392 456,96 руб., находящиеся или поступающие на расчетный счет Ответчика, открытый в [филиале] [Банк].
16. 25.09.2023 в ПСА № 3 <sup>6</sup> Состав арбитража утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства в следующей редакции, предложенной в ПСА № 1:

1.	Срок представления Иска	11.08.2023
2.	Срок представления Отзыва	не позднее 03.10.2023
* При наличии Встречного иска	Срок представления Встречного иска	не позднее 03.10.2023
	Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее 12.10.2023
3.	Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору	Для Истца – не позднее 12.10.2023
		Для Ответчика – не позднее 23.10.2023
4.	Дата и место проведения устного слушания	30.10.2023, 11:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 с возможностью участия путем использования ВКС

<sup>5</sup> 25.09.2023 ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

<sup>6</sup> 25.09.2023 ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 26.09.2023 Почтой России (РПО № [номер], [номер]).

## ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА

### Иск

17. 11.08.2023 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику. Истец подал исковое заявление, которое просил рассматривать в качестве Иска в соответствии с п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента. В обоснование своих требований Истец указал следующее.
- 17.1. В соответствии с Договором между Сторонами Ответчик принял на себя обязательства поставить в адрес Истца [товар] (ТУ [номер] с изм.1) производителя [Производитель] в количестве [кг] (далее – Товар), в порядке и на условиях, предусмотренных Договором и спецификацией к нему, являющейся его неотъемлемой частью.
- 17.2. Согласно п.п. Б.1, Б.3 Особенных условий Договора цена Договора составила 1 170 672 руб., включая НДС по ставке 20%, стоимость Товара, тары, упаковки, маркировки и иные расходы по Договору.
- 17.3. Согласно условиям оплаты аванс в размере 100% от цены Товара выплачивается в течение 10 рабочих дней с момента заключения Договора.
- 17.4. Моментом поставки по Договору (моментом надлежащего исполнения Поставщиком своей обязанности по поставке) является момент фактического предоставления продукции Покупателю согласно п.п. В.1, В.2 Особенных условий Договора – только при условии подтверждения надлежащего качества продукции Покупателем в соответствии с порядком приемки, установленным Договором.
- 17.5. В соответствии с п. В.3 Особенных условий Договора срок поставки по Договору составляет 7 рабочих дней со дня 100% оплаты стоимости Товара.
- 17.6. На основании п. 3.1.2 Общих условий Договора срок поставки является существенным условием Договора. При выявлении несоответствия продукции требованиям Договора согласно порядку приемки продукция не считается поставленной, а Поставщик может считаться просрочившим исполнение своего обязательства по поставке.
- 17.7. Платежным поручением от 04.10.2022 № [номер] Истец перечислил Ответчику сумму предварительной оплаты за Товар по Договору в полном объеме. Поставщик должен был поставить Товар до 14.10.2022.
- 17.8. Однако в ходе приемки, отгруженной в адрес Покупателя продукции, были выявлены следующие недостатки продукции по качеству.
- 17.8.1. Актом приемки от 12.10.2022 № [номер] Покупателем установлено, что от транспортной компании [ТК] груз поступил в пластиковых канистрах без информационных этикеток, в связи с чем идентифицировать поступивший груз невозможно.
- 17.8.2. Протоколом по результатам проверки свойств [товара] на соответствие ТУ [номер] от 28.10.2022 № [номер], Протоколом по результатам проверки свойств [товара] на соответствие ТУ [номер] от 28.10.2022 № [номер] зафиксированы несоответствия поставленного Товара требованиям [номер], указанным в Приложении № 2 Договора.
- 17.8.3. Актом от 05.04.2023 № [номер] зафиксированы замечания комиссии входного контроля к упаковке Товара, отсутствию документации на Товар и требование

о запросе вследствие отсутствия документа о качестве Товара и маркировочной этикетки, подтверждающей содержимое в упаковке.

- 17.9. Согласно п. 6.9 Общих условий Договора Поставщик отвечает за недостатки Товара, если не докажет, что недостатки Товара возникли после его передачи Покупателю вследствие нарушения Покупателем переданных ему согласно п. 3.1.1 инструкций по эксплуатации (хранению, обслуживанию) Товара.
- 17.10. В случае отказа Покупателя от приемки Товара ненадлежащего качества и предъявления требования о замене Товара, Поставщик осуществит его замену на Товар надлежащего качества (п. 6.4 Общих условий Договора). Разделом 7 Технического задания установлено, что в случае, если Поставщик поставил продукцию, которая не соответствует требованиям НД, и качество продукции не подтверждается, Поставщик обязан заменить ее продукцией надлежащего качества, соответствующей Договору, вернуть денежные средства, уплаченные за некачественную продукцию.
- 17.11. В соответствии с п. 1 ст. 475 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок, возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.
- 17.12. Согласно п. 1 ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные ст. 475 ГК РФ, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.
- 17.13. Истец, в соответствии с вышеперечисленными нормами ГК РФ, направил в адрес Ответчика требования о замене Товара ненадлежащего качества или возврате уплаченных денежных средств: от 01.11.2022 № [номер], от 11.11.2022 № [номер], от 23.11.2022 № [номер]. Данные требования Истца Ответчиком удовлетворены не были.
- 17.14. 07.12.2022 Ответчик получил возвращенный Товар, проверил, установил соответствие требованиям ТУ [номер]. 04.04.2023 Ответчик направил Товар Истцу повторно. Товар был получен Истцом без документа о качестве и маркировочной этикетки, подтверждающей содержимое в упаковке.
- 17.15. В соответствии с условиями Договора недостатки Товара, обнаруженные как в ходе приемки, так и в течение гарантийного срока, устраняются Поставщиком в срок, не превышающий 5 рабочих дней с момента получения Поставщиком уведомления Покупателя о недостатке. Если недостатки Товара в установленный срок не были устранены, либо являются существенными и (или) неустранимыми, Покупатель вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать возмещения причиненных убытков (абз. 2, 8 п. 6.7 Общих условий Договора).
- 17.16. По результатам неоднократного направления в адрес Ответчика требований об устранении недостатков Товара (Истцом также направлено письмо от 17.04.2023 № [номер]) замечания Истца по качеству Товара не устранены в установленные сроки, сумма оплаченного аванса не возвращена.
- 17.17. Ответчику в порядке досудебного урегулирования спора направлена претензия от 14.06.2023 № [номер] (далее – Претензия) (трек-номер 80093185333250), полученная

Ответчиком 23.06.2023. В Претензии Истец отказался от исполнения Договора, требовал возврата уплаченной за Товар денежной суммы в размере 1 170 672 руб., уплаты неустойки в размере 98 804,71 руб., начисленной за просрочку поставки Товара по Договору за период с 01.11.2023 по 07.06.2023 включительно, уведомил о необходимости в срок до 30.06.2023 вывезти своими силами и за свой счет некачественный Товар. На момент подачи Иск требования Истца Ответчиком не исполнены, Претензия оставлена без ответа.

- 17.18. Пунктом Б.1 Особенных условий Договора, п. 8.1. Общих условий Договора предусмотрено, что Сторона, не исполнившая (а равно исполнившая ненадлежащим образом) обязательство в установленный Договором срок, обязана, по требованию второй Стороны, выплатить второй Стороне неустойку в размере 0,04% за каждый день просрочки на размер задолженности.
- 17.19. В связи с тем, что Поставщик не исполнил свои обязательства по замене некачественного Товара или возврату уплаченного аванса, период просрочки поставки Товара, исчисляемый с 09.11.2022, по истечению 7 дней с момента направления первого требования Покупателя (от 01.11.2022) до момента расторжения Договора (23.06.2023) включительно, составил 227 дней.
- 17.20. Истец представил следующий расчет договорной неустойки за период с 09.11.2022 по 23.06.2023.

Срок поставки по Договору	Сумма задолженности, руб.	Период просрочки поставки товара, дни	Сумма, на которую начисляется неустойка, руб.	Ставка неустойки, %	Размер неустойки, руб.
В течение 7 рабочих дней со дня оплаты стоимости Товара	1 170 672	227	1 170 672	0,04	106 297,02
Размер пени = сумма задолженности × ставку пени × период просрочки товара					

- 17.21. Неустойка за просрочку поставки Товара, предусмотренная Договором, может быть взыскана до момента прекращения Договора, т. е. до 23.06.2023, поскольку с этого момента обязательство Поставщика по поставке Товара прекращается путем трансформации в денежное обязательство по возврату предварительной оплаты (определения Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2016 № 305-ЭС15-15707, от 30.05.2017 № 307-ЭС17-1144, от 31.05.2018 № 309-ЭС17-21840), а в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга, размер которых определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (п. 1 ст. 395 ГК РФ).
- 17.22. В связи с чем с 24.06.2023 Истцом взыскиваются проценты на сумму долга по 04.08.2023 (дата подачи иска) в соответствии со следующим расчетом.

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
1 170 672	24.06.2023	23.07.2023	30	7,50%	365	7 216,47
1 170 672	24.07.2023	04.08.2023	12	8,50%	365	3 271,47
<b>Итого:</b>			<b>42</b>	<b>7,79%</b>		<b>10 487,94</b>

- 17.23. Согласно п. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.
- 17.24. В случае удовлетворения Иска, сохраняются определенные риски, создающие угрозу возможности исполнения судебного решения: размер уставного капитала Ответчика составляет 20 000 руб., а размер исковых требований Истца – 1 287 456, 96 руб. Досудебная претензия Истца осталась без ответа.
- 17.25. В соответствии с п. 2 ст. 44 Арбитражного регламента принятие мер по обеспечению заявленного иска способствуют, в том числе предотвращению действий, которые могут нанести существенный вред арбитражному разбирательству или Стороне, а также сохранению активов, за счет которых может быть исполнено арбитражное решение.
- 17.26. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 330, 395, 487, 518 ГК РФ, ст.ст. 44 – 46 Арбитражного регламента Истец просил удовлетворить иски в полном объеме, а также принять в отношении Ответчика обеспечительные меры.

### **Устное слушание от 30.10.2023**

18. 30.10.2023 в 11:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 с подключением Истца по ВКС состоялось устное слушание по делу.
19. Ответчик, будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте устного слушания, на устное слушание не явился.
20. В ходе устного слушания Истец поддержал заявленные иски в полном объеме. Отвечая на вопросы Составы арбитража, Истец пояснил следующее.
- 20.1. Датой поставки является 12.10.2022 (дата составления акта приемки № [номер]).
- 20.2. При поставке Товара Сторонами не подписывался акт об отказе.
- 20.3. Истец сообщил, что в настоящий момент у него отсутствует контакт с Ответчиком, отметив, что последний контакт Сторон был в апреле 2023 года в рамках повторной поставки.

## МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

21. При решении вопроса о компетенции по рассматриваемому спору Состав арбитража исходил из следующего.
22. Сторонами по настоящему делу являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица. Организационно-правовая форма Истица – [отредактировано], Ответчика – [отредактировано]. Поскольку Стороны не договорились о месте арбитража или порядке его определения, Состав арбитража в силу п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента в ПСА № 3 определил место арбитража: г. Москва, Российская Федерация.
23. В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, а именно Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже). О необходимости применения иного законодательного акта Стороны не заявляли.
24. В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
25. Состав арбитража, изучив материалы дела, установил, что п. 11.7.1 Общих условий Договора содержит арбитражную оговорку о следующем:

«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты, указанного в п. 3.3. Особенных условий, Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

2) (вариант для внешнего контрагента – резидента Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным;

(вариант для внешнего контрагента, который не является резидентом Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража международных коммерческих споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

либо

3) в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию.».

26. Учитывая указанные обстоятельства, компетенцию Состава арбитража по разрешению данного спора следует считать установленной в п. 11.7.1 Общих условий Договора, содержание которого, по мнению Состава арбитража, четко и недвусмысленно указывает на ясно сформулированную волю Сторон относительно разрешения возникающих между ними споров, относящихся к Договору, именно в арбитраже, администрируемом РАЦ в соответствии с Арбитражным регламентом.
27. Пунктом 11.7.2 Общих условий Договора установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров, согласно которому «обращение Стороны в суд допускается только после предварительного направления претензии (второй) другой Стороне и получения ответа (или пропуска срока, установленного на ответ) этой Стороны». Из представленных в материалы дела документов следует, что Истцом в адрес Ответчика направлена претензия от 14.06.2023 № [номер]. В свою очередь Ответчик оставил претензию без ответа. В связи с изложенным Состав арбитража исходит из соблюдения Сторонами досудебного (претензионного) порядка разрешения возникшего между ними спора.
28. Настоящий спор вытекает из гражданско-правовых отношений – заключенного Сторонами гражданско-правового Договора, предметом которого является поставка Товара. Действующее российское законодательство не содержит ограничений в части рассмотрения этой категории споров в третейском суде.
29. Состав арбитража констатирует, что РАЦ в соответствии с ч. 2 ст. 27 Закона об арбитраже, п. 5 ст. 37 Арбитражного регламента были приняты надлежащие меры по извещению Сторон о времени и месте слушания дела, что подтверждается документами, имеющимися в деле.
30. С учетом изложенного, учитывая, что отводов Составу арбитража и ассистенту Составу арбитража от Сторон не поступало, и руководствуясь ст. 74 Арбитражного регламента, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

## Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

31. На основании анализа заявленных письменных требований, изучения представленных доказательств и с учетом результатов устного слушания Состав арбитража пришел к следующим выводам.
32. Между Истцом и Ответчиком 07.09.2022 был заключен Договор № [номер], предмет которого, определенный в п. А.1 Особенных условий Договора, охватывал действия Ответчика по передаче Истцу Товара и действия Истца по оплате этого Товара. Товар, согласно п. А.2 Особенных условий Договора, определялся Спецификацией, являющейся Приложением № 1 к Договору (далее – Спецификация). Качество и комплектность товара должны были соответствовать Техническому заданию – Приложению № 2 к Договору (далее – Техническое задание).
33. В соответствии с п. 1 Спецификации Ответчик должен был поставить Истцу [товар] ТУ [номер] в количестве [кг]. по цене 34 800,00 руб. за один килограмм на общую сумму 1 170 672 руб. (включая НДС). Технические требования, в том числе требования к упаковке, требования по правилам сдачи и приемки Товара были определены в Техническом задании.
34. Цена Товара также определялась в п.п. Б.1, Б.3 Особенных условий Договора – 1 170 672 руб., включая НДС по ставке 20%.
35. Согласно п. Б.3 Особенных условий Договора аванс в размере 100% от цены Товара выплачивается в течение 10 рабочих дней с момента заключения Договора.
36. Как следует из п. 3.1.6 Общих условий Договора, моментом поставки Товара является момент его фактического предоставления Покупателю согласно п.п. В.1, В.2 Особенных условий Договора, но только при условии подтверждения надлежащего качества Товара Покупателем в соответствии с порядком приемки, установленным Договором.
37. Срок поставки Товара был определен Сторонами периодом времени в 7 рабочих дней. Срок исчислялся со дня 100% оплаты стоимости Товара (п. В.3 Особенных условий Договора).
38. В соответствии с п. 3.1.2 Общих условий Договора срок поставки является существенным условием. При выявлении несоответствия Товара требованиям Договора согласно порядку приемки, Товар не считается поставленным, а Поставщик может считаться просрочившим исполнение своего обязательства по поставке.
39. Истец надлежащим образом исполнил денежное обязательство по Договору, перечислив Ответчику сумму предварительной оплаты Товара в полном объеме, что подтверждается платежным поручением от 04.10.2022 № [номер]. Поставщик должен был поставить Товар в течение 7 рабочих дней со дня 100% оплаты стоимости Товара, то есть до 14.10.2022.
40. В ходе приемки отгруженного в адрес Покупателя Товара были выявлены следующие недостатки по качеству.
  - 40.1. Актом приемки от 12.10.2022 № [номер] Покупателем установлено, что Товар поступил в пластиковых канистрах без информационных этикеток, в связи с чем идентифицировать его невозможно.
  - 40.2. Протоколом по результатам проверки свойств Товара на соответствие ТУ [номер] от 28.10.2022 № [номер], Протоколом по результатам проверки свойств Товара на соответствие ТУ [номер] от 28.10.2022 № [номер] зафиксированы несоответствия поставленного Товара требованиям [номер], указанным в Техническом задании.

- 40.3. Актом от 05.04.2023 № [номер] зафиксированы замечания комиссии входного контроля к упаковке Товара, отсутствию документации на Товар и требование о запросе вследствие отсутствия документа о качестве Товара и маркировочной этикетки, подтверждающей содержимое в упаковке.
41. Согласно п. 1.2.2 Приложения № 5 к Договору (Соглашение о порядке приемки продукции) при выявлении несоответствий по количеству и (или) качеству Товара вызов представителя Поставщика для участия в приемке Товара по количеству и (или) качеству и составления двустороннего акта входного контроля осуществляется только, если это предусмотрено особыми условиями приемки.
42. Согласно п. Д.1 Особых условий Договора особые условия приемки Товара отсутствуют, таким образом, Истец был вправе составлять односторонние акты, фиксирующие недостатки Товара по качеству.
43. Согласно п. 6.9 Общих условий Договора Поставщик отвечает за недостатки Товара, если не докажет, что недостатки Товара возникли после его передачи Покупателю вследствие нарушения Покупателем переданных ему согласно п. 3.1.1 Общих условий Договора инструкций по эксплуатации (хранению, обслуживанию) Товара.
44. Как следует из п. 6.4 Общих условий Договора, в случае отказа Покупателя от приемки Товара ненадлежащего качества и предъявления требования о замене Товара, Поставщик осуществит его замену на Товар надлежащего качества.
45. В свою очередь, разделом 7 Технического задания установлено, что в случае, если качество Товара, поставленного Поставщиком, не подтверждается, он обязан заменить его Товаром надлежащего качества, соответствующим Договору, и вернуть денежные средства, уплаченные за некачественный Товар. Замена некачественного Товара осуществляется в течение 14 дней с момента получения Поставщиком соответствующей претензии или в семидневный срок с даты письменного требования Покупателя вернуть денежные средства, уплаченные за некачественный Товар.
46. Покупатель направил в адрес Поставщика требования о замене Товара ненадлежащего качества или возврате уплаченных денежных средств: от 11.11.2022 № [номер], от 23.11.2022 № [номер].
47. 07.12.2022 Поставщик получил возвращенный Товар, после чего 04.04.2023 отправил Товар Покупателю повторно. Товар был получен Покупателем без документа о качестве и маркировочной этикетки, подтверждающей содержимое в упаковке. Недостатки по качеству Товара не были устранены.
48. Как следует из абз. 2, 8 п. 6.7 Общих условий Договора, если недостатки Товара не устранены Поставщиком, Покупатель вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать возмещения причиненных убытков.
49. В материалах дела имеются следующие документы, исходящие от Ответчика, в которых он не признает недостатки по качеству Товара: письмо от 14.12.2022 № [номер], протокол от 07.12.2022 по результатам проверки [товара] на соответствие ТУ [номер].
50. Согласно п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента арбитраж осуществляется на основе состязательности и равного отношения к Сторонам. В свою очередь, каждая Сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений (п. 1 ст. 35 Арбитражного регламента). Оценка доказательств осуществляется арбитрами по их внутреннему убеждению.

51. Ответчик не возражал против предложенного Составом арбитража графика арбитражного разбирательства, был надлежащим образом уведомлен о дате и месте проведения устного слушания. При этом Ответчик не принял участия в устном слушании, в связи с чем у Состава арбитража не было возможности затребовать от Ответчика пояснений относительно содержания документов, указанных в п. 49 Арбитражного решения. Ответчик не воспользовался принципом состязательности и уклонился от доказывания обстоятельств, подтверждающих надлежащее исполнение им обязательств по Договору.
52. Ответчику в порядке досудебного урегулирования спора направлена претензия от 14.06.2023 № [номер] (трек-номер [номер]). Она была получена Ответчиком 23.06.2023 и оставлена им без ответа.
53. Исходя из изложенного выше, а также с учетом пояснений представителя Истца, данных в ходе устного слушания, и анализа содержания представленных Истцом доказательств факта поставки Ответчиком Товара ненадлежащего качества: акт приемки от 12.10.2022 № [номер], протокол от 28.10.2022 № [номер] по результатам проверки свойств [товара] на соответствие ТУ [номер], протокол от 28.10.2022 № [номер] по результатам проверки свойств [товара] на соответствие ТУ [номер] – Состав арбитража пришел к выводу о доказанности факта поставки Товара ненадлежащего качества.
54. На основании абз. 2, 8 п. 6.7 Общих условий Договора Состав арбитража признает в сложившихся обстоятельствах право Истца на отказ от Договора. Соответствующее право следует также из п. 2 ст. 450, п.п. 2, 4 ст. 523 ГК РФ.
55. Отказ от Договора в то же время означает отказ Покупателя от некачественного Товара. Вместе с тем право Покупателя на отказ от некачественного Товара осуществляется посредством оформления акта об отказе от Товара, который подписывается Поставщиком и Покупателем (п. 5.3 Общих условий Договора). Такой акт в материалах дела отсутствует. Однако Состав арбитража не считает, что данное обстоятельство ограничивает право Покупателя на отказ от Договора и предъявление претензий Поставщику. Согласно п. 1.3.4 Соглашения о порядке приемки продукции (Приложение № 5 к Договору) нарушение порядка приемки Покупателем не лишает его права доказывать ненадлежащее качество Товара, а также права на предъявление претензии по качеству Товара.
56. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (ч. 1 ст. 309 ГК РФ).
57. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами (п. 1 ст. 310 ГК РФ).
58. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (п. 1 ст. 330 ГК РФ).
59. Согласно п. Б.1 Особенных условий Договора, п. 8.1. Общих условий Договора Сторона, не исполнившая (а равно исполнившая ненадлежащим образом) обязательство в установленный Договором срок, обязана, по требованию второй Стороны, выплатить ей неустойку в размере 0,04% за каждый день просрочки на размер задолженности.

60. Поскольку Ответчик не исполнил свои обязательства по замене некачественного Товара или возврату уплаченного аванса, постольку период просрочки исполнения соответствующего обязательства, исчисляемый с 09.11.2022 (по истечению 7 дней с момента направления первого требования Покупателя (от 01.11.2022) до момента расторжения Договора (23.06.2023 – день получения Ответчиком претензии от 14.06.2023 № [номер]) включительно, составил 227 дней.
61. Состав арбитража согласился с представленным Истцом порядком расчета договорной неустойки за период с 09.11.2022 по 23.06.2023 (п. 17.20 Арбитражного решения), которая составила 106 297,02 руб.
62. Ходатайство о снижении размера неустойки в порядке применения Составом арбитража ст. 333 ГК РФ Ответчиком не заявлялось.
63. После расторжения Договора обязательство Ответчика по поставке Товара прекращается. Вместе с тем у него возникает денежное обязательство по возврату полученного от Истца аванса в размере 100% цены Товара.
64. В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (п. 1 ст. 395 ГК РФ).
65. Поскольку Договор прекращен с 23.06.2023, постольку с 24.06.2023 на сумму аванса, подлежащего возврату Ответчиком, начисляются проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ.
66. Состав арбитража согласился с представленным Истцом порядком расчета процентов за просрочку исполнения денежного обязательства по возврату уплаченного Покупателем аванса (п. 17.22 Арбитражного решения). Расчет был представлен за период с 24.06.2023 по 04.08.2023 (дата подачи иска). Размер процентов составил 10 487,94 руб.
67. Ходатайство о снижении размера процентов, представляющих собой разновидность законной неустойки, в порядке применения Составом арбитража ст. 333 ГК РФ Ответчиком не заявлялось.
68. Согласно п. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок. Исходя из этого, Истец просил взыскать с Ответчика указанные проценты с 04.08.2023 до момента возврата уплаченного за Товар аванса в размере 100% цены Договора.
69. Состав арбитража, руководствуясь п. 3 ст. 395 ГК РФ, считает данное исковое требование подлежащим удовлетворению. Однако период просрочки денежного обязательства по возврату уплаченного за товар аванса следует исчислять с 05.08.2023, так как дата – 04.08.2023 уже была включена Истцом в период расчета процентов с 24.06.2023 по 04.08.2023.
70. На дату вынесения Арбитражного решения – «27» ноября 2023 года размер процентов Поставщика за пользование денежными средствами Покупателя в виде уплаченного аванса за Товар за период с 05.08.2023 по 27.11.2023 составил 47 275,90 руб. Расчет приводится ниже:

Сумма долга, руб.	Период просрочки			Размер процентов годовых, %	Дней в году	Сумма процентов, руб.
	начало	окончание	дни			
1 170 672	05.08.2023	14.08.2023	10	8,5	365	2 726,22

1 170 672	15.08.2023	17.09.2023	34	12	365	13 085,87
1 170 672	18.09.2023	29.10.2023	42	13	365	17 511,97
1 170 672	30.10.2023	27.11.2023	29	15	365	13 951,84
Итого			115			47 275,90

71. С 28.11.2023 проценты (ст. 395 ГК РФ) подлежат взысканию до момента исполнения Ответчиком денежного обязательства по возврату аванса за Товар, полученного от Истца в сумме 1 170 672 руб. Размер данных процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ

72. При сумме исковых требований 1 289 365,32 руб. в рамках стандартной процедуры арбитража в соответствии с п. 1 ст. 17 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (далее – Положение) арбитражный сбор составляет 95 521,43 руб.
73. Платежным поручением от 09.08.2023 № [номер] Истец оплатил арбитражный сбор в размере 105 000 руб. 21.08.2023 Истец заявлением от 18.08.2023 просил осуществить возврат переплаты арбитражного сбора в размере 9 478,57 руб. Излишне уплаченная часть арбитражного сбора была возвращена Истцу, что подтверждается платежным поручением от 31.08.2023 № [номер].
74. Согласно п. 1 ст. 15 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином.
75. В установленный п. 1 ст. 16 Положения семидневный срок после окончания устных слушаний Стороны не заявили о понесенных ими расходах в ходе арбитража с приложением документов, подтверждающих размер таких расходов, и не потребовали возложение таких расходов на Сторону, против которой будет вынесено арбитражное решение.
76. С учетом того, что Состав арбитража пришел к выводу об удовлетворении исковых требований, заявленных Истцом, в полном объеме, расходы по оплате арбитражного сбора в размере 95 521,43 руб. возлагаются на Ответчика.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], денежные средства в сумме 1 170 672 руб., уплаченные в виде аванса по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер].
2. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], неустойку в размере 106 297,02 руб. за период с 09.11.2022 по 23.06.2023 за неисполнение обязательств по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер].
3. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес] проценты за неисполнение денежного обязательства по возврату аванса, полученного по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер], подлежащих начислению с 24.06.2023 по 04.08.2023 в размере 10 487,94 руб.
4. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], проценты за неисполнение денежного обязательства по возврату аванса, полученного по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер] (ст. 395 ГК РФ), подлежащих начислению с 05.08.2023 по 27.11.2023 в размере 47 275,90 руб.
5. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], проценты за неисполнение денежного обязательства по возврату аванса, полученного по Договору поставки от 07.09.2022 № [номер] (ст. 395 ГК РФ), подлежащих начислению с 28.11.2023 до момента фактического исполнения денежного обязательства по возврату аванса в сумме 1 170 672 руб.
6. Взыскать с **[Ответчик]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу **[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес], расходы по уплате арбитражного сбора в размере 95 521,43 руб.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и прямым соглашением Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

Единоличный арбитр  
Дмитрий Владимирович Ломакин