



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, к. 3
Т: + 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дата вынесения: 21 ноября 2023 года

Вынесено в рамках арбитражного разбирательства:

Номер дела: [PD9205-23]

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: Эльза Викторовна Даулетшина

Ассистент Состава арбитража: Диана Размиковна Арамян

Место арбитража: Москва, Российская Федерация

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
II. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	4
А. НАЧАЛО АРБИТРАЖА.....	4
Б. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
В. ИСК.....	4
Г. ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	5
Д. УСТНОЕ СЛУШАНИЕ.....	7
Е. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА ОТ 09.10.2023 № 3.....	8
III. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	9
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	9
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	10
IV. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	13
V. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ.....	14

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Эльзы Викторовны Даулетшиной («Состав арбитража», «Единоличный арбитр») рассмотрел дело по спору между:
[Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] («Истец», «Покупатель») и
[Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес] («Ответчик», «Поставщик», совместно – «Стороны»),
о взыскании суммы в размере 351 880 руб. по договору поставки от 15.02.2022 № [номер] («Договор») ввиду несоответствия товара требованиям, установленным в Договоре.
2. В соответствии с соглашением Сторон в п.п. 10.1 и 10.2 Договора («Арбитражное соглашение») деятельность по администрированию арбитража осуществлял Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража («РАЦ»). Спор рассматривался по правилам Арбитражного регламента РАЦ в редакции от 01.11.2021 («Арбитражный регламент») в рамках стандартной процедуры арбитража в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» («Закон об арбитраже»).
3. Истца в настоящем деле представлял [ФИО], доверенность от 25.07.2023 б/н, выданная генеральным директором Истца [ФИО].
4. Ответчик в настоящем деле не участвовал. Все документы в рамках настоящего дела были надлежащим образом направлены Ответчику на адрес, указанный в Едином государственном реестре юридических лиц, а также на адрес электронной почты, согласованный Сторонами в Арбитражном соглашении. В соответствии с отчетами об отслеживании направленных документов Ответчику была вручена вся корреспонденция по настоящему делу.
5. В соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента все документы в рамках арбитража подлежат загрузке в Электронную систему РАЦ («ЭСАЦ»). На момент вынесения решения Стороны к ЭСАЦ не присоединились. Приглашения были направлены:
 - Истцу: 23.06.2023 на адреса электронной почты [e-mail]; 25.05.2023 представителю Истца [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail];
 - Ответчику: 23.06.2023 на адрес электронной почты [e-mail].
6. Устное слушание по делу состоялось 03.10.2023 в 11:00 по московскому времени с использованием системы видеоконференцсвязи РАЦ («ВКС») с возможностью участия из помещений РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, эт. 3. В устном слушании приняли участие:
Состав арбитража в лице единоличного арбитра Эльзы Викторовны Даулетшиной (ВКС);
ассистент Составы арбитража: Диана Размикова Арамян (очно);
представитель Истца: [ФИО] (ВКС), личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;
7. Ответчик был надлежащим образом заблаговременно извещен о дате, времени и месте проведения устного слушания, однако на устное слушание не явился, к ВКС не подключился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении устного слушания либо сообщений о наличии уважительных причин неявки от Ответчика не поступало.

II. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

A. НАЧАЛО АРБИТРАЖА

8. 20.06.2023 в РАЦ по электронной почте поступило уведомление о подаче иска от 14.06.2023 б/н («Уведомление о подаче иска», «Уведомление», «Иск»¹) о взыскании суммы в размере 351 880 руб. по Договору ввиду несоответствия товара установленным им требованиям.
9. 23.06.2023 Ответственный администратор уведомила² Стороны о начале арбитража, о присвоении арбитражу номера [PD9205-23], о предварительно определенном месте арбитража – Российская Федерация, о дате начала арбитража – 20.06.2023. Руководствуясь п. 3 ст. 9 Арбитражного регламента, Ответственный администратор уведомила Стороны о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, установленные Арбитражным регламентом.

Б. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

10. В связи с тем, что сумма исковых требований составляет менее 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 1 ст. 15 Арбитражного регламента.
11. Поскольку Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, Постановлением от 04.07.2023 Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Эльзу Викторовну Даулетшину для рассмотрения дела № [PD9205-23] в соответствии с п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента. 05.07.2023 дело передано Составу арбитража.
12. 05.07.2023 Ответственный администратор уведомила³ Стороны о формировании Состава арбитража. 11.07.2023 Э.В. Даулетшина приняла полномочия единоличного арбитра, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, представив подписанную декларацию⁴ арбитра вместе с биографической информацией.
13. 11.07.2023 на основании запроса Состава арбитража от 11.07.2023 и в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомила⁵ Стороны о назначении в качестве ассистента Состава арбитража младшего кейс-администратора РАЦ Диану Размиковну Арамян.
14. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

В. ИСК

15. 20.06.2023 Истец представил в РАЦ Иск, в соответствии с которым просил взыскать с Ответчика сумму в размере 351 880 руб. по Договору ввиду несоответствия товара

¹ В соответствии с п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента Уведомление рассматривается в качестве Иска автоматически, поскольку в срок, установленный Порядком (графиком) арбитражного разбирательства, Иск не был подан.

² Уведомление о начале арбитража (от 23.06.2023 исх. № 248/23) было направлено Сторонам 23.06.2023: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) 26.06.2023 Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

³ Уведомление о формировании Состава арбитража (от 05.07.2023 исх. № 269/23) было направлено Сторонам 05.07.2023 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) 07.07.2023 Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

⁴ Декларация арбитра, а также биографическая информация арбитра были направлены Сторонам 11.07.2023 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) 19.07.2023 Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

⁵ Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (от 11.07.2023 исх. № 278/23) с приложениями было направлено Сторонам совместно с декларацией арбитра, см. сноску 4.

установленным в Договоре требованиям. В обоснование своих требований Истец указал следующее.

- 15.1. В рамках Договора Ответчик принял на себя обязательства по поставке в адрес Истца светодиодных светильников («Товар») по цене и в объеме согласно спецификации к Договору (приложение № 1 к Договору, «Спецификация»).
- 15.2. В процессе эксплуатации Товара, поставленного в рамках Договора, установлено, что Товар передан ненадлежащего качества, поскольку фиксируется неоднократный выход из строя датчиков движения (их непроизвольное отделение от корпуса светильника), а также не работают АКБ в аварийных светильниках.
- 15.3. Письмом от 23.03.2023 в целях урегулирования создавшейся ситуации Истец предложил Ответчику направить уполномоченного представителя по адресу: [адрес], однако представитель Ответчика не явился. В ходе осмотра комиссией в составе представителей Истца и [администрация здания] установлено, что Товар, общая стоимость которого составляет 351 880 руб., признан негодным к дальнейшему использованию.
- 15.4. В адрес Ответчика 10.05.2023 направлена претензия и акт об обнаружении несоответствия качества товара, однако причины, послужившие основанием для составления претензии, устранены не были.
- 15.5. В соответствии с п. 3.3 Договора гарантийный срок на Товар составляет 36 месяцев.
- 15.6. В соответствии с п. 2 ст. 475 Гражданского кодекса Российской Федерации («ГК РФ») в случае существенного нарушения требований к качеству товара Покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.
- 15.7. На основании вышеизложенного Истец просит взыскать с Ответчика 351 880 руб. и расходы по уплате арбитражного сбора.

Г. ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

16. 18.07.2023 Состав арбитража вынес⁶ постановление № 1 («ПСА № 1»).

- 16.1. В ПСА № 1 Состав арбитража, помимо прочего, постановил:
 - Сторонам обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить Составу арбитража о результатах обсуждения. Разъяснить Сторонам, что при необходимости им может быть предоставлено дополнительное время и/или место для обсуждения данного вопроса. Если в ходе арбитража Стороны урегулируют спор, в том числе путём заключения мирового соглашения, Состав арбитража по просьбе Сторон принимает арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях в порядке ст. 52 Арбитражного регламента.
 - Каждой Стороне не позднее 25.07.2023 сообщить Составу арбитража свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к ПСА № 1, либо в указанный срок сообщить о его согласовании.
 - Каждой из Сторон сообщить свое мнение по вопросу необходимости и формы проведения устного слушания.
 - Обратить внимание Сторон на необходимость соблюдения порядка направления документов, установленного ст. 5 Арбитражного регламента.
 - Ответчику предоставить актуальный адрес электронной почты для направления информации и документов по делу № [PD9205-23], поскольку направление

⁶ Постановление Составы арбитража № 1 от 18.07.2023 было направлено Сторонам 18.07.2023: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) 19.07.2023 Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

корреспонденции на электронный адрес Ответчика, указанный в Арбитражном соглашении (e-mail), не представлялось возможным.

16.2. К ПСА № 1 был приложен проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства со следующими сроками для обмена процессуальными документами:

1	Первый этап обмена документами	Дата представления Уведомления о подаче иска	13.06.2023
2		Дата представления Ответа на Уведомление о подаче иска	не позднее 10.07.2023 (не представлен)
3	Второй этап обмена документами	Срок представления Иска	не позднее 26.07.2023
4		Срок представления Отзыва	не позднее 16.08.2023
5	* При наличии встречного иска	Дата представления Встречного иска	не позднее 16.08.2023
6		Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее 06.09.2023
7	Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств	Истец	<ul style="list-style-type: none"> a) при отсутствии встречного иска – не позднее 28.08.2023 b) при наличии встречного иска: <ul style="list-style-type: none"> i. по вопросам, связанным с основным требованием – не позднее 06.09.2023; ii. по вопросам, связанным со встречным иском, – не позднее 28.08.2023
		Ответчик	<ul style="list-style-type: none"> a) при отсутствии встречного иска – не позднее 07.09.2023 b) при наличии встречного иска – не позднее 18.09.2023 (как по вопросам, связанным с основным требованием, так и по вопросам,

		связанным со встречным иском
8	Время и место проведения устного слушания ⁷	<p>При отсутствии встречного иска – 03.10.2023 в 12.00 по московскому времени</p> <p>При наличии встречного иска – 10.10.2023 в 12.00 по московскому времени</p> <p>1) в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3, и / или</p> <p>2) с использованием видеоконференцсвязи</p>

17. Стороны в установленные сроки комментариев, замечаний и предложений к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства не представили, а также не выразили свою позицию по поставленным Составом арбитража вопросам.
18. 26.07.2023 Состав арбитража вынес⁸ постановление Состава арбитража № 2, которым в том числе постановил:
- 18.1. Утвердить Порядок (график) арбитражного разбирательства по делу № [PD9205-23] со сроками, указанными в п. 16.2 настоящего решения;
 - 18.2. Ответчику предоставить актуальный адрес электронной почты для направления информации и документов по делу № [PD9205-23].
 - 18.3. Провести устное слушание с использованием ВКС с возможностью участия из помещений РАЦ.

Д. УСТНОЕ СЛУШАНИЕ

19. 03.10.2023 в 12:00 по московскому времени состоялось устное слушание по делу с использованием ВКС. В устном слушании приняли участие: Представитель Истца [ФИО]; Ассистент Состава арбитража и Состав арбитража.
- 19.1. В ходе устного слушания Истец поддержал ранее представленную позицию в полном объеме, подтвердил наличие компетенции Состава арбитража по рассмотрению Иска.
 - 19.2. Представитель Ответчика на устное слушание не явился, будучи надлежащим образом извещен⁹. Ответчик также не представил Отзыв на иск и возражения по существу предъявленных к нему требований. Согласно п. 6 ст. 37 Арбитражного регламента неявка на устные слушания Сторон или их представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте устных слушаний, не является препятствием для осуществления арбитража и принятия арбитражного решения на основе имеющихся доказательств, если причина неявки Сторон не признана Составом арбитража уважительной. Ответчик не доказал наличие у него таких уважительных причин. Доказательства надлежащего уведомления содержатся в материалах дела.
 - 19.3. Состав арбитража в ходе устного слушания просил Истца представить копии платежных поручений по оплате поставленного Ответчиком Товара.

⁷ Устное слушание не проводится при наличии прямого соглашения Сторон об отказе от проведения устных слушаний.

⁸ Постановление Состава арбитража № 2 от 26.07.2023 было направлено Сторонам 26.07.2023: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

⁹ Ответчик был извещен о дате устного слушания посредством направления ПСА № 2 от 26.07.2023, содержащего Порядок (график) арбитражного разбирательства, в соответствии с п. 5 которого при отсутствии встречного иска устное слушание было назначено на 03.10.2023 12:00 по московскому времени с использованием ВКС и с возможностью участия из помещений РАЦ по адресу: 119017, Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 (см. сноску 8). Согласно номеру отслеживания (РПО № [номер]) Ответчик получил ПСА № 2 на бумажном носителе 31.07.2023.

- 19.4. 03.10.2023 Истец по электронной почте представил платежные поручения от 25.02.2022 № [номер] и от 29.07.2022 № [номер].

Е. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА ОТ 09.10.2023 № 3

20. 09.10.2023 Состав арбитража вынес¹⁰ Постановление № 3, которым постановил:
- 20.1. Истцу в срок до 13.10.2023 включительно представить доказательства, подтверждающие существенность нарушения требований к качеству поставленного Ответчиком Товара в соответствии с п. 2 ст. 475 Гражданского Кодекса Российской Федерации;
 - 20.2. Ответчику в срок до 20.10.2023 включительно сообщить позицию относительно дополнительно представленных Истцом доказательств.
21. 12.10.2023 Истец по электронной почте направил письмо, которым сообщил, что уже представленные им доказательства подтверждают существенность нарушения требований к качеству поставленного Ответчиком Товара в соответствии с п. 2 ст. 475 ГК РФ.

¹⁰ Постановление Состав арбитража № 3 от 09.10.2023 было направлено Сторонам 09.10.2023: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса Сторон, указанные в арбитражном соглашении ([e-mail]; [e-mail]), на адрес представителя Истца ([e-mail]); 3) Почтой России на адреса Сторон (РПО № [номер], [номер]).

III. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

22. При решении вопроса о компетенции по данному спору Единоличный арбитр исходил из следующего.
23. Сторонами по настоящему спору являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица. На основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения.
24. Поскольку Стороны не договорились о месте арбитража и порядке его определения, на основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента Единоличный арбитр определила, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация. С учётом этого для решения вопроса о компетенции Состава арбитража применимым является Закон об арбитраже. О необходимости применения иного законодательного акта Стороны не заявляли.
25. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
26. Содержание Иска (п. 15 настоящего Арбитражного решения) указывает на то, что предметом Иска является требование о взыскании с Ответчика сумм, оплаченных Истцом по Договору поставки товаров. Таким образом, исковое требование касается исполнения гражданского обязательства, что дает основание определить настоящий спор как вытекающий из гражданско-правовых отношений.
27. В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
28. Основанием для компетенции Состава арбитража является Арбитражное соглашение между Сторонами, содержащееся в п.п. 10.1 и 10.2 Договора:

«10.1. Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

10.2. Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Покупатель: [e-mail];

Поставщик: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража».

В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение».

29. Содержание Арбитражного соглашения, по мнению Состава арбитража, указывает на ясно сформулированную волю Сторон относительно разрешения возникающих между ними споров, относящихся к Договору, путем арбитража, администрируемого РАЦ. При этом выбор арбитража, администрируемого РАЦ, осуществляется по выбору истца, что следует из явно выраженной воли Сторон. Выбор Истца, по мнению Состава арбитража, был осуществлен 20.06.2023 в связи с направлением Иска.

30. Также п. 9.1 Договора предусматривает обязательный досудебный порядок урегулирования споров:

«9.1. До предъявления иска, вытекающего из Договора, сторона, которая считает, что ее права нарушены (далее - заинтересованная сторона), обязана направить другой стороне письменную претензию».

31. В доказательство соблюдения предусмотренного Договором претензионного порядка урегулирования спора в связи с Иском Истец представил претензию по качеству товара от 23.03.2023 и претензию от 26.04.2023.

32. Исходя из изложенного, а также учитывая, что в ходе арбитражного разбирательства Стороны не сообщили о наличии возражений против компетенции Состава арбитража, Состав арбитража приходит к выводу о наличии своей компетенции рассматривать настоящий спор.

Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

33. Как следует из материалов дела, в том числе из Договора, положенного в основу отношений Истца и Ответчика, между обществами, каждое из которых осуществляет предпринимательскую деятельность, сложились правоотношения по поставке товаров, регулируемые параграфом третьим главы 30 ГК РФ, на которые общие положения договора купли-продажи, касающиеся в числе прочего последствий несоблюдения продавцом требований к качеству товара, распространяются с изъятиями и дополнениями, установленными иными положениями кодекса (п. 5 ст. 475 ГК РФ).

34. В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

35. В соответствии с Договором Ответчик поставил Истцу Товар, указанный в Спецификации, а Истец принял и оплатил поставленный Товар, что подтверждается платежными поручениями от 25.02.2022 № [номер] с назначением платежа «Оплата за светильники светодиодные [марка] по договору № [номер] от 15.02.2022 г. Счет № [номер] от 16.02.2022 г. Сумма 3634482-00» и от 29.07.2022 № [номер] с назначением платежа «Оплата за светильники светодиодные. Счет № [номер] от 14.07.2022 г. Сумма 147135-00».

36. Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В силу п.п. 1, 2 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

37. В п. 3.1 Договора Стороны согласовали, что передаваемый Товар не был в употреблении и недостатков не имеет, а п. 3.2 Договора предусмотрено, что качество товара должно соответствовать обязательным требованиям, установленным нормативными документами для соответствующего товара. Также п. 3.3 Договора на Товар установлен гарантийный срок продолжительностью 36 месяцев.

38. Согласно п. 2 ст. 476 ГК РФ в отношении товара, на который продавцом установлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы. Следовательно, продавец, предоставивший гарантию качества, при возникновении спора, связанного с недостатками товара, должен доказать, что они возникли после передачи товара вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.
39. Стороны закрепили аналогичную ответственность Поставщика в п. 3.4.2 Договора, согласовав, что «Поставщик отвечает за недостатки товара, на который предоставил гарантию качества, если не докажет, что они возникли после передачи товара Покупателю вследствие нарушения правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо обстоятельств непреодолимой силы». Каких-либо доказательств о возникновении недостатков Товара после их передачи Истцу Ответчиком предоставлены не были.
40. Как указывает Истец, в процессе эксплуатации Товара были зафиксированы неоднократный выход из строя датчиков движения (их произвольное отделение от корпуса светильника), не работали АКБ в аварийных светильниках, что послужило основанием для направления 23.03.2023 Истцом Ответчику письмом с объявленной ценностью претензии по качеству товара с предложением направить представителя Ответчика для урегулирования ситуации 05.04.2023 в 10 часов 00 минут по адресу: [адрес], что подтверждается почтовой квитанцией от 23.03.2023. Согласно истории перемещений регистрируемого почтового отправления, письмо было вручено адресату 29.03.2023. Данная претензия была оставлена Ответчиком без ответа, представитель Ответчика, будучи надлежащим образом уведомленным о дате и времени осмотра, в предложенное время на осмотр не явился.
41. В ходе осмотра 05.04.2023 в 10 часов 00 минут по адресу: [адрес] комиссией в составе представителей Истца и [администрация здания] установлено, что Товар, общая стоимость которого составляет 351 880 руб., является негодным к дальнейшему использованию. По результатам осмотра 19.04.2023 составлен акт об обнаружении несоответствия качества товара, согласно которому светильник светодиодный [номер] в количестве 1 шт. не работает, у 113 шт. светильников светодиодных [номер] датчики движения не исправны и некорректно работают, у 8 шт. – мерцают, у 24 шт. – не работают.
42. 10.05.2023 письмом с объявленной ценностью Истцом в адрес Ответчика направлена претензия и акт об обнаружении несоответствия качества товара, что подтверждается почтовой квитанцией от 10.05.2023. Согласно истории перемещений регистрируемого почтового отправления, письмо было вручено адресату 15.05.2023, однако претензия была оставлена Поставщиком без ответа, причины, послужившие основанием для составления претензии, устранены Ответчиком не были.
43. В соответствии с п. 1 ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные ст. 475 данного кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.
44. Последствия передачи товара ненадлежащего качества урегулированы ст. 475 ГК РФ, согласно которой покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества (если недостатки товара не были оговорены продавцом), вправе по своему выбору потребовать от продавца соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок или возмещения своих расходов на устранение недостатков товара (п. 1); в случае существенного нарушения требований к качеству товара покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору (п. 2).
45. Поскольку Поставщик нарушил свое обязательство, а впоследствии воздержался от устранения имеющихся недостатков товара, Покупатель использовал способ защиты в виде

отказа от исполнения договора купли-продажи в отношении части Товара и возврата сумм, уплаченных за товар ненадлежащего качества.

46. С учетом общего требования разумности и добросовестности при осуществлении гражданских прав (ст. 10 ГК РФ) и указания закона на незамедлительность замены продавцом-поставщиком товара ненадлежащего качества во избежание предъявления покупателем иска, предусмотренного п. 2 ст. 475 ГК РФ, Состав арбитража считает, что допущенное Ответчиком промедление исключает возможность освобождения его от неблагоприятных имущественных последствий, связанных с поставкой товара ненадлежащего качества, включая возврат покупателю уплаченной за товар денежной суммы.
47. Учитывая изложенное, требования Истца о возврате денежных средств за поставленный Ответчиком некачественный товар являются обоснованными.
48. Вместе с тем, удовлетворение требования Истца о возврате уплаченной за Товар денежной суммы (ст.ст. 450, 475 ГК РФ) не должно влечь неосновательного приобретения или сбережения имущества на стороне Истца.
49. Следовательно, необходимо одновременно рассмотреть вопрос о возврате Ответчику переданного Истцу имущества, поскольку сохранение этого имущества за Истцом после взыскания с Ответчика покупной цены означало бы нарушение согласованной Сторонами эквивалентности встречных предоставлений.

IV. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

50. В соответствии со ст. 4 и ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах («Положение») при цене исковых требований в размере 351 880 руб. Истец уплатил арбитражный сбор в размере 60 000 руб., что подтверждается платежным поручением от 16.06.2023 № [номер].
51. Согласно п. 1 ст. 15 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону арбитража, против которой вынесено арбитражное решение.
52. Поскольку требования Истца о взыскании оплаченных сумм на поставку товара ненадлежащего качества удовлетворены в полном объеме, арбитражный сбор в размере 60 000 руб. подлежит взысканию с Ответчика в полном объеме.
53. Требований о возмещении иных расходов, возникших в связи с настоящим арбитражем, Сторонами заявлено не было.

V. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Исковые требования [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], по Договору удовлетворить в полном объеме.
2. Взыскать с [Ответчик] в пользу [Истец] оплаченную [Истец] по Договору сумму в размере 351 880 руб. ввиду несоответствия поставленного [Ответчик] Товара установленным в Договоре требованиям.
3. Обязать [Истец] возвратить [Ответчик] в течение пяти рабочих дней с момента получения от [Ответчик] денежных средств следующие Товары:

- светильник светодиодный [номер] в количестве 1 шт.,
- светильники светодиодные [номер] в количестве 145 шт.

путем предоставления Ответчику доступа к перечисленным наименованиям Товара в целях его самовывоза.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

**Единоличный арбитр
Эльза Викторовна Даулетшина**