



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, к. 3
+ 7 (495) 797-94-77 | www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ НА СОГЛАСОВАННЫХ УСЛОВИЯХ

Дата вынесения: 14 сентября 2022 года

Вынесено в рамках арбитражного разбирательства:

Номер дела:	[PI9937-22]
Истец:	[Истец]
Ответчик:	[Ответчик]
Состав арбитража:	Путря Константин Евгеньевич
Ассистент Состава арбитража:	Дробышевская Маргарита Сергеевна
Место арбитража:	Москва, Российская Федерация

I. ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	ОГЛАВЛЕНИЕ	2
II.	ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
III.	ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	5
A.	НАЧАЛО АРБИТРАЖА.....	5
Б.	ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА	6
В.	ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
Г.	ПРИНЯТИЕ СТОРОНАМИ МЕР ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРА.....	9
IV.	МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	11
A.	КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	11
Б.	УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА ПУТЁМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ	13
V.	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА	16
VI.	РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	17

II. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

- 1 Состав арбитража в лице Путри Константина Евгеньевича (далее – **Состав арбитража, Единоличный арбитр К.Е. Путря**) рассмотрел дело по иску

[Истец] ([Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес]) (далее – **Истец, Заказчик**)

к [Ответчик] ([Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес]) (далее – **Ответчик, Экспедитор**)

о взыскании неустойки по рамочному договору на оказание транспортно-экспедиционных услуг, связанных с международной перевозкой и доставкой [груза] из морского порта [А], РФ в [Б], Турецкая Республика № [номер] от [2021] (далее – **Договор**), в размере 20 649,35 долларов США по курсу Банка России на день платежа (далее – **Иск**).

- 2 В соответствии с соглашением Сторон в п. 24 Договора, деятельность по администрированию арбитража осуществлял Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**). Спор рассматривался по правилам Арбитражного регламента РАЦ в редакции от 01.11.2021 (далее – **Арбитражный регламент**) в рамках стандартной процедуры арбитража в соответствии с Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» № 5338-1 от 07.07.1993 (далее – **Закон РФ «О МКА»**).

- 3 Стороны вели дело через следующих уполномоченных должным образом представителей:

3.1 Представители Истца:

[ФИО] – представитель по доверенности № [номер] от 12.10.2021, действующей до 31.12.2022 (далее – **Представитель Истца [ФИО]**);

[ФИО] – представитель по доверенности № [номер] от 26.04.2022, действующей до 31.12.2023 (далее – **Представитель Истца [ФИО]**);

[ФИО] – представитель по доверенности № [номер] от 12.10.2021, действующей до 31.12.2022 (далее – **Представитель Истца [ФИО]**).

3.2 Представитель Ответчика:

[ФИО] – генеральный директор, сведения о котором включены в единый государственный реестр юридических лиц (далее – **Представитель Ответчика [ФИО]**).

- 4 В ходе арбитража представителям Сторон были направлены приглашения присоединиться к Электронной системе РАЦ¹ (далее – **ЭСАЦ**), подтвердив свои полномочия:

4.1 16.06.2022 Представитель Истца [ФИО] ([e-mail]) получил доступ к ЭСАЦ путём подачи Иска;

4.2 20.06.2022 Представителю Ответчика [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение присоединиться к ЭСАЦ. На момент вынесения решения он не воспользовался такой возможностью;

¹ В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента все документы в рамках настоящего спора подлежали загрузке в ЭСАЦ.

- 4.3 20.06.2022 Представителю Истца [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение присоединиться к ЭСАЦ. В тот же день она загрузила в ЭСАЦ документ, подтверждающий её полномочия, и получила доступ;
- 4.4 20.06.2022 Представителю Истца [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение присоединиться к ЭСАЦ. 12.07.2022 она загрузила в ЭСАЦ документ, подтверждающий её полномочия, и получила доступ;
- 4.5 Иные представители Сторон не воспользовались возможностью присоединиться к ЭСАЦ.

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

A. НАЧАЛО АРБИТРАЖА

- 5 16.06.2022 в РАЦ по электронной почте и путём загрузки в ЭСАЦ поступило Уведомление о подаче иска от Истца к Ответчику о взыскании неустойки по Договору в размере 20 649,35 долларов США, в котором Истец ссылался на следующие обстоятельства (§§ 5.1- 5.18 Решения).

[отредактировано в связи с заключением Сторонами мирового соглашения]

- 5.18 На основании изложенного, Истец просил взыскать с Ответчику сумму в размере рублёвого эквивалента 20 649,35 долларов США по курсу Банка России на день оплаты.
- 6 20.06.2022 Ответственный администратор РАЦ, на основании п. 2 ст. 9 Арбитражного регламента, уведомила² Стороны о начале арбитража. Ответственный администратор РАЦ сообщила Сторонам дату начала арбитража – 16.06.2022, присвоенный арбитражу номер – [номер], а также предварительно определила:

- место арбитража: Российская Федерация; и
- правила арбитража: правила международного коммерческого арбитража Арбитражного регламента. В соответствии с п. 3 ст. 1 Закона РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» в международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры сторон, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон, находится за границей.

Из пп.п. 1(13) и 1(21) п. 1.1 Договора следует, что «Рамочный договор на Маршрут означает настоящий Договор, а также каждый рамочный договор на оказание транспортно-экспедиционных услуг, связанных с перевозкой груза по Маршруту, заключённый по итогам Закупки с каждым Альтернативным Экспедитором на условиях аналогичных условиям настоящего Договора», при этом «Маршрут означает маршрут перевозки Груза от Пункта отправки до Пункта назначения».

Согласно пп. 1(19) п. 1.1 Договора «Пункт назначения означает Турецкая Республика, [отредактировано] склад, указанный Заказчиком [Истцом] для доставки и приёма Груза Заказчиком».

Таким образом, спор передаётся в международный коммерческий арбитраж, поскольку место исполнения значительной части обязательств, вытекающих из отношений Сторон, находится в Турецкой Республике.

² 20.06.2022 Уведомление о начале арбитража (исх. № 156/22 от 20.06.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

- 7 В тот же день Ответственный администратор РАЦ направила Сторонам уведомление о начале арбитража (с исправлением ошибки в номере дела), в котором сообщила корректный номер, присвоенный арбитражу – [P19937-22]³.

Б. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

- 8 Стороны до начала арбитража не согласовали порядок формирования состава арбитража. В соответствии с п. 1 ст. 15 Арбитражного регламента, если Стороны не договорились об ином, при цене иска до 500 000 долларов США для целей международного коммерческого арбитража спор рассматривается единоличным арбитром. 30.06.2022, на основании п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента, Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Путрю Константина Евгеньевича. 04.07.2022 дело было передано Составу арбитража.
- 9 05.07.2022 Ответственный администратор РАЦ уведомила⁴ Стороны о формировании Состава арбитража и назначении ассистента Состава арбитража. В качестве ассистента была назначена Дробышевская Маргарита Сергеевна, кейс-администратор РАЦ (далее – **Ассистент Состава арбитража**). К уведомлению была приложена декларация арбитра от 05.07.2022 и биографическая справка, а также декларация ассистента Состава арбитража от 05.07.2022 и биографическая справка.
- 10 В ходе арбитража Стороны не заявляли отводы Составу арбитража или Ассистенту Состава арбитража.

В. ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

- 11 11.07.2022 Состав арбитража вынес⁵ постановление Состава арбитража № 1 (далее – **Постановление Состава арбитража № 1**).
- 11.1 В Постановлении Состава арбитража № 1 Состав арбитража постановил:
- Сторонам обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить Составу арбитража о результатах обсуждения. Разъяснить Сторонам, что при необходимости им может быть предоставлено дополнительное время и/или место для обсуждения данного вопроса. Если в ходе арбитража Стороны урегулируют спор, в том числе путём заключения мирового соглашения, Состав

3 Уведомление о начале арбитража (исх. № 157/22 от 20.06.2022) было 20.06.2022 загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 21.06.2022 Почтой России на адреса, указанные в ЕГРЮЛ и Договоре (РПО № [номер], [номер], [номер]).

4 Уведомление о формировании Состава арбитража и назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 175/22 от 05.07.2022) было 05.03.2022 загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 06.07.2022 Почтой России на адреса, указанные в ЕГРЮЛ и Договоре (РПО № [номер], [номер]). 20.07.2022 Уведомление о формировании Состава арбитража и назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 175/22 от 05.07.2022) было повторно отправлено Истцу Почтой России на адрес, указанные в ЕГРЮЛ, в связи с допущенной Почтой России ошибкой в направлении письма (РПО № [номер]).

5 Постановление Состава арбитража № 1 было 11.07.2022 загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 12.07.2022 Почтой России на адреса, указанные в ЕГРЮЛ (РПО № [номер], [номер], [номер]). 20.07.2022 Постановление Состава арбитража № 1 было повторно отправлено Истцу Почтой России на адрес, указанные в ЕГРЮЛ, в связи с допущенной Почтой России ошибкой в направлении письма (РПО № [номер]).

арбитража по просьбе Сторон принимает арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях в порядке ст. 52 Арбитражного регламента.

- Каждой Стороне не позднее 15.07.2022 сообщить Составу арбитража свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к постановлению, либо в указанный срок сообщить о его согласовании.
- Предложить Сторонам сообщить свою позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием систем видеоконференцсвязи (далее – **ВКС**) или по вопросу рассмотрения спора только на основании письменных документов.
- Обратить внимание Сторон на необходимость соблюдения порядка направления документов, установленного ст. 5 Арбитражного регламента, а также присоединения к ЭСАЦ.
- Обратить внимание Сторон на то, что при направлении документов используются адреса Сторон, указанные в п.п. 3-4 проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства. Если Сторона считает указанные адреса неактуальными, однако не представит своих возражений или дополнений относительно их использования не позднее 15.07.2022, она несёт все негативные последствия, в том числе риски неполучения документов по неактуальным адресам.

11.2 К Постановлению Составу арбитража № 1 был приложен проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства, в котором Состав арбитража предлагал, в том числе, следующие даты для обмена процессуальными документами:

1.	Первый этап обмена документами	Дата представления Уведомления о подаче иска	16.06.2022
2.		Дата представления Ответа на Уведомление о подаче иска	25.07.2022 (срок продлён на основании п. 4 ст. 6 Арбитражного регламента по инициативе Составу арбитража)
3.	Второй этап обмена документами	Срок представления Иска	не позднее 10.08.2022
4.		Срок представления Отзыва	не позднее 09.09.2022
5.	* При наличии встречного иска	Срок представления Встречного иска	не позднее 09.09.2022
6.		Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее 10.10.2022

7.	Срок представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору	для Истца – не позднее 01.11.2022
		для Ответчика – не позднее 01.11.2022
8.	Время и место проведения устного слушания	<p>21.11.2022, 10:00 по московскому времени</p> <p>1) в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 и / или</p> <p>2) с использованием ВКС или</p> <p>3) на основании только письменных документов без проведения устного слушания</p>

- 12 14.07.2022 Истец направил по электронной почте письмо, в котором сообщил, что Истец:
- подтверждает своё согласие с предложенным процессуальным графиком рассмотрения спора;
 - предлагает провести устное слушание в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3;
 - предлагает Ответчику оплатить неустойку в размере 20 649,35 долларов США по курсу Центрального Банка России на день оплаты в рамках процедуры по досудебному урегулированию спора.
- 13 15.07.2022 Ответчик направил два письма в адрес Состава арбитража и в адрес Истца. В письме в адрес Состава арбитража Ответчик информировал о получении письменного обращения Истца в адрес Ответчика от 14.07.2022 о его рассмотрении Ответчиком и принятии предложения Истца о мирном урегулировании возникшего спора, а также о направлении Ответчиком в адрес Истца предложения мирного урегулирования спора путем обсуждения мирового соглашения до 01.09.2022. В письме в адрес Истца Ответчик сообщило принятии им предложения Истца о мирном урегулировании возникшего спора, а также предложил Истцу приступить к обсуждению мирного урегулирования спора, выразил готовность направить в адрес Истца до 01.08.2022 проект мирового соглашения с графиком погашения задолженности, который предлагается обсудить и направить в РАЦ до 01.09.2022. Кроме того, Ответчик предложил Истцу направить в РАЦ информацию о необходимости предоставления дополнительного времени для подготовки и обсуждения сторонами проекта мирового соглашения
- 14 По иным вопросам, поставленным в Постановлении Состава арбитража № 1, Ответчик в установленный срок Составу арбитража свою позицию не представил.
- 15 18.07.2022 Истец направил электронное письмо, в котором:
- подтвердил своё согласие на досудебное урегулирование спора;

- сообщил, что Истец принимает предложение Ответчика о направлении до 01.08.2022 в адрес Истца проекта мирового соглашения с графиком погашения задолженности, являющейся предметом спора;
- сообщил, что Истец выражает готовность обсудить предложенный Ответчиком проект документа и при достижении согласия в срок до 01.09.2022, направить согласованный проект в адрес Состав арбитража.

16 19.07.2022 Состав арбитража вынес⁶ постановление Состав арбитража № 2, в котором он постановил:

1. Сторонам принять меры для урегулирования спора мировым соглашением.
2. Установить Ответчику срок для направления Истцу проекта мирового соглашения с графиком погашения задолженности, являющейся предметом спора, не позднее 01.08.2022 включительно.
3. В случае достижения согласия Сторон по урегулированию спора мировым соглашением направить в адрес Состав арбитража проект мирового соглашения с графиком погашения задолженности, являющейся предметом спора, не позднее 01.09.2022 включительно.
4. В случае невозможности достижения согласия Сторон по урегулированию спора мировым соглашением в любую дату до указанных в п. 2 и п. 3 выше, каждой из Сторон незамедлительно информировать Состав арбитража о такой невозможности.
5. Информировать Стороны, что в случае невозможности достижения согласия Сторон по мирному урегулированию спора и в целях вынесения арбитражного решения в разумные сроки проект от 11.07.2022 Порядка (графика) арбитражного разбирательства будет изменён с учётом мнения Сторон и с учётом первоначальных сроков рассмотрения спора, предусмотренных Арбитражным регламентом.

Г. ПРИНЯТИЕ СТОРОНАМИ МЕР ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРА

17 16.08.2022 Истец направил по электронной почте и загрузил в ЭСАЦ письмо, в котором сообщил, что 12.08.2022 между Истцом и Ответчиком заключено соглашение о признании неустойки, являющейся предметом спора и порядке её уплаты (далее – **Соглашение**). В тот же день Ответчик произвёл первый платёж во исполнение заключённого соглашения. В письме Истец просил вынести арбитражное решение на согласованных условиях. Соглашение и платёжное поручение от 12.08.2022 № [номер] были приложены к письму и загружены в ЭСАЦ.

18 19.08.2022 Состав арбитража направил Сторонам по электронной почте письмо, в котором, во избежание сомнений и с учётом положений п. 1 ст. 52 Арбитражного регламента в части, касающейся вынесения арбитражного решения на согласованных условиях по просьбе Сторон, предложил Ответчику высказаться по письму Истца от 16.08.2022 и подтвердить просьбу Истца о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях в

⁶ 19.07.2022 Постановление Состав арбитража № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России на адреса, указанные в ЕГРЮЛ (РПО № [номер], [номер], [номер]).

соответствии с представленным Соглашением. Один оригинальный экземпляр подписанного сторонами Соглашения Состав арбитража просил направить в адрес РАЦ.

- 19 26.08.2022 Истец электронным письмом с приложением платежного поручения и подтверждения поступления оплаты информировал Состав арбитража о том, что Ответчик перечислил Истцу денежные средства в размере 250 364,70 рублей РФ, что составляет сумму 4 129,87 долларов США по курсу ЦБ РФ на дату оплаты, в соответствии с условиями Соглашения и графика платежей к нему.
- 20 В ответ Состав арбитража повторно направил в адрес Сторон по электронной почте письмо от 26.08.2022, в котором констатировал отсутствие согласия Ответчика с прошением Истца о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях или наличия самостоятельного ходатайства Ответчика о вынесении такого решения, и в котором предложил Ответчику до 31.08.2022 включительно подтвердить просьбу Истца, изложенную в электронном письме от 16.08.2022, о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях в соответствии с представленным подписанным Сторонами Соглашением.
- 21 В этот же день Ответчик электронным письмом от 26.08.2022 присоединился к просьбе Истца, изложенной в электронном письме от 16.08.2022, о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях в соответствии с представленным подписанным Сторонами Соглашением, и представил соответствующее ходатайство с приложением копии Соглашения, копии платежного поручения № [номер] от 12.08.2022.
- 22 02.09.2022 Ответчик по электронной почте направил письмо, в котором содержалось платежное поручение № [номер] от 01.09.2022.
- 23 В тот же день Истец направил по электронной почте письмо, в котором указал что во исполнение Соглашения Ответчик перечислил денежные средства в размере 248 777,59 руб., что составляет сумму 4 129,87 долларов США по курсу ЦБ РФ на дату оплаты. Истец подтвердил получение денежных средств и приложил к письму копию платежного поручения от 01.09.2022.
- 24 Полномочия Сторон на заключение Соглашения Составом арбитража проверены. Полномочия представителя Истца [ФИО], подписавшего Соглашение и направившего ходатайство о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях электронным письмом от 26.08.2022, подтверждаются доверенностью № [номер] от 12.10.2021.
- 25 Полномочия подписанта Соглашения со стороны Ответчика и ходатайства о вынесении арбитражного решения на согласованных условиях в качестве генерального директора Ответчика [ФИО] подтверждаются сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

IV. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

- 26 В соответствии с п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договорённости место арбитража определяется Составом арбитража.
- 27 В настоящем деле между Сторонами отсутствует соглашение о месте арбитража или порядке его определения. В соответствии с п. 1 ст. 20 Закона РФ «О МКА» и п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента при отсутствии такой договоренности место арбитража определяется третейским судом (Составом арбитража) с учетом обстоятельств дела и удобства Сторон. Учитывая, что в данном деле обе Стороны являются юридическими лицами по праву России, часть вопросов их правоотношений затрагивают территорию России, местом заключения представленного Сторонами Соглашения является г. Москва, Состав арбитража определяет в качестве места арбитража Российскую Федерацию, г. Москва, в котором находится РАЦ.
- 28 В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента, правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации.
- 29 Состав арбитража установил, что стороны не согласовали в Договоре применимое материальное право. Учитывая, что в данном деле обе Стороны являются юридическими лицами по праву России, часть вопросов их правоотношений затрагивают территорию России, а местом заключения Договора является [отредактировано], Состав арбитража определил, что применимым материальным правом к спорным правоотношениям является право Российской Федерации.
- 30 Между Сторонами имеется арбитражное соглашение, заключенное в форме измененной (дополненной) общей рекомендательной арбитражной оговорки РАЦ, которая содержится в п. 24 Договора. В частности, она предусматривает что любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение (п. 24.4 Договора), а решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит (п. 24.5 Договора). Таким образом, Состав арбитража приходит к выводу о том, что арбитражное соглашение в форме арбитражной оговорки соответствует ст. 7 Закону РФ «О МКА».
- 31 Ответчик не выдвигал возражений против компетенции Состава арбитража рассматривать настоящее дело, а равно против компетенции РАЦ его администрировать. Более того, Ответчик направил Составу арбитраж и в РАЦ Соглашение по данному делу и ходатайство о вынесении арбитражного решения на согласованных Сторонами условиях. Тем самым Ответчик признал компетенцию Состава арбитража рассматривать настоящее дело и компетенцию РАЦ его администрировать.
- 32 При таких обстоятельствах компетенция Состава арбитража основывается на арбитражном соглашении Сторон (п. 24 Договора), их последующем поведении, Законе РФ «О МКА», а также Арбитражном регламенте.

- 33 Рассмотряваемый спор касается гражданско-правовых отношений по уплате неустойки за нарушение сроков доставки груза за пределы территории Российской Федерации, что с точки зрения предмета спора и его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии ч. 3 ст. 1 Закона РФ «О МКА» и ч. 1 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могут быть рассмотрены в арбитраже (третейском суде). Запрета на передачу подобных споров в арбитраж право места арбитража не содержит. Спор является арбитрабельным в соответствии с правом места арбитража и охватывается действительным и исполнимым арбитражным соглашением в виде арбитражной оговорки.
- 34 С учетом изложенного, а также того, что отводов Составу арбитража от Сторон не поступало, Состав арбитража в данном деле сформирован в соответствии с положениями Арбитражного регламента, и руководствуясь его ст. 83, Состав арбитража в полном объеме признает свою компетенцию рассматривать данный спор.
- 35 При этом Состав арбитража отмечает, что ввиду мирного урегулирования спора Сторонами, рассмотрение вопроса о соблюдении ими предусмотренного п. 23 Договора претензионного порядка Состав арбитража находит нерелевантным.

Б. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА ПУТЁМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

36 Состав арбитража на основании ст. 30 Закона РФ «О МКА» и ст. 52 Арбитражного регламента, рассмотрел следующие условия Соглашения:

Соглашение о погашении неустойки по рамочному договору от [2021] № [номер] на оказание транспортно-экспедиционных услуг, связанных с международной перевозкой и доставкой [груза] из морского порта [А], РФ в [Б], Турецкая Республика

г. Москва

12 августа 2022 года

[Истец], [ОГРН], [ИНН], [КПП], [адрес], (далее – Заказчик), в интересах которого действует [должность] [ФИО], на основании доверенности [номер] от 12.10.2021, с одной стороны, и

[Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [КПП], [адрес], (далее – Экспедитор), в интересах которого действует генеральный директор [ФИО], на основании Устава,

совместно именуемые – Стороны,

принимая во внимание осуществление Сторонами предпринимательской деятельности в условиях экономических санкций, введенных Соединенными Штатами Америки и примкнувшими к ним иностранными государствами и международными организациями, а также экономического кризиса,

пришли к Соглашению о нижеследующем:

1. Экспедитор признает в полном объеме образовавшуюся перед Заказчиком задолженность по уплате неустойки на сумму 20 649,35 долларов США, НДС не облагается, по рамочному договору от [2021] № [номер] на оказание транспортно-экспедиционных услуг, связанных с международной перевозкой и доставкой [груза] из морского порта [А], РФ в [Б], Турецкая Республика.
2. Погашение суммы задолженности по уплате неустойки производится Экспедитором путем внесения ежемесячных платежей по курсу ЦБ России на день оплаты на расчетный счет Заказчика в соответствии с графиком погашения неустойки, утвержденного Сторонами (Приложение 1 к Соглашению), являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.
3. Экспедитор вправе досрочно уплатить всю сумму задолженности или её часть.
4. В случае неисполнения Экспедитором своих обязательств по настоящему Соглашению в течение двух месяцев подряд, Экспедитор обязан в течение месяца со дня наступления такой просрочки произвести уплату остатка задолженности в полном объеме.
5. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты подписания сторонами и действует до момента полного исполнения Сторонами обязательств.
6. Настоящее Соглашение составлено в 3 (трех) экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: один – для Заказчика, второй – для Экспедитора, третий – для

Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража.

7. Все изменения, дополнения, приложения к настоящему Соглашению оформляются в письменной форме с подписью Сторон.
8. Все дополнения и приложения к настоящему Соглашению являются его неотъемлемой частью.

ЗАКАЗЧИК:

[Истец]
[ИНН], [КПП]
[ОГРН]
Место нахождения: [адрес]
Почтовый адрес: [адрес]
Телефон: Факс: [номер]
р/счёт [номер] в [банк]
Корр. счет № [номер]
[БИК]
[подпись] / [ФИО]

ЭКСПЕДИТОР:

[Ответчик]
[ИНН], [КПП]
[ОГРН]
Место нахождения: [адрес]
Почтовый адрес: [адрес]
Телефон: [номер]
р/с [номер] в [банк]
к/с [номер]
[БИК]
[подпись, печать] / [ФИО] Генеральный директор

**Приложение № 1
к Соглашению о погашении неустойки**

от 11.08.2022

**График
погашения неустойки**

Стороны определили следующий график выплаты Экспедитором сумм неустойки:

Сумма в долларах США, НДС не облагается	Срок погашения
4129,87	до 15.08.2022
4129,87	до 15.09.2022
4129,87	до 15.10.2022
4129,87	до 15.11.2022
4129,87	до 15.12.2022

ЗАКАЗЧИК:

[Истец]
[ИНН], [КПП]
[ОГРН]
Место нахождения: [адрес]
Почтовый адрес: [адрес]
Телефон: Факс: [номер]
р/счёт [номер] в [банк]
Корр. счет № [номер]
[БИК]

ЭКСПЕДИТОР:

[Ответчик]
[ИНН], [КПП]
[ОГРН]
Место нахождения: [адрес]
Почтовый адрес: [адрес]
Телефон: [номер]
р/с [номер] в [банк]
к/с [номер]
[БИК]

[подпись] / [ФИО]

[подпись, печать] / [ФИО]

- 37 Состав арбитража пришел к выводу, что условия представленного заключенного Сторонами Соглашения не противоречат применимому праву, не нарушают права и законные интересы других лиц. Соглашение является действительным и заключено представителями Сторон, имеющими полномочие на заключение мирового соглашения, а также не выходит за пределы арбитражного соглашения Сторон.
- 38 Вместе с тем, 26.08.2022 Истец уведомил Состав арбитража о частичном исполнении 12.08.2022 Ответчиком своих обязательств по Соглашению, то есть до принятия арбитражного решения на согласованных условиях – о погашении Ответчиком задолженности согласно графику платежей, установленному в Соглашении, в размере 250 364,70 рублей РФ, что составляет сумму 4 129,87 долларов США по курсу ЦБ РФ на дату оплаты. Указанное обстоятельство впоследствии было подтверждено и самим Ответчиком в ходатайстве о вынесении решения на согласованных Сторонами условиях.
- 39 В связи с этим вторая строка графика погашения в Приложении № 1 к Соглашению, относящаяся к обязанности оплаты Ответчиком в пользу Истца суммы неустойки в размере 4 129,87 долларов США, НДС не облагается, со сроком оплаты до 15.08.2022, утратила смысл и не подлежат включению в резолютивную часть арбитражного решения, а оставшаяся задолженность Ответчика перед Истцом по Соглашению составляет 16 519,48 долларов США (20 649,35 долларов США – 4 129,87 долларов США).
- 40 Ввиду этого и учитывая поступившие от Сторон ходатайства о вынесении решения на согласованных условиях, Состав арбитража на основании ст. 40 Закона РФ «О МКА» и ст. 52 Арбитражного регламента выносит настоящее арбитражное решение на приведенных выше условиях, согласованных в Соглашении.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

- 42 В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 17 Арбитражного регламента, при цене иска в размере 20 649,35 долларов США размер арбитражного сбора составил 4 064,93 долларов США. Истцом был уплачен арбитражный сбор в полном объеме в размере 230 328,69 рублей РФ, что подтверждается платёжным поручением № [номер] от 16.06.2022.
- 43 На основании п. 2 ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах в случае прекращения арбитража после формирования Состава арбитража, но до первого устного слушания арбитражный сбор уменьшается на 50%. При этом если арбитраж был прекращен до вынесения арбитражного решения, арбитражный сбор и арбитражные расходы по общему правилу возлагаются на Истца, если Стороны арбитража не договорились об ином распределении (п. 4, п. 7 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах). Соглашение не содержит каких-либо условий в отношении арбитражного сбора и арбитражных расходов. Заявления Сторон о возмещении каких-либо иных расходов не подавались.
- 44 С учётом указанного, Состав арбитража приходит к выводу о том, что арбитражный сбор подлежит уменьшению до 2 032,46 долларов США, а оставшаяся его часть в размере 2 032,47 долларов США подлежит возврату Истцу в порядке, установленном п. 4 ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах, в то время как каждая Сторона должна самостоятельно нести свои прочие издержки по настоящему делу.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

45 На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 50, 52, 55 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Принять по спору между [Истец] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]) и [Ответчик] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]) арбитражное решение на согласованных условиях Соглашения от 12.08.2022:

- подтвердить, что [Ответчик] признает в полном объеме наличие задолженности по уплате неустойки в пользу [Истец] в сумме 20 649,35 долларов США, НДС не облагается, по рамочному договору от [2021] № [номер] на оказание транспортно-экспедиционных услуг, связанных с международной перевозкой и доставкой [груза] из морского порта [А], РФ в [Б], Турецкая Республика.

- признать, что 12.08.2022 [Ответчик] произвело частичное погашение задолженности неустойки в пользу [Истец] в размере 4 129, 87 долларов США.

- признать, что 01.09.2022 [Ответчик] произвело частичное погашение задолженности неустойки в пользу [Истец] в размере 4 129, 87 долларов США.

- обязать [Ответчик] выплатить в пользу [Истец] сумму оставшейся неустойки в размере 12 389,61 долларов США, НДС не облагается, путем внесения ежемесячных платежей по курсу ЦБ РФ на день оплаты на расчетный счет [Истец] в соответствии со следующим графиком погашения:

Сумма в долларах США, НДС не облагается	Срок погашения
4 129,87	до 15.10.2022
4 129,87	до 15.11.2022
4 129,87	до 15.12.2022

- признать право [Ответчик] на досрочную оплату задолженности в размере 12 389,61 долларов США в пользу [Истец] как всей суммы задолженности, так и ее части.

- в случае нарушения обязательств по оплате задолженности в размере 12 389,61 долларов США в соответствии с графиком платежей в течение двух месяцев подряд, обязать [Ответчик] в течение месяца со дня наступления такой просрочки произвести оплату остатка задолженности в полном объеме.

2. Возложить расходы по оплате арбитражного сбора на [Истец]; осуществить возврат [Истец] 2 032,47 долларов США, составляющие 50% от уплаченного арбитражного сбора.

46 Арбитражное решение является окончательным для Сторон арбитража с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению. Согласно п. 24.5 Договора и ч. 1 ст. 34 Закона РФ о МКА окончательное арбитражное решение не подлежит отмене.

47 Настоящее арбитражное решение составлено в трёх экземплярах, один из которых предназначен для хранения в РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

Единоличный арбитр

Путря Константин Евгеньевич