



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3
+ 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ АРБИТРАЖА

Дело № [PD4571-23]

29 июля 2024 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: Единоличный арбитр Дарья Александровна Ждан-Пушкина

ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
II.	НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
III.	ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	5
IV.	МОТИВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.....	11
	IV.A. Право, применимое к процедуре арбитража	11
	IV.B. Арбитражное соглашение	11
	IV.B. Компетенция Составы арбитража	12
	IV.G. Прекращение арбитража.....	13
V.	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ и СБОРОВ	15
VI.	РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.....	16

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Москва, Российская Федерация

Дело № [PD4571-23]

29 июля 2024 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Дарьи Александровны Ждан-Пушкиной (далее – **Состав арбитража, единоличный арбитр, Д.А. Ждан-Пушкина**) рассмотрел дело по иску [Истец], место нахождения: [адрес], [ОГРН], [ИНН] (далее – **Истец**), к [Ответчик], место нахождения: [адрес]; почтовый адрес: [адрес], [ОГРН], [ИНН] (далее – **Ответчик, совместно – Стороны**), о взыскании задолженности за услуги генерального подряда по договору подряда от 13.08.2020 № [номер] (далее - **Договор**) в размере 370 524,99 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 8 298,74 руб. и расходов по уплате арбитражного сбора в размере 60 000 руб.
2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии с правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).
3. Устное слушание по делу состоялось 19.09.2023 в 11:00 в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3. В слушании приняли участие:
 - 1) Состав арбитража в лице Дарьи Александровны Ждан-Пушкиной;
 - 2) [ФИО], представитель Истца по доверенности от 21.06.2023 № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ;
 - 3) Представитель Ответчика участия в устном слушании не принял. Принимая во внимание надлежащее извещение Ответчика о дате и месте устного слушания, Состав арбитража в соответствии с п. 6 ст. 37 Арбитражного регламента и в отсутствие возражений Истца счел возможным провести устное слушание в отсутствие представителя Ответчика;
 - 4) Иванов Сергей Дмитриевич, ассистент Составы арбитража, кейс-администратор РАЦ.

II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 07.06.2023 Истец направил на адрес электронной почты РАЦ исковое заявление от 25.05.2023 № [номер] в качестве Уведомления о подаче иска к Ответчику (далее – **Уведомление о подаче иска**) о взыскании задолженности за услуги генерального подряда по Договору в размере 370 524,99 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 8 298,74 руб. и расходов по уплате арбитражного сбора в размере 60 000 руб. Приложенные к иску документы были загружены Истцом в облачное хранилище, ссылка на которое содержалась в электронном письме Истца.
5. Уведомлением о начале арбитража (от 13.06.2023 исх. № 228/23)¹ Ответственный администратор в соответствии с п. 9 ст. 10 Арбитражного регламента уведомил Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 07.06.2023, присвоенный арбитражу номер – [PD4571-23], а также приложил ссылку на облачное хранилище, содержащее материалы дела. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о применении к настоящему арбитражу правил внутренних споров, и о рассмотрении спора в порядке стандартной процедуры арбитража.
6. Поскольку на момент начала арбитража Определением [Арбитражного суда] от 24.11.2022 по делу № [номер] Ответчик в соответствии со ст.ст. 49, 62 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – **Закон о банкротстве**) признан несостоятельным, в отношении него введена процедура наблюдения, временным управляющим назначен [ФИО] (далее – **Временный управляющий**), Временному управляющему было направлено Уведомление об арбитражном разбирательстве (от 13.06.2023 исх. № 229/23)². Ответ на Уведомление об арбитражном разбирательстве или на иные документы, направленные в ходе настоящего арбитража, Временный управляющий не представил, в процессе не участвовал.
7. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежали загрузке в электронную систему РАЦ (далее – **ЭСАЦ**) в соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента.
 - 7.1. 13.06.2023 ссылка на присоединение к ЭСАЦ была направлена [ФИО] – представителю Истца по доверенности от 28.04.2022 № [номер] – на адрес электронной почты [e-mail]. В ходе арбитража указанный представитель не воспользовался возможностью получить доступ к материалам дела в карточке дела в ЭСАЦ.
 - 7.2. 12.09.2023 от [ФИО], представителя Истца по доверенности от 21.06.2023 № [номер] поступило ходатайство о предоставлении доступа к материалам дела. В этот же день на адрес электронной почты представителя Истца [e-mail] была направлена ссылка на присоединение к ЭСАЦ, [ФИО] подтвердил свои полномочия и получил доступ к материалам дела.
 - 7.3. Ссылка на присоединение к ЭСАЦ была направлена [ФИО] – генеральному директору Ответчика – на адрес электронной почты [e-mail]. В ходе арбитража указанный представитель не воспользовался возможностью получить доступ к материалам дела в карточке дела в ЭСАЦ.
 - 7.4. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность получить доступ к ЭСАЦ для ознакомления с материалами дела и оперативного направления процессуальных документов.

¹ Уведомление о начале арбитража 13.06.2023 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 14.06.2023 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

² Уведомление было направлено 13.06.2023 по электронной почте ([e-mail]) и 14.06.2023 Почтой России (РПО № [номер]).

8. В соответствии с п. 1 ст. 15 Арбитражного регламента при цене иска менее 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров спор рассматривается единоличным арбитром. Согласно п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента единоличный арбитр назначается Президиумом РАЦ не позднее 30 дней с даты уведомления о начале арбитража.
9. 22.06.2023 Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Дарью Александровну Ждан-Пушкину, основателя Юридического офиса Ждан-Пушкиной, руководителя Центра медиации «Solis», LL.M. Стороны были уведомлены о формировании Составы арбитража³. 26.06.2023 Д.А. Ждан-Пушкина приняла назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию арбитра⁴. В ходе арбитража отводов Составу арбитража не заявлялось.
10. 28.06.2023 в соответствии с п.п.1, 2 ст.38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – С.Д. Иванова, кейс-администратора РАЦ⁵.

III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

III.A. Уведомление о подаче иска

11. Позиция Истца, изложенная в исковом заявлении от 25.05.2023 № [номер], поданном в качестве Уведомления о подаче иска, заключается в следующем:
 - 11.1. Между Сторонами 13.08.2020 был заключен Договор, по которому Истец выступал заказчиком, а Ответчик – исполнителем в рамках выполнения [комплекса строительно-монтажных работ].
 - 11.2. 24.02.2021 Истец заявил об одностороннем расторжении Договора посредством направления Ответчику соответствующего уведомления. Договор считается расторгнутым с момента получения Ответчиком уведомления, а именно с 17.03.2021.
 - 11.3. Согласно п. 2.11 Договора Истец оказывал Ответчику услуги (генподрядные услуги), связанные с организацией процесса строительно-монтажных работ, обеспечением технической документацией и координацией работ, выполняемых подрядчиком, приемкой от подрядчика и сдачей заказчику (конечному) работ, выполненных подрядчиком, затраты по обеспечению пожарно-сторожевой охраны, осуществлению мероприятий по технике безопасности и охране труда.
 - 11.4. В соответствии с п.п. 2.11.1 и 2.11.2 Договора стоимость генподрядных услуг составила 10% от цены Договора, установленной п. 2.1 Договора, включая НДС 20%; генподрядные услуги подлежали оплате Ответчиком на основании актов приемки оказанных услуг в течение 45 банковских дней с момента их утверждения обеими Сторонами.

³ Уведомление о формировании Составы арбитража (от 26.06.2023 исх. № 252/23) 26.06.2023 было размещено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 30.06.2023 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

⁴ Декларация арбитра вместе с его биографической информацией 28.06.2023 были загружены в ЭСАЦ и направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

⁵ Уведомление о назначении ассистента Составы арбитража (от 28.06.2023 исх. № 257/23) вместе с биографической информацией ассистента 28.06.2023 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

- 11.5. В период действия Договора Истцом и Ответчиком были подписаны акты приемки оказания генподрядных услуг на общую сумму 1 235 083,32 руб., в т.ч. НДС 20% в размере 205 847,22 руб., а именно:
- 1) Акт от 31.12.2021 № [номер] на сумму 121 931, 04 руб., включая НДС 20% в размере 20 321,84 руб.;
 - 2) Акт от 31.12.2021 № [номер] на сумму 1 113 152, 28 руб., включая НДС 20% в размере 185 525,38 руб.
- 11.6. 19.12.2022 между Сторонами был подписан Акт зачета взаимных требований на сумму 864 558,33 руб., в т.ч. НДС в размере 144 093,05 руб. Согласно п. 4 Акта зачета остаток задолженности Ответчика за генподрядные услуги по Договору перед Истцом составил 370 524,99 руб., в т.ч. НДС в размере 61 754,17 руб.; Ответчик обязался перечислить остаток задолженности на расчетный счет Истца, указанный в Акте зачета, в течение 45 календарных дней с даты подписания Акта зачета, то есть до 02.02.2023 включительно.
- 11.7. Несмотря на напоминание письмом Истца от 01.02.2023 и досудебную претензию от 11.04.2023, задолженность Ответчиком не погашена.
- 11.8. В соответствии со ст. 395 ГК РФ в случае неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга, размер которых определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.
- 11.9. На 22.05.2023 просрочка погашения задолженности, допущенная Ответчиком, составляет 109 календарных дней, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами – 8 298,74 руб.
- 11.10. Таким образом, Истец требует взыскать с Ответчика задолженность в размере 370 524,99 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8 298,74 руб., расходы по уплате арбитражного сбора в размере 60 000 руб.

III.Б. Утверждение Порядка арбитражного разбирательства

12. Постановлением Составы арбитража от 28.06.2023 № 1 (далее – **ПСА № 1**) Сторонам было предложено обсудить возможность мирного урегулирования спора, в том числе путем медиации; осуществить подготовку к слушанию путем обмена позициями, а также заявлениями всех ходатайств не позднее 15.09.2023; Сторонам была предложена возможность самостоятельно согласовать иной проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства и сообщить об этом Составу арбитража не позднее 10.07.2023; установлено, что в отсутствие согласования Сторонами иного графика разбирательства подлежит использованию проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства, предложенный Составом арбитража, приложенный к ПСА № 1⁶.
13. 10.07.2023 от Истца поступило электронное письмо, которым сообщалось о согласовании Порядка (графика) арбитражного разбирательства, предложенного Составом арбитража.

⁶ Постановление Составы арбитража № 1 28.06.2023 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 30.06.2024 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

От Ответчика замечаний или комментариев к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства в установленный срок не поступило.

14. В соответствии с ПСА № 1 в отсутствие проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства, согласованного Сторонами, а также в отсутствие возражений Сторон подлежал утверждению и применению проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства, предложенный Составом арбитража:

1.	Дата представления Уведомления о подаче иска	07.06.2023
2.	Дата представления Ответа на Уведомление о подаче иска	не позднее 03.07.2023
3.	Срок представления Иска	не позднее 14.07.2023
4.	Срок представления Отзыва	не позднее 04.08.2023
<i>* При наличии Встречного иска</i>	Срок представления Встречного иска	не позднее 04.08.2023
	Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее 25.08.2023
5.	Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору	Для Истца – не позднее 25.08.2023
		Для Ответчика – не позднее 15.09.2023
6.	Дата и место проведения устного слушания	19.09.2023, 11:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3, с возможностью участия путем использования ВКС

15. От Ответчика Ответ на Уведомление о подаче иска в установленный срок не поступил.
16. От Истца в установленный срок Иск не поступил, в связи с чем в соответствии с п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента поданное 07.06.2023 Уведомление о подаче иска рассматривалось в качестве искового заявления.
17. Отзыв на исковое заявление, подлежавший направлению не позднее 04.08.2023, Ответчиком представлен не был.
18. 04.09.2023 Постановлением Состава арбитража № 2⁷ были утверждены время и место устного слушания: 19.09.2023, 11:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, эт. 3.
19. 19.09.2023 состоялось устное слушание по настоящему делу (п. 3 постановления).

⁷ Постановление Состава арбитража № 2 04.09.2023 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 05.09.2023 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

- 19.1. В ходе устного слушания Истец изложил позицию по существу спора, ответил на вопросы Состава арбитража.
- 19.2. В частности, Состав арбитража попросил уточнить, чем Истец обосновывает компетенцию Состава арбитража на рассмотрение спора; попросил пояснить, влияет ли, по мнению Истца, текущее дело о банкротстве № [номер] в отношении Ответчика, рассматриваемое [Арбитражным судом], на компетенцию Состава арбитража; участвует ли Истец в деле о банкротстве Ответчика.
- 19.3. Истец ответил, что компетенция Состава арбитража основана на арбитражном соглашении, заключенном между Сторонами; не считает, что дело о банкротстве влияет на компетенцию Состава арбитража, поскольку оно находится на начальной стадии; в деле о банкротстве Истец в настоящий момент участия не принимает.
- 19.4. Состав арбитража разъяснил, что наличие дела о банкротстве в отношении Ответчика может повлечь прекращение компетенции Состава арбитража на рассмотрение дела и невозможность вынесения решения по существу спора; указал, что с учетом данного обстоятельства Состав арбитража обладает полномочием либо прекратить арбитраж в связи с отсутствием компетенции, либо приостановить арбитражное разбирательство.
- 19.5. С учетом разъяснений Состава арбитража Истцом было заявлено устное ходатайство о приостановлении арбитражного разбирательства.

III.B. Постановление Состава арбитража № 3

20. По итогам устного слушания с учетом заявленного Истцом ходатайства о приостановлении арбитражного разбирательства единоличный арбитр 26.09.2023 вынес Постановление Состава арбитража № 3 (далее – **ПСА № 3**)⁸.
21. Состав арбитража пришел к выводу, что факт производства в отношении Ответчика дела о банкротстве № [номер] может повлечь прекращение у Состава арбитража компетенции на разрешение спора, поскольку продолжение арбитража по делу № [PD4571-23], в частности при невозможности иных кредиторов Ответчика принять участие в арбитраже, представить свои возражения в отношении обоснованности требований Истца, может противоречить установленным действующим законодательством исключительной компетенции [Арбитражного суда] и порядку рассмотрения требований кредиторов к Ответчику, а также затрагивать их права и законные интересы, обеспечиваемые Законом о банкротстве.
22. В соответствии с ПСА № 3 арбитражное разбирательство по делу № [PD4571-23] было приостановлено до момента наступления одного из нижеследующих событий:
 - 1) Вступление в силу судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве № [номер] в отношении Ответчика, в связи с:
 - восстановлением платежеспособности Ответчика в ходе финансового оздоровления;
 - восстановлением платежеспособности Ответчика в ходе внешнего управления;
 - заключением мирового соглашения;

⁸ Постановление Состава арбитража № 3 26.09.2023 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 27.09.2023 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

- признанием в ходе наблюдения необоснованными требований заявителя, послуживших основанием для возбуждения производства по делу о банкротстве, при отсутствии заявленных и признанных в порядке, установленном Законом о банкротстве, иных соответствующих положениям статьи 6 Закона о банкротстве требований кредиторов;
 - отказом всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований или требования о признании Ответчика банкротом;
 - удовлетворением всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе процедуры наблюдения;
 - отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.
- 2) Вступление в силу судебного акта о введении в отношении Ответчика в рамках дела № [номер] процедуры конкурсного производства.

III.Г. Запросы Состава арбитража

23. 26.02.2024 Состав арбитража направил в адрес Сторон запрос⁹, в котором предложил в целях определения дальнейших шагов в рамках разбирательства по делу не позднее 26.03.2024 включительно:
- представить сведения о текущем статусе дела о банкротстве № [номер] в отношении Ответчика, в том числе о включении Истца в участие в дело о банкротстве № [номер] (путем подачи заявления о включении в реестр требований кредиторов или иным способом, предусмотренным законом);
 - представить письменную позицию по вопросу о возможности возобновления арбитража по делу № [PD4571-23] либо его прекращения.
24. 26.03.2024 Истец представил ответ на запрос Состава арбитража, в котором Истец указал, что по состоянию на 26.03.2024 введенная в отношении Ответчика процедура наблюдения не прекращена, иная процедура, в том числе конкурсное производство, не введена; Истец просил не прекращать арбитраж по делу № [PD4571-23]; просил рассмотреть вопрос о возобновлении арбитража при возникновении событий, указанных в п. 1.1 ПСА № 3, которые по состоянию на 26.03.2024 не наступили.
25. Ответчик в течение установленного срока не представил ответ на запрос Состава арбитража.
26. 11.06.2024 Состав арбитража направил в адрес Сторон дополнительный запрос¹⁰, в котором предложил в целях определения дальнейших шагов в рамках разбирательства по делу не позднее 12.07.2024 включительно:
- представить сведения о текущем статусе дела о банкротстве № [номер] в отношении Ответчика, в том числе о включении Истца в участие в дело о банкротстве № [номер] (путем подачи заявления о включении в реестр требований кредиторов или иным способом, предусмотренным законом);
 - представить письменную позицию относительно возможности возобновления арбитража по делу № [PD4571-23] либо его прекращения.

⁹ 26.02.2024 размещен в ЭСАЦ и направлен по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), а также 28.02.2024 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

¹⁰ 11.06.2024 размещен в ЭСАЦ, направлен по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

27. 12.07.2024 Истец представил ответ на запрос Состава арбитража, в котором Истец указал, что по состоянию на 11.07.2024 введенная в отношении Ответчика определением [Арбитражного суда] от 24.11.2022 по делу № [номер] процедура наблюдения не прекращена, иная процедура банкротства, следующая за процедурой наблюдения, в том числе конкурсное производство, не введена; уведомил о принятии [Арбитражным судом] заявления Истца о включении в реестр требований кредиторов, которое будет рассмотрено в течение месяца после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения; просил не прекращать арбитраж; полагал, что условия для возобновления арбитража не наступили.
28. Ответчик в течение установленного срока не представил ответ на запрос Состава арбитража.

III.Д. Постановление Состава арбитража № 4

29. С учетом ответов на вышеуказанные запросы единоличный арбитр 17.07.2024 вынес Постановление Состава арбитража № 4 (далее – **ПСА № 4**)¹¹.
30. Состав арбитража констатировал следующее: с момента приостановления арбитража прошло уже более девяти месяцев, и в течение данного периода от Сторон не поступало каких-либо заявлений или ходатайств по делу; дальнейшее приостановление арбитража входит в конфликт с предусмотренной Арбитражным регламентом обязанностью арбитра вынести арбитражное решение в разумный срок и не способствует эффективному арбитражному разбирательству.
31. Исходя из вышеизложенного Состав арбитража возобновил арбитраж по делу № [PD4571-23] с 18.07.2024.

¹¹ ПСА № 4 17.07.2024 было размещено в ЭСАЦ, направлено по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

IV. МОТИВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

IV.A. Право, применимое к процедуре арбитража

32. Сторонами по настоящему спору являются юридические лица, учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации.
33. Поскольку из представленных Сторонами документов не следует, что ими согласовано место арбитража или порядок его определения, Состав арбитража на основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента определил место арбитража: город Москва, Российская Федерация.
34. В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента РАЦ правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража. В настоящем деле таковым выступает право Российской Федерации и, в частности, Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее - **Закон об арбитраже**). О необходимости применения иных нормативных актов Сторонами не заявлялось.

IV.B. Арбитражное соглашение

35. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
36. Согласно ч.ч. 1 - 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.
37. Заключенный между Сторонами Договор содержит положения о следующем порядке разрешения споров:

«9.3. Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, а если в ходе арбитража будет установлено, что спор не является спором в атомной отрасли, в соответствии с иными применимыми правилами Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража».

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Заказчик – [Истец]: [e-mail]

Подрядчик – [Ответчик]: [e-mail]

9.4. В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже

начат, также Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

9.5. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

9.6. Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли или иными применимыми правилами Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в случае если в ходе арбитража будет установлено, что спор не является спором в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.

9.7. В случаях, предусмотренных статьей 25 Правил Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

9.8. Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.

9.9. Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

9.10. Стороны установили, что заявление на выдачу исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в [Арбитражный суд]».

38. Таким образом, между Сторонами было заключено арбитражное соглашение, предусматривающее передачу споров, связанных с Договором, в РАЦ (далее – **Арбитражное соглашение**).
39. Сторонами не заявлялось возражений в отношении действительности или исполнимости Арбитражного соглашения.

IV.B. Компетенция Состава арбитража

40. В соответствии с п. 1 ст. 74 Арбитражного регламента Состав арбитража вправе вынести постановление о наличии или отсутствии у него компетенции, в том числе в отношении любых возражений, основанных на отсутствии, недействительности, неисполнимости или незаключенности арбитражного соглашения, выхода Состава арбитража за рамки арбитражного соглашения в ходе арбитражного разбирательства, а также неарбитрабельности спора.
41. В свете фактических обстоятельств Состав арбитража полагает, что несмотря на наличие между Сторонами действующего Арбитражного соглашения, Состав арбитража на момент вынесения настоящего постановления не обладает компетенцией на рассмотрение спора.

42. Как было установлено, в отношении Ответчика Определением [Арбитражного суда] от 24.11.2022 по делу № [номер] была введена процедура наблюдения.
43. Статьями 63, 81, 94, 126 Закона о банкротстве установлено, что с момента введения соответствующей процедуры банкротства предъявление к должнику требований, за исключением текущих платежей, возможно только с соблюдением порядка, установленного данным федеральным законом, то есть в порядке ст.ст. 71 и 100 Закона о банкротстве.
44. Как указано в абз. 2 п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее – **ПП № 35**), требования к должнику, поданные после введения процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании п. 4 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – **АПК РФ**). В то же время рассмотрение таких требований за пределами дела о банкротстве и принятие по ним решения по существу само по себе не препятствует в дальнейшем предъявлению соответствующих требований в деле о банкротстве для включения в реестр требований кредиторов с учетом абз. 3 п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве.
45. Согласно представленной Истцом информации, (п. 27 постановления), он реализовал предоставленное ему законодательством о банкротстве право на предъявление к Ответчику требований в рамках дела о банкротстве в целях их включения в реестр требований кредиторов должника путем подачи соответствующего заявления в [Арбитражный суд]. Поданное Истцом заявление было принято судом к производству.
46. Далее, Состав арбитража исходит из того, что процедура банкротства вводится в целях защиты публичных интересов и имущественных интересов третьих лиц, к числу которых относятся и иные кредиторы должника¹². Соответственно, последним должна быть обеспечена предусмотренная законом¹³ возможность заявлять свои возражения против предъявляемых к должнику требований иных кредиторов.
47. В рамках третейского разбирательства в силу распространяемого на него режима конфиденциальности, предусмотренного ст. 21 Закона об арбитраже, обеспечение прав иных кредиторов представляется невозможным, поскольку данные лица – не будучи сторонами Арбитражного соглашения – не смогут принять участие в настоящем арбитраже за пределами дела о банкротстве № [номер].
48. Кроме того, как было указано в ПСА № 4 (п. 30 постановления), согласно п. 1 ст. 27 Арбитражного регламента, Состав арбитража принимает меры к тому, чтобы арбитражное решение было вынесено в разумные сроки.
49. Срок приостановки арбитража по настоящему делу до момента его возобновления составлял порядка девяти месяцев. По мнению Составы арбитража, такой продолжительный период приостановки свидетельствует о невозможности разрешить настоящий спор в разумный срок в порядке, предусмотренном Арбитражным регламентом.
50. Исходя из вышеизложенного, Единоличный арбитр исходит из отсутствия своей компетенции на разрешение настоящего спора.

IV.Г. Прекращение арбитража

51. Состав арбитража учитывает, что в контексте разъяснений, приведенных в ПП № 35 (п. 44 постановления), ни Арбитражный регламент, ни применимое законодательство,

¹² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.10.2015 № 305-КГ15-5805.

¹³ Часть 10 ст. 16 Закона о банкротстве.

регулирующее процедуру третейского разбирательства, не содержит института оставления иска без рассмотрения, аналогичного предусмотренному ст. 148 АПК РФ.

52. Согласно пп. 3(б) п. 2 ст. 55 Арбитражного регламента арбитраж прекращается без вынесения арбитражного решения, если Состав арбитража находит, что продолжение арбитража стало ненужным или невозможным, в том числе, когда Состав арбитража вынес постановление об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.
53. Как указано выше в разделе IV.B постановления, Единоличный арбитр констатировал отсутствие собственной компетенции.
54. Таким образом, арбитраж по делу № [PD4571-23] подлежит прекращению.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ

55. В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 17 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (Приложение № 1 к Арбитражному регламенту) (далее - **Положение**) размер арбитражного сбора при цене исковых требований в размере 378 823,73 руб. составляет 60 000,00 руб. Истец представил платежное поручение от 02.06.2023 № 3151 об уплате 60 000,00 руб. в качестве арбитражного сбора.
56. Согласно п. 1 ст. 8 Положения в случае вынесения Составом арбитража постановления об отсутствии компетенции на рассмотрение спора арбитражный сбор не подлежит возврату.
57. Таким образом, в связи с прекращением арбитража в связи с отсутствием компетенции Состава арбитража уплаченный Истцом арбитражный сбор в размере 60 000 руб. не подлежит возврату.
58. Требований о возмещении иных расходов, возникших в связи с настоящим арбитражным разбирательством, Сторонами заявлено не было.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 55 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Прекратить арбитраж по делу № [PD4571-23].

Настоящее постановление составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

Единоличный арбитр
Дарья Александровна Ждан-Пушкина