



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [PI6239-22]

04 апреля 2023 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Труханов Кирилл Игоревич

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

## ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА .....	5
III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА .....	6
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	9
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА .....	9
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ .....	11
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА, АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И РАСХОДОВ СТОРОН .....	13
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ.....	14

## I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Дело № [PI6239-22]

г. Москва, Российская Федерация

04 апреля 2023 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Труханова Кирилла Игоревича (далее – **Состав арбитража, Труханов К.И.**) рассмотрел требования

[Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Истец, Исполнитель, [Истец]**)

к

[Ответчик], ([регистрационный номер], [фискальный номер], [адрес]; [филиал в России]: [НЗА], [ИНН], [адрес] (далее – **Ответчик, Подрядчик, [Ответчик]**, совместно с Истцом – **Стороны**)

о взыскании задолженности в размере 1 231 200,00 руб. по договору № [номер] от 28.07.2021 на оказание услуг по обеспечению безопасности и сохранности имущества [на территории объекта], расположенного по адресу: [адрес] (далее – **Договор**).

2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии с правилами международного коммерческого арбитража Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции от 01.11.2021 (далее – **Арбитражный регламент**).
3. Устное слушание по делу состоялось 15.02.2023 в 11:00 по московскому времени с использованием системы видеоконференцсвязи (далее – **ВКС**) с возможностью подключения представителей Сторон к ВКС из помещения РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, эт. 3.

В слушании приняли участие:

от Истца: [ФИО], доверенность от 26.10.2023, личность установлена по паспорту гражданина РФ;

Ответчик не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания;

ассистент Составы арбитража: Ганиева Сабина Магометовна.

На устном слушании присутствовал младший кейс-администратор РАЦ: Жижин Петр Филиппович (при отсутствии возражений от Сторон).

## II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 03.10.2022 в РАЦ на бумажном носителе (вход. № 71/И-22) поступило исковое заявление о взыскании задолженности в размере 1 231 200,00 руб. по Договору (далее – **Уведомление о подаче иска, Иск**)<sup>1</sup>.
5. 10.10.2022 Ответственный администратор РАЦ Муллина Ю.Н. (далее – **Ответственный администратор**) в соответствии с п. 2 ст. 9 Арбитражного регламента уведомила Стороны о начале арбитража, о присвоении номера дела [P16239-22], о дате начала арбитража – 03.10.2022<sup>2</sup>. В соответствии с п. 3 ст. 9 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила международного коммерческого арбитража, спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража, о необходимости доплаты арбитражного сбора в размере 2 349,91 долл. США не позднее 20.10.2022.
6. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в Электронную систему РАЦ (далее – **ЭСАЦ**) в соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента.
7. 10.10.2022 управляющему-индивидуальному предпринимателю Истца – [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в ЭСАЦ, но в ходе арбитража [ФИО] не использовал такую возможность.
8. 11.10.2022 представитель Ответчика – [ФИО] направил на электронную почту РАЦ доверенность от 17.05.2022 и сообщил актуальный адрес Ответчика (филиал в России): [адрес].
9. В тот же день представителю Ответчика – [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в ЭСАЦ. 20.10.2022 [ФИО] подтвердил свои полномочия и получил доступ к карточке дела.
10. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 5 Арбитражного регламента.
11. 21.10.2022 Административный аппарат РАЦ сообщил<sup>3</sup> Сторонам о приостановлении функций по администрированию арбитража до 09.11.2022 (включительно) в соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 7 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – **Положение**) ввиду неуплаты арбитражного сбора в полном объеме.
12. 25.10.2022 на электронную почту РАЦ Истец направил ходатайство, в котором указал о своевременной доплате арбитражного сбора в размере 2 349,91 долл. США (по курсу ЦБ РФ

---

<sup>1</sup> По смыслу ст. 9 Арбитражного регламента поданное Истцом исковое заявление как первый процессуальный документ считается Уведомлением о подаче иска. Уведомление о подаче иска рассматривается в качестве Иска автоматически по смыслу п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента (не представлен в срок, установленный Порядком (графиком) арбитражного разбирательства от 30.11.2022).

<sup>2</sup> 10.10.2022 уведомление о начале арбитража (исх. № 316/22 от 10.10.2022) было загружено в Электронную систему РАЦ, направлено Истцу по электронной почте ([e-mail]), Сторонам на бумажном носителе Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и службой-доставкой Major-express (№№ [номер], [номер]).

<sup>3</sup> 21.10.2022 письмо о приостановлении администрирования по делу было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]).

на дату платежа), приложив платежное поручение № [номер] от 24.10.2022 на сумму 143 804,63 руб.

13. В тот же день Административный аппарат РАЦ направил<sup>4</sup> Сторонам электронное письмо, в котором подтвердил получение доплаты арбитражного сбора и уведомил Стороны о возобновлении выполнения функций по администрированию арбитража, включая формирование Составы арбитража.
14. В соответствии с п. 17.2 Договора Стороны установили, что арбитраж ведется одним арбитром, назначенным в соответствии с Арбитражным регламентом. В соответствии со ст. 15 Арбитражного регламента на основании постановления Президиума РАЦ от 07.11.2022 в качестве единоличного арбитра в деле назначен **Труханов Кирилл Игоревич – управляющий партнер Адвокатского бюро «Трубор», магистр частного права (Российская школа частного права), LLM (Queen Mary University of London)**. 10.11.2022 Ответственный администратор уведомила<sup>5</sup> Стороны о формировании Составы арбитража. Труханов К.И. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав 10.11.2022 декларацию арбитра и представив биографическую справку<sup>6</sup>.
15. 15.11.2022 в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомила<sup>7</sup> Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – Ганиевой Сабины Магоматовны, назначенного по запросу Составы арбитража.
16. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту не заявлялось.

---

<sup>4</sup> 25.10.2022 письмо о возобновлении администрирования по делу было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]).

<sup>5</sup> 10.11.2022 уведомление о формировании Составы арбитража (исх. № 358/22 от 10.11.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]) и на бумажном носителе Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>6</sup> 15.11.2022 декларация и биографическая справка Труханова К.И. были загружены в ЭСАЦ и направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]).

<sup>7</sup> 15.11.2022 уведомление о назначении ассистента Составы арбитража (исх. № 360/22 от 15.11.2022), биографическая справка, декларация Ганиевой С.М. были загружены в ЭСАЦ и направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]).

### III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

17. 03.10.2022 Истец обратился в РАЦ с Уведомлением о подаче иска (далее – **Уведомление о подаче иска, Иск**)<sup>8</sup>. о взыскании задолженности по Договору в размере 1 231 200,00 руб. В обоснование исковых требований Истец указал следующее (п.п. 18 – 25 настоящего решения).
18. 28.07.2021 между Сторонами был заключен Договор. Согласно п. 2.1 Договора, Ответчик поручил, а Истец принял на себя обязательства по обеспечению безопасности и сохранности имущества [на территории объекта], по адресу: [адрес].
19. Истец указал, что Договор был прекращен досрочно по причине ненадлежащего выполнения Ответчиком своих договорных обязательств по оплате. Согласно ст. 7 Договора, Ответчик должен был оплачивать оказанные Истцом услуги по расценкам, согласованным Сторонами в приложении № 2 к Договору.
20. Истец сослался на п.п. 1.1 – 1.5 приложения № 3 к Договору, согласно которым оплата услуг Истца производится Ответчиком ежемесячно. Ответчику предоставляется акт приема-сдачи оказанных услуг в 2-х экземплярах и документация, согласно приложению № 1 к Договору. Ответчик обязан в течение пяти календарных дней рассмотреть акт приема-сдачи оказанных услуг надлежащим образом, подписать и направить в адрес Истца один экземпляр акта приема-сдачи оказанных услуг.
21. Согласно п. 1.6 приложения № 3 к Договору, оплата услуг производится в течение пяти рабочих дней после подписания Сторонами соответствующего акта приема-сдачи оказанных услуг на основании представленных Истцом документов: подписанного Сторонами акта приема-сдачи оказанных услуг и счета на оплату.
22. Истец обратил внимание, что услуги по Договору Истцом были оказаны надлежащим образом и в полном объеме. Ответчик получал для подписания акты приемки оказанных услуг, иные документы, но немотивированно уклонился от их подписания. Ответчик, в нарушение ст.ст. 309, 310, 314, 779–781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**) и ст. 3 Договора, ненадлежащим образом исполнил договорные обязательства по оплате оказанных и принятых услуг в 2022 году за январь (на сумму 424 080,00 руб.), февраль (на сумму 383 040,00 руб.) и март (на сумму 424 080,00 руб.). Таким образом, размер задолженности Ответчика перед Истцом составляет 1 231 200,00 руб.
23. Истец указал, что Ответчик уклонился от урегулирования спора в досудебном порядке, не погасил добровольно договорную задолженность перед Истцом, не представил своего варианта акта сверки взаимных расчетов Сторон.
24. Истец заявил, что Ответчик признал факт наличия и размер договорной задолженности перед Истцом, подписав соглашение о расторжении и урегулировании обязательств в связи с расторжением к Договору от 08.07.2022 (далее – **Соглашение**), в п. 5 которого Ответчик взял на себя обязательство полностью погасить задолженность до 30.09.2022. Ответчик уклонился от исполнения своего обязательства и добровольно не уплатил Истцу 1 231 200,00 руб.

---

<sup>8</sup> По смыслу ст. 9 Арбитражного регламента поданное Истцом исковое заявление как первый процессуальный документ считается Уведомлением о подаче иска. Уведомление о подаче иска рассматривается в качестве Иска автоматически по смыслу п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента (не представлен в срок, установленный Порядком (графиком) арбитражного разбирательства от 30.11.2022).

25. На основании вышеизложенного Истец просил Состав арбитража взыскать с Ответчика задолженность по Договору в размере 1 231 200,00 руб.
26. 15.11.2022 Состав арбитража вынес постановление № 1 с проектом Порядка (графика) арбитражного разбирательства<sup>9</sup>, в котором предложил Сторонам:
- 26.1. обсудить возможность мирного урегулирования спора и уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса;
- 26.2. не позднее 29.11.2022 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенного к Постановлению Составу арбитража № 1. При отсутствии каких-либо замечаний, предложений или комментариев в указанный срок сообщить о согласовании проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства;
- 26.3. подтвердить участие в устном слушании с использованием ВКС.
- 26.4. обратить внимание Сторон на необходимость соблюдения порядка направления документов, установленного ст. 5 Арбитражного регламента.
- 26.5. не позднее 29.11.2022 сообщить о том, что адреса электронной почты, указанные в п.п. 1.3 – 1.4 проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства являются неверными или неактуальными, если так считает Сторона.
27. В соответствии с проектом Порядка (графика) Состав арбитража предложил установить следующие сроки: срок представления иска – не позднее 01.12.2022, отзыва на иск – не позднее 19.12.2022, встречного иска – не позднее 19.12.2022, отзыва на встречный иск – не позднее 11.01.2023, сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору: для Истца – не позднее 25.01.2023, для Ответчика – не позднее 08.02.2023. Кроме того, Состав арбитража зафиксировал факт непредставления Ответчиком ответа на Уведомление о подаче иска (не позднее 07.11.2022). Состав арбитража предложил назначить устное слушание на 15.02.2023 в 11:00 по московскому времени по ВКС с возможностью подключения к ВКС в установленную дату и время из помещения РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, эт. 3.
28. В установленный срок Стороны не направили своих замечаний, комментариев или предложений в отношении проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
29. 30.11.2022 Состав арбитража вынес постановление Составу арбитража № 2<sup>10</sup>, которым утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства. В соответствии с ним были установлены следующие сроки: срок представления иска – не позднее 01.12.2022, отзыва на иск – не позднее 19.12.2022, встречного иска – не позднее 19.12.2022, отзыва на встречный иск – не позднее 11.01.2023, сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору: для Истца – не позднее 25.01.2023, для Ответчика – не позднее 08.02.2023. Также Состав арбитража назначил устное слушание на 15.02.2023 в 11:00 по московскому времени по ВКС с возможностью подключения к ВКС в установленную

---

<sup>9</sup> 15.11.2022 постановление Составу арбитража № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]) и на бумажном носителе Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>10</sup> 01.12.2022 постановление Составу арбитража № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail], [e-mail]) и на бумажном носителе Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

дату и время из помещения РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, эт. 3.

30. 22.12.2022 поступило в РАЦ на бумажном носителе от Истца ходатайство о возмещении понесенных судебных расходов (далее – **Ходатайство о возмещении расходов**), в котором просил Состав арбитража в случае вынесения арбитражного решения против Ответчика взыскать с Ответчика расходы на оплату арбитражного сбора в размере 236 708,63 руб. и расходы на оплату услуг представителя в размере 34 000,00 руб.<sup>11</sup>
31. 15.02.2023 в 11:00 по московскому времени состоялось устное слушание по делу с участием Истца. Ответчик не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания.

---

<sup>11</sup> Заявленное Истцом ходатайство о возмещении понесенных расходов в общей сумме 270 708,63 руб. рассматривается в настоящем арбитражном решении далее в разделе V («Распределение арбитражного сбора, арбитражных расходов и расходов Сторон»).



#### IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

##### A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

32. Рассмотрев вопрос о своей компетенции разрешить настоящий спор, Состав арбитража пришел к следующим выводам.

33. Договор составлен на английском и русском языке. При этом в соответствии с п. 19.1 Договора в случае расхождений между английской и русской версиями, русская версия имеет приоритет. Состав арбитража, изучив английскую и русскую версии Договора пришел к выводу, что разночтений между английским и русским текстом не имеется. Далее по тексту настоящего арбитражного решения Договор будет цитироваться по русскоязычной версии.

34. Состав арбитража установил, что ст. 17 Договора содержит арбитражную оговорку о следующем:

*«17.1. В случае возникновения любых разногласий, претензий, вопросов и расхождений по настоящему Договору или в связи с ним Стороны обязаны предпринять все разумные усилия к тому, чтобы урегулировать данные разногласия, претензии, вопросы и расхождения путем мирных переговоров в соответствии со статьей 16. Если урегулирование невозможно, любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним (включая настоящую арбитражную оговорку), в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, толкованием, прекращением или недействительностью, должны быть направлены и разрешаются путем обращения к арбитражу в Российском арбитражном центре при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями его Арбитражного регламента. Арбитраж, включая принятие решения или постановления, проводится в Москве, Российская Федерация, являющейся местом разбирательств. Арбитраж ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением любых положений или принципов, относящихся к юрисдикциям, отличным от юрисдикции Российской Федерации. Арбитраж ведется на русском языке. Письменные доказательства представляются сторонами на русском языке.*

*17.2. Арбитраж ведется одним арбитром, назначенным в соответствии с Арбитражным регламентом.*

*17.3. Все решения арбитра выносятся в соответствии с Арбитражным регламентом, в письменной форме, и являются окончательными и обязательными для Сторон, которые прямо исключают какие бы то ни было права на апелляцию против любого решения в той мере, в какой такое исключение может быть правомерно сделано.*

*17.4. Обращение к арбитражу не дает Исполнителю права на какую бы то ни было приостановку или задержку пунктуального и своевременного выполнения Услуг, и каких-либо обязательств по настоящему Договору.»*

35. Таким образом, Стороны установили, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация, арбитраж ведется на русском языке одним арбитром. Кроме того, Стороны определили, что «арбитраж ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением любых положений или принципов, относящихся к юрисдикциям, отличным от юрисдикции Российской Федерации».

36. В связи с этим для решения вопроса о компетенции Состава арбитража применимым является Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 (далее – **Закон РФ о МКА**).
37. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона РФ о МКА в международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться в том числе споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной стороны находится за границей.
38. Договор заключен между [Ответчик], компанией, учрежденной по законодательству Италии, имеющей юридический адрес: [адрес] и имевшей на момент начала арбитража филиал по адресу: [адрес]<sup>12</sup>, и [Истец], зарегистрированным по адресу: [адрес].
39. Учитывая, что филиалы и представительства не обладают признаком правосубъектности (ст. 55 ГК РФ), стороной Договора и настоящего арбитража является именно [Ответчик]. Согласно сложившейся практике толкования, под термином «коммерческое предприятие» (place of business) понимается место регистрации организации (юридического лица).
40. С учетом вышесказанного коммерческое предприятие Ответчика находится за пределами Российской Федерации, а именно в Итальянской Республике.
41. Состав арбитража констатирует, что рассматриваемый гражданско-правовой спор с точки зрения его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона РФ о МКА могут передаваться для разрешения в арбитраж.
42. Следовательно, к спору подлежат применению правила международного коммерческого арбитража и спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.
43. Разделом 16 Договора Стороны предусмотрели претензионный порядок разрешения разногласий. Претензионный порядок, согласованный Сторонами, Истцом был соблюден путем направления Ответчику досудебной претензии № 11 от 04.04.2022 (направлена Почтой России 04.04.2022, РПО № [номер]). В установленный Договором срок Ответчик не представил ответ на претензию.
44. С учетом изложенного Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

---

<sup>12</sup> В ходе арбитража 11.10.2022 Ответчик по электронной почте уведомил об актуальном адресе: [адрес]. Указанная информация также подтверждается государственным реестром аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (URL: <https://service.nalog.ru/rafp/#>).

## **Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

45. Состав арбитража, исследовав материалы дела и выслушав объяснения представителя Истца, установил следующее.
46. В рамках настоящего дела Истец просил взыскать с Ответчика задолженность за оказанные по Договору услуги в сумме 1 231 200,00 руб., в том числе: за январь 2022 года – в сумме 424 080,00 руб., за февраль 2022 года – в сумме 383 040,00 руб. и за март 2022 года – в сумме 424 080,00 руб.
47. Согласно п. 2.1 Договора Подрядчик (Ответчик) поручает, а Исполнитель (Истец) принимает на себя обязательство по оказанию услуг, указанных в приложении 1 Договора в полном объеме, точно с соблюдением интересов Подрядчика и в соответствии с условиями Договора, а именно: оказание услуг по обеспечению безопасности и сохранности имущества [на территории объекта], расположенного по адресу: [адрес].
48. Факт оказания Истцом Ответчику услуг по Договору в январе, феврале и марте 2022 года, а также цена оказанных услуг, подтверждаются подписанными Сторонами актами от 31.01.2022, от 28.02.2022 и от 31.03.2022, представленными стороной Истца.
49. Согласно п. 1.6 приложения № 3 к Договору оплата услуг производится в течение пяти рабочих дней после подписания сторонами соответствующего акта сдачи-приёмки оказанных услуг, на основании представленных Истцом документов: (а) акта сдачи-приёмки оказанных услуг, подписанного сторонами, и (б) счета.
50. Стороны подписали Соглашение, в п. 5 которого Стороны подтвердили, что на момент подписания Сторонами Соглашения общая сумма оказанных и принятых по актам сдачи-приёмки, но не оплаченных, услуг составляет 2 065 680,00 руб. (НДС не облагается). Представитель Истца в ходе состоявшегося 15.02.2023 устного слушания пояснил, что сумма задолженности, указанная в п. 5 Соглашения, включает в себя как задолженность за оказанные услуги за период с января по март 2022 года, которую Истец просит взыскать по настоящему делу, так и задолженность за ноябрь–декабрь 2021 года, которая была взыскана с Ответчика в пользу Истца в рамках другого дела.
51. Ответчик никаких возражений по существу предъявленных к нему требований не заявил, факт наличия задолженности не оспорил.
52. Заключенный между Сторонами Договор является договором оказания услуг, к которому применимы положения главы 39 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.
53. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.
54. Состав арбитража, изучив представленные Истцом доказательства в их совокупности, приходит к выводу о том, что у Ответчика перед Истцом имеется задолженность по оплате фактически оказанных по Договору услуг за январь, февраль и март 2022 года в общей

сумме 1 231 200,00 руб. Исковые требования Истца к Ответчику по настоящему делу подлежат удовлетворению в полном объёме.

## V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА, АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И РАСХОДОВ СТОРОН

55. На момент начала арбитража сумма исковых требований Истца составила 1 231 200,00 руб., что эквивалентно 22 264,54 долл. США на дату подачи Иска по официальному курсу валют ЦБ РФ (03.10.2022 – 1 долл. США = 55,2987 руб.).
56. При сумме исковых требований равной 22 264,54 долл. США в рамках стандартной процедуры международного коммерческого арбитража в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 17 Положения размер арбитражного сбора составляет 4 226,44 долл. США. Платежными поручениями № [номер] от 20.09.2022 на сумму 92 904,00 руб., № [номер] от 20.09.2022 на сумму 20 000,00 руб. и № [номер] от 24.10.2022 на сумму 143 804,63 руб. Истцом уплачен арбитражный сбор в полном объеме по официальному курсу валют Центрального банка Российской Федерации на дату платежных поручений (20.09.2022 – 1 долл. США = 60,1662 руб.; 24.10.2022 – 1 долл. США = 61,1958 руб.).
57. В Ходатайстве о возмещении расходов Истец просил Состав арбитража в случае вынесения арбитражного решения против Ответчика:
- 57.1. взыскать с Ответчика расходы на оплату арбитражного сбора в размере 236 708,63 руб.; взыскать с Ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 34 000,00 руб. В подтверждение несения указанных расходов Истец представил договор об оказании юридической помощи от 01.08.2022 (далее – **Договор юридической помощи**) между [Истец] и адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, [ФИО], регистрационный номер № [номер] в реестре адвокатов г. Москвы. Согласно п. 1.1 Договора юридической помощи адвокат за плату обязуется представлять интересы [Истца] в РАЦ по иску к [Ответчику] ([филиал в России]). Согласно п. 4.1 Договора об оказании юридической помощи стоимость услуг адвоката составляет 34 000,00 руб.
- Факт оплаты стоимости услуг адвоката Истец подтверждает платежным поручением № [номер] от 10.10.2022 на сумму 34 000,00 руб.
  - Кроме того, Истец представил акт приема выполненных работ (услуг) по Договору юридической помощи, который подтверждает исполнение Сторонами договорных обязанностей.
58. Требований о возмещении иных расходов, возникших в связи с настоящим арбитражным разбирательством, заявлено не было. Ответчик не заявил каких-либо возражений в отношении требования Истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя.
59. Согласно п. 1 ст. 15 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на сторону арбитража, против которой принято арбитражное решение. На основании п. 6 ст. 15 Положения об арбитражных сборах Состав арбитража вправе с учетом обстоятельств конкретного спора установить иное распределение арбитражного сбора и арбитражных расходов между Сторонами арбитража.
60. Размер арбитражного сбора определен Арбитражным регламентом в долларах США. Таким образом, Состав арбитража приходит к выводу о необходимости взыскания с Ответчика в пользу Истца расходов на оплату арбитражного сбора в размере 4 226,44 долл. США, а также расходов на оплату услуг представителя в размере 34 000,00 руб.

## VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Исковые требования Истца удовлетворить в полном объеме.
2. Взыскать с [Ответчика], [регистрационный номер], [фискальный номер], [адрес]; [филиал в России]: [НЗА], [ИНН], [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] сумму долга за оказанные услуги по договору № [номер] от 28.07.2021 на оказание услуг по обеспечению безопасности и сохранности имущества [на территории объекта], расположенного по адресу: [адрес] в размере 1 231 200 (Один миллион двести тридцать одна тысяча двести) руб. 00 коп.
3. Взыскать с [Ответчика], [регистрационный номер], [фискальный номер], [адрес]; [филиал в России]: [НЗА], [ИНН], [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] расходы на оплату арбитражного сбора в размере 4 226,44 (Четыре тысячи двести двадцать шесть и 44/100) долларов США.
4. Взыскать с [Ответчика], [регистрационный номер], [фискальный номер], [адрес]; [филиал в России]: [НЗА], [ИНН], [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] расходы на оплату услуг представителя в размере 34 000 (Тридцать четыре тысячи) руб. 00 коп.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения.

В соответствии со ст. 34 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 и прямым соглашением Сторон настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

---

Единоличный арбитр Труханов Кирилл Игоревич