



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [P16948-22]  
23 декабря 2022 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Полубенина Инесса Ивановна

Место арбитража: город Москва, Российская Федерация

## СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ .....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА И ИНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ .....	4
ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖА.....	7
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА.....	8
Уведомление о подаче иска.....	8
Иск.....	8
Устное слушание от 08.11.2022.....	12
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ .....	13
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	13
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ .....	15
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ.....	16
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ .....	17

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Полубениной Инессы Ивановны (далее – Состав арбитража) рассмотрел дело по Иску

**[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Исполнитель) к

**[Ответчик]**, регистрационный номер [номер], фискальный номер [номер], [адрес], **[филиал в России]**: НЗА [номер], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Заказчик, совместно с Истцом – Стороны)

о взыскании задолженности по Договору от 17.03.2021 № [номер] на оказание услуг по аренде [оборудования] [на объекте], расположенном по адресу: [адрес] (далее – Договор) в размере 15 649 488,53 руб.

2. Устное слушание по делу состоялось: 08.11.2022, 11:30 по московскому времени в офисе РАЦ (119017, Москва, Кадашевская наб., д. 14, к. 3, этаж 3). В слушании приняли участие:

**Полубенина Инесса Ивановна** – Состав арбитража;

**[ФИО]** – представитель Истца по доверенности от 01.01.2022 № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ;

**Ширинянц Алина Тиграновна**, кейс-администратор РАЦ – ассистент Состава арбитража.

3. Спор рассматривался в соответствии с Арбитражным регламентом РАЦ в редакции от 01.11.2021 (далее – Арбитражный регламент) по правилам международного коммерческого арбитража в порядке стандартной процедуры арбитража.

## НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА И ИНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

4. 18.05.2022 в Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (далее – РАЦ) путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ) поступило Уведомление о подаче иска (далее – Уведомление) о взыскании задолженности по Договору в размере 11 571 516,81 руб.
5. 24.05.2022 Ответственный администратор в соответствии с п. 4 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил <sup>1</sup> Стороны об оставлении Уведомления без движения в связи с несоответствием требованиям Арбитражного регламента об уплате регистрационного сбора при подаче Уведомления. Дополнительно Ответственный администратор также
  - 5.1. установил, что цена Иска составляет 182 105,87 долларов США по официальному курсу валют Центрального Банка Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) на дату подачи Уведомления и предложил Истцу доплатить недостающую сумму регистрационного сбора в размере 186,42 долларов США.
  - 5.2. ввиду отсутствия между Сторонами согласованных адресов электронной почты, просил сообщить известные актуальные адреса электронной почты Ответчика для целей оперативного обмена документами по делу.
6. 30.05.2022 Истец представил Ходатайство об устранении недостатков Уведомления, приложив платежные поручения о доплате регистрационного сбора от 27.05.2022 № [номер] и от 30.05.2022 № [номер]; а также копию ответа Ответчика на претензию от 31.03.2022 № [номер] с указанием адреса электронной почты Ответчика.
7. 31.05.2022 посредством электронной почты представитель Ответчика просил направлять уведомления по делу на электронные адреса: [e-mail] и [e-mail].
8. 31.05.2022 Ответственный администратор в соответствии с п. 5 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил <sup>2</sup> Стороны о начале арбитража и сообщил дату начала арбитража – 18.05.2022, присвоенный арбитражу номер – [PI6948-22] и место арбитража – г. Москва, Российская Федерация (согласовано Сторонами в арбитражном соглашении). Стороны также были уведомлены о применении правил международного коммерческого арбитража и о рассмотрении спора в порядке стандартной процедуры арбитража.

Внимание Истца дополнительно было обращено на необходимость доплаты арбитражного сбора в размере 16 462,74 долларов США в соответствии со ст. 7 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (далее – Положение).

---

<sup>1</sup> 24.05.2022 Уведомление об оставлении без движения (исх. № 136/22 от 24.05.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Истцу по электронной почте ([e-mail]), Сторонам Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major express Ответчику (накладная № [номер])

<sup>2</sup> 31.05.2022 Уведомление о начале арбитража (исх. № 138/22 от 31.05.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 01.06.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

9. 03.06.2022 Истец представил платежное поручение от 02.06.2022 № [номер], подтверждающее доплату арбитражного сбора в полном объеме.
10. В соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ.
  - 10.1. 18.05.2022 [ФИО], представитель Истца, получила доступ к ЭСАЦ, загрузив Уведомление.
  - 10.2. 31.05.2022 [ФИО], представителю Истца, на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и получить доступ к материалам дела в ЭСАЦ, 27.06.2022 [ФИО] подтвердила свои полномочия и получила доступ к ЭСАЦ.
  - 10.3. 31.05.2022 [ФИО], представителю Ответчика, на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и получить доступ к материалам дела в ЭСАЦ, 28.06.2022 [ФИО] подтвердил свои полномочия и получил доступ к ЭСАЦ.
  - 10.4. 31.05.2022 [ФИО], представителю Ответчика, на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и получить доступ к материалам дела в ЭСАЦ, но в ходе арбитража [ФИО] такую возможность не использовал.
  - 10.5. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность пользоваться ЭСАЦ для ознакомления с материалами дела и оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 5 Арбитражного регламента.
11. 24.06.2022 Представитель Ответчика посредством электронной почты уведомил, что актуальный адрес Ответчика: [адрес].
12. В арбитражном соглашении Стороны установили, что арбитраж ведется одним арбитром, назначенным в соответствии с Арбитражным регламентом. В связи с этим в соответствии со ст. 15 Арбитражного регламента на основании Постановления Президиума РАЦ от 15.06.2022 в качестве единоличного арбитра в деле назначена **Полубенина Инесса Ивановна – судья ВАС РФ в отставке**.
13. 27.06.2022 Ответственный администратор уведомил<sup>3</sup> Стороны о формировании Состава арбитража. 28.06.2022 Полубенина И.И. приняла назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, представив Декларацию арбитра.
14. 28.06.2022 в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента и запросом Состава арбитража Ответственный администратор уведомил<sup>4</sup> Стороны о назначении ассистента Состава арбитража – Ширинянц Алины Тиграновны, кейс-администратора РАЦ. 28.06.2022 Ширинянц А.Т. приняла назначение в качестве ассистента Состава арбитража, подтвердила свою независимость и

---

<sup>3</sup> 27.06.2022 Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № /22 от 27.06.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 28.06.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>4</sup> 28.06.2022 Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 163/22 от 28.06.2022) вместе с Декларацией ассистента от 28.06.2022 и Декларацией арбитра от 28.06.2022, были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 28.07.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию ассистента Состава арбитража.

15. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту не заявлялось.
16. 29.06.2022 Истец представил заявление об объединении арбитражей по делам №№ [PI6948-22] и [PI9972-22] на основании того, что Стороны совпадают; арбитражи основаны на том же арбитражном соглашении и спор вытекает из связанных обстоятельств. Ответчик не заявил возражений относительно объединения арбитражей.
17. 13.07.2022 Президиум РАЦ принял решение об объединении арбитражей №№ [PI6948-22] и [PI9972-22] с продолжением арбитража [PI6948-22] (начатого ранее) и прекращением арбитража [PI6948-22] (начатого позднее)<sup>5</sup>.
18. 15.07.2022 Ответственный администратор в соответствии с п. 2 ст. 9 Положения уведомил<sup>6</sup> Стороны, что цена Иска составляет 258 523,76 долларов США, а размер арбитражного сбора составляет 20 583,56 долларов США. Таким образом, Истцу было предложено в срок до 22.07.2022 доплатить недостающую сумму арбитражного сбора в размере 3 120,82 долларов США в соответствии со ст. 9 Положения.
19. 19.07.2022 Истец представил Уведомление о доплате арбитражного сбора с приложением платежного поручения от 19.07.2022 № [номер].

---

<sup>5</sup> 18.07.2022 Постановление Президиума РАЦ об объединении арбитражей было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

<sup>6</sup> 15.07.2022 Уведомление о необходимости доплатить арбитражный сбор (исх. № 191/22 от 15.07.2022) было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

## ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖА

20. 22.07.2022 Постановлением Состава арбитража (далее – ПСА) № 1<sup>7</sup> Сторонам было предложено (1) обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить о результатах переговоров, (2) не позднее 26.07.2022 сообщить свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, (3) не позднее 26.07.2022 сообщить свою позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием системы ВКС, (4) обратить внимание на необходимость соблюдения порядка направления документов по ст. 5 Арбитражного регламента, а также присоединения к ЭСАЦ, (5) не позднее 26.07.2022 представить свои возражения или дополнения относительно использования адресов, указанных в п.п. 3 – 4 проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
21. 26.07.2022 Истец представил письмо, уведомив об отсутствии возражений к предложенному проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства. Вопрос о форме проведения устного слушания Истец оставил на усмотрение Состава арбитража.
22. Ответчик в установленный срок не представил замечания или комментарии к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства,
23. 28.07.2022 в ПСА № 2<sup>8</sup> Состав арбитража
- 23.1. утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства в редакции, предложенной в ПСА № 1, и обратил внимание Сторон на возможность участия в устном слушании путем ВКС:

Первый этап обмена процессуальными документами	Дата представления Уведомления 1	<b>18.05.2022</b>
	Дата представления Ответа на Уведомление 1	<b>20.06.2022 (не представлен)</b>
	Дата представления Уведомления 2	<b>28.06.2022</b>
	Дата представления Ответа на Уведомление 2	<b>19.07.2022 (не представлен)</b>
Второй этап обмена процессуальными документами	Дата представления Иска ( <i>представлен по делу № [P16948-22] до объединения арбитражей</i> )	<b>10.06.2022</b>
	Срок представления Иска ( <i>с учетом объединения арбитражей</i> )	не позднее <b>05.08.2022</b>
	Срок представления Отзыва	не позднее <b>19.08.2022</b>
* При наличии Встречного иска	Срок представления Встречного иска	не позднее <b>19.08.2022</b>
	Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее <b>02.09.2022</b>
Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору		Для Истца – не позднее <b>02.09.2022</b>
		Для Ответчика – не позднее <b>16.09.2022</b>
<b>Дата и место проведения устного слушания</b>		<b>08.11.2022, 11:00</b> по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3.

<sup>7</sup>22.07.2022 ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 25.07.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>8</sup>28.07.2022 ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

## ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА

### Уведомление о подаче иска

24. 18.05.2022 Истец обратился в РАЦ с Уведомлением к Ответчику, указав следующее.
- 24.1. 17.03.2021 Сторонами был заключен Договор, согласно которому Ответчик привлекал Истца для оказания услуг по предоставлению за плату во временное владение и пользование оборудования с предоставлением услуг по обслуживанию и обеспечению работ оборудования квалифицированным персоналом Истца. Ответчик обязался оплатить цену и иные причитающиеся Истцу платежи.
- 24.2. В рамках Договора Ответчику были оказаны услуги по передаче во временное владение и пользование оборудования. Факт передачи подтверждается актами на отгрузку оборудования. В соответствии с приложением № 2 к Договору оплата услуг должна была осуществляться ежемесячно в течение 14 календарных дней после подписания Сторонами соответствующего Акта сдачи-приемки оказанных услуг. Стоимость оказанных услуг согласована Сторонами в рамках Договора, закреплена в дополнительных соглашениях к Договору, а также повторно зафиксирована в актах на отгрузку оборудования.
- 24.3. Истец отметил, что на дату подачи Уведомления Ответчиком не оплачены (не полностью оплачены) следующие счета:

Счет	Предмет счета	Задолженность, руб.
[номер] от 31.12.2021	Услуги по аренде оборудования, доставке оборудования. Период: декабрь 2021	2 805 924,80
[номер] от 31.01.2022	Услуги по аренде. Период: январь 2022	4 068 742,40
[номер] от 28.02.2022	Услуги по аренде оборудования. Период: февраль 2022	4 696 849,61
	<b>Итого сумма задолженности по Договору за период с декабря 2021 по февраль 2022 (включительно):</b>	<b>11 571 516,81</b>

- 24.4. Истец обращался к Ответчику с требованием оплатить задолженность, однако долг Ответчиком не был погашен.
- 24.5. Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 309, 310 и 314 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и главой 2 Арбитражного регламента, Истец направил Уведомление о подаче иска.

### Иск

25. 10.06.2022 Истец представил исковое заявление (далее – Иск), в котором просил взыскать с Ответчика задолженность по Договору в размере 11 571 516,81 руб. В дополнение к доводам, изложенным в Уведомлении, Истец сообщил следующее.
- 25.1. Факт передачи оборудования подтверждается следующими актами на отгрузку:



Наименование и количество оборудования	Реквизиты акта на отгрузку	Информация о возврате оборудования Истцу
1) [отредактировано] 2) [отредактировано] 3) [отредактировано]	№ [номер] от 03.12.2021	Оборудование не возвращено
4) [отредактировано]	№ [номер] от 09.11.2021	Оборудование было возвращено (акт на возврат [номер] от 24.12.2022)
5) [отредактировано] 6) [отредактировано] 7) [отредактировано] 8) [отредактировано] 9) [отредактировано] 10) [отредактировано] 11) [отредактировано]	№ [номер] от 27.10.2021	Оборудование по п.п. 6 и 7 было возвращено (акт на возврат [номер] от 24.02.2022). Остальное оборудование не было возвращено
12) [отредактировано] 13) [отредактировано]	№ [номер] от 03.08.2021	Оборудование не было возвращено
14) [отредактировано] 15) [отредактировано] 16) [отредактировано]	№ [номер] от 23.07.2021	Оборудование не было возвращено
17) [отредактировано] 18) [отредактировано]	№ [номер] от 23.07.2021	Оборудование не было возвращено
19) [отредактировано] 20) [отредактировано] 21) [отредактировано]	№ [номер] от 06.04.2021	Оборудование не было возвращено
22) [отредактировано] 23) [отредактировано] 24) [отредактировано]	№ [номер] от 23.04.2021	Оборудование не было возвращено

- 25.2. Акты на отгрузку подписаны представителем по доверенности.
- 25.3. По окончании каждого месяца Истец направлял Ответчику акты сдачи-приемки оказанных услуг. Ответчик был вправе направить свои мотивированные возражения либо подписать соответствующие акты. Обязанность по оплате возникает после подписания актов об оказанных услугах.
- 25.4. Истцом в адрес Ответчика были направлены следующие акты выполненных работ:
- 25.4.1. АВР № [номер] от 31.12.2021;
- 25.4.2. АВР № [номер] от 31.01.2022;
- 25.4.3. АВР № [номер] от 28.02.2022.
- 25.5. Указанные акты были подписаны Ответчиком. Возражений в отношении документов от Ответчика не поступало. Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Договору услуги по Договору считаются выполненными Истцом только с момента подписания акта сдачи-приемки оказанных услуг. После подписания актов Истцом были выставлены счета для оплаты за оказанные услуги по Договору. Однако на момент подачи Иска Ответчиком не исполнены обязательства по оплате, подтвержденные следующими документами.

Счет/АВР	Предмет счета	Задолженность, руб.
[номер] от 31.12.2021	Услуги по аренде оборудования, доставке оборудования. Период: декабрь 2021	2 805 924,80
[номер] от 31.01.2022	Услуги по аренде. Период: январь 2022	4 068 742,40
[номер] от 28.02.2022	Услуги по аренде оборудования. Период: февраль 2022	4 696 849,61
<b>Итого сумма задолженности по Договору за период с декабря 2021 по февраль 2022 (включительно):</b>		<b>11 571 516,81</b>

25.6. Истец обращался к Ответчику с предложениями об урегулировании задолженности. В ответ на претензию Истом было получено письмо, которым Ответчик признает свою задолженность, однако погашение задолженности Ответчиком так и не было осуществлено. Имущество было возвращено лишь частично.

25.7. Истец обратил внимание на то, что на момент подачи Иска Ответчик продолжал использовать оборудование Истца, не погасил задолженность и не возвратил оборудование.

26. 05.08.2022 Истец представил Исковое заявление с учетом объединения арбитражей №№ [PI6948-22] и [PI9972-22], дополнив свою позицию следующими доводами.

26.1. Факт передачи оборудования подтверждается следующими актами на отгрузку:

Наименование и количество оборудования	Реквизиты акта на отгрузку	Информация о возврате оборудования Истцу
1) [отредактировано] 2) [отредактировано] 3) [отредактировано]	№ [номер] от 03.12.2021	акт на возврат № [номер] от 01.04.2022
4) [отредактировано]	№ [номер] от 09.11.2021	акт на возврат № [номер] от 24.12.2022
5) [отредактировано] 6) [отредактировано] 7) [отредактировано] 8) [отредактировано] 9) [отредактировано] 10) [отредактировано] 11) [отредактировано]	№ [номер] от 27.10.2021	акты на возврат №№ [номер] от 11.05.2022, [номер] от 24.02.2022, [номер] от 01.04.2022, [номер] от 01.04.2022, [номер] от 01.04.2022
12) [отредактировано] 13) [отредактировано]	№ [номер] от 03.08.2021	акты на возврат №№ [номер] от 21.03.2022, [номер] от 22.03.2022
14) [отредактировано] 15) [отредактировано] 16) [отредактировано]	№ [номер] от 23.07.2021	акты на возврат №№ [номер] от 23.03.2022, [номер] от 01.04.2022
17) [отредактировано] 18) [отредактировано]	№ [номер] от 23.07.2021	акт на возврат № [номер] от 21.03.2022

19) [отредактировано] 20) [отредактировано] 21) [отредактировано]	№ [номер] от 06.04.2021	акты на возврат №№ [номер] от 11.05.2022, [номер] от 01.04.2022
22) [отредактировано] 23) [отредактировано] 24) [отредактировано]	№ [номер] от 23.04.2021	акт на возврат № [номер] от 17.03.2022

26.2. Истцом в адрес Ответчика были направлены следующие акты выполненных работ:

26.2.1. АВР № [номер] от 31.12.2021;

26.2.2. АВР № [номер] от 31.01.2022;

26.2.3. АВР № [номер] от 28.02.2022;

26.2.4. АВР № [номер] от 31.03.2022;

26.2.5. АВР № [номер] от 11.04.2022;

26.3. Указанные акты были подписаны Ответчиком. Возражений в отношении документов от Ответчика не поступало. Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Договору услуги по Договору считаются выполненными Истцом только с момента подписания акта сдачи-приемки оказанных услуг. После подписания актов Истцом были выставлены счета для оплаты за оказанные услуги по Договору. Однако на момент подачи Иск Ответчиком не исполнены обязательства по оплате, подтвержденные следующими документами.

Счет/АВР	Предмет счета	Задолженность, руб.
[номер] от 31.12.2021	Услуги по аренде оборудования, доставке оборудования. Период: декабрь 2021	2 805 924,80
[номер] от 31.01.2022	Услуги по аренде. Период: январь 2022	4 068 742,40
[номер] от 28.02.2022	Услуги по аренде оборудования. Период: февраль 2022	4 696 849,61
[номер] от 31.03.2022	Услуги по аренде и транспортировке оборудования. Период: март 2022	2 830 128,00
[номер] от 11.04.2022	Услуги по транспортировке. Период: апрель 2022	32 640,00
	<b>Итого сумма задолженности по Договору за период с декабря 2021 по апрель 2022 (включительно):</b>	<b>14 434 284,81</b>

26.4. В соответствии с п. 10.8 Договора при несвоевременной оплате или неоплате Подрядчиком выставленных счетов Подрядчик выплачивает неустойку в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 10 % от неуплаченной суммы.

26.5. Помимо основного долга Истец просит взыскать также неустойку в размере 1 215 203,72 руб. на основании следующего расчета:

Номер и дата счета	Дата оплаты счета по Договору	Дата выставления пени	Количество дней просрочки	Сумма по счету, руб.	Сумма пени, руб. (0,1 % в день)
[номер] от 31.12.2021	18.02.2022	28.06.2022	130	2 805 924,80	364 770,22
[номер] от 31.01.2022	21.03.2022	28.06.2022	99	4 068 742,40	402 805,50
[номер] от 28.02.2022	18.04.2022	28.06.2022	71	4 696 849,61	333 476,32
[номер] от 31.03.2022	19.05.2022	28.06.2022	40	2 830 128,00	113 205,12
[номер] от 11.04.2022	30.05.2022	28.06.2022	29	32 640,00	946,56
<b>Итого:</b>				<b>14 434 284,81</b>	<b>1 215 203,72</b>
<b>максимальная сумма пеней</b>			<b>1 443 428,48</b>		

26.6. Истец также отметил, что имущество возвращено Ответчиком Истцу в полном объеме.

26.7. Истцом в адрес Ответчика была повторно направлена претензия от 15.06.2022 № [номер].

26.8. Таким образом, общая сумма задолженности Ответчика составляет 15 649 488,53 руб.

#### **Устное слушание от 08.11.2022**

27. 08.11.2022 в 11:00 по московскому времени в офисе РАЦ (119017, Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3) состоялось устное слушание по делу, в ходе которого Истец представил свою позицию и ответил на вопросы Состава арбитража.

28. Представитель Ответчика на устное слушание не явился, будучи надлежащим образом извещен. Ответчик также не представил Отзыв на иск и возражения по существу предъявленных к нему требований. Согласно п. 6 ст. 37 Арбитражного регламента неявка на устные слушания Сторон или их представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте устных слушаний, не является препятствием для осуществления арбитража и принятия арбитражного решения на основе имеющихся доказательств, если причина неявки Сторон не признана Составом арбитража уважительной. Ответчик не доказал наличие у него таких уважительных причин. Доказательства надлежащего уведомления содержатся в материалах дела.

## МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

29. При решении вопроса о компетенции по рассматриваемому спору Состав арбитража исходил из содержания раздела 17 Договора и следующего.

30. Состав арбитража, изучив материалы дела, установил, что раздел 17 Договора содержит арбитражную оговорку о следующем:

*«17.1. Если урегулирование невозможно, любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним (включая настоящую арбитражную оговорку), в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, толкованием, прекращением или недействительностью, должны быть направлены и разрешаются путем обращения к арбитражу в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями его Арбитражного регламента. Арбитраж, включая принятие решения или постановления, проводится в Москве, Российская Федерация, являющейся местом разбирательств. Арбитраж ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением любых положений или принципов, относящихся к юрисдикциям, отличным от юрисдикции Российской Федерации. Арбитраж ведется на русском языке. Письменные доказательства представляются сторонами на русском языке.*

*17.2. Арбитраж ведется одним арбитром, назначенным в соответствии с Арбитражным регламентом.*

*17.3. Все решения арбитра выносятся в соответствии с Арбитражным регламентом, в письменной форме, и являются окончательными и обязательными для Сторон, которые прямо исключают какие бы то ни было права на апелляцию против любого решения в той мере, в какой такое исключение может быть правомерно сделано.*

*17.4. Обращение к арбитражу не дает Исполнителю права на какую бы то ни было приостановку или задержку пунктуального и своевременного выполнения Услуг, и каких-либо обязательств по настоящему Договору.»*

31. Сторонами согласовано, что арбитраж проводится в г. Москве и ведется на русском языке одним арбитром. Кроме того, Стороны определили, что «арбитраж ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением любых положений или принципов, относящихся к юрисдикциям, отличным от юрисдикции Российской Федерации». Следовательно, в качестве права процедуры арбитража применяется право места арбитража, то есть российское право.

32. Договор заключен между «[Ответчик]», компанией, учрежденной по законодательству [иностранного государства], имеющей юридический адрес: [адрес] и имевшей на момент начала арбитража представительство и филиал по адресу: Российская Федерация, [адрес]<sup>9</sup>, и [Истец], зарегистрированным по адресу: [адрес].

33. Учитывая, что филиалы и представительства не обладают признаком правосубъектности (см., например, ст. 55 ГК РФ), стороной Договора и настоящего арбитража является именно «[Ответчик]».

---

<sup>9</sup> В ходе арбитража 24.06.2022 Ответчик по электронной почте уведомил о том, что актуальный адрес Истца: [адрес]. Указанная информация также Подтверждается государственным реестром аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (URL: <https://service.nalog.ru/rafp/#>).

Согласно сложившейся практике толкования, под термином «коммерческое предприятие» (place of business) понимается место регистрации организации (юридического лица).

34. С учетом вышесказанного коммерческое предприятие Ответчика находится за пределами Российской Федерации, а именно в [иностранном государстве].
35. В связи с этим для решения вопроса о компетенции Состава арбитража применимым является Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 (далее – Закон РФ о МКА).
36. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона РФ о МКА в международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться в том числе споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной стороны находится за границей. О необходимости применения иного законодательного акта Стороны не заявляли.
37. К спору подлежат применению правила международного коммерческого арбитража и спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.
38. Состав арбитража констатирует, что рассматриваемый спор касается гражданско-правовых отношений, в том числе обязательств, исходящих из Договора, что с точки зрения предмета спора и его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона РФ о МКА могут передаваться для разрешения в арбитраж.
39. Разделом 16 Договора Стороны предусмотрели претензионный порядок разрешения разногласий. Претензионный порядок, согласованный Сторонами, был ими соблюден путем направления Истцом претензии от 18.03.2022 № [номер] (направлена Почтой России 25.03.2022, РПО № [номер]), в ответ на которую Ответчик направил письмо от 31.03.2022 № [номер]. Истцом также была направлена в адрес Ответчика претензия от 15.06.2022 № [номер] (направлена Почтой России 17.06.2022, РПО № [номер])
40. С учетом изложенного, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

## **Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

41. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела и позиции Сторон арбитража, пришел к указанным ниже выводам.
- 41.1. 17.03.2021 между Сторонами был заключён Договор от 17.03.2021 № [номер] о предоставлении во временное пользование и владение оборудования с услугами по обслуживанию оборудования квалифицированным персоналом. Также в указанном договоре стороны согласовали, что оплата услуг должна осуществляться в соответствии с приложением 2 к договору ежемесячно в течение 14 календарных дней после подписания сторонами актов сдачи-приемки оказанных услуг. Стоимость оказываемых услуг согласована Сторонами в рамках договора и подтверждена в дополнительных соглашениях к договору и фиксируется в актах на отгрузку оборудования.
- 41.2. Истцом договорные обязательства исполнены в полном объёме, о чем свидетельствуют двусторонние акты сдачи-приемки работ, подписанные Ответчиком без возражений (акты АВР № [номер] от 31.12.2021, АВР № [номер] от 31.01.2022, АВР № [номер] от 28.02.2022, АВР № [номер] от 31.03.2022, АВР № [номер] от 11.04.2022).
- 41.3. Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Договору услуги по договору считаются выполненными Истцом с момента подписания акта-приемки оказанных услуг. Истец исполнил договорные обязательства и выставил Ответчику счета на оплату оказанных услуг №№ [номер] от 31.12.2021, [номер] от 31.03.2022, [номер] от 28.02.2022, [номер] от 31.03.2022, [номер] от 11.04.2022, всего на сумму 14 434 284,81 руб. Однако Ответчик до настоящего времени указанные счета не оплатил.
- 41.4. В соответствии с п. 10.8 Договора при несвоевременной оплате или неоплате выставленных счетов Ответчик выплачивает неустойку в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 10% от неоплаченной суммы.
- 41.5. Согласно расчёту Истца, предоставленному в материалы дела, сумма неустойки по счету № [номер] составляет 364 770,22 руб., по счету № [номер] – 402 806,50 руб., по счету № [номер] – 333 476,32 руб., по счету № [номер] – 113 205,12 руб., по счету № [номер] - 946,56 руб. Всего на сумму 1 215 203,72 руб. Расчёт Истца проверен Составом арбитража и признан верным, заявленная сумма неустойки не превышает 10%. Претензия Истца оставлена без удовлетворения, хотя в ответе на неё Ответчик сообщил о возможности урегулировать спор взаимовыгодным образом. Но о его дальнейших действиях информация Составу арбитража не была представлена. Также в ходе арбитража Ответчик не оспорил предъявленные к нему требования.
- 41.6. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.
- 41.7. В целях обеспечения исполнения обязательства ст. 330 ГК РФ установлена возможность взыскания неустойки в случае неисполнения обязательства.
- 41.8. Учитывая изложенное и принимая во внимание положения п. 6 ст. 28, п. 6 ст. 37 Арбитражного регламента, Состав арбитража признал искиваемые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА И ИНЫХ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ

42. В соответствии со ст.ст. 4 и 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – Положение) при цене исковых требований 258 253,76 долларов США уплате подлежал арбитражный сбор в размере 20 583,56 долларов США.
43. Истцом за рассмотрение настоящего спора уплачен арбитражный сбор в размере 20 586,63 долларов США, что подтверждается следующими платежными поручениями:
- от 16.05.2022 № [номер] на сумму 20 000 руб., что эквивалентно 313,58 долларам США;
  - от 27.05.2022 № [номер] на сумму 11 567,27 руб., что эквивалентно 186,42 долларам США;
  - от 30.05.2022 № [номер] на сумму 204,13 руб., что эквивалентно 3,07 долларам США;
  - от 02.06.2022 № [номер] на сумму 1 012 018,95 руб., что эквивалентно 16 462,74 долларам США;
  - от 28.06.2022 № [номер] на сумму 26 682,05 руб., что эквивалентно 500 долларам США;
  - от 19.07.2022 № [номер] на сумму 176 518,57 руб., что эквивалентно 3 120,82 долларам США.
44. Таким образом переплата арбитражного сбора составила 3,07 долларов США, что эквивалентно 173,64 руб., которые подлежат возврату Истцу в соответствии с п. 4 ст. 13 Положения.
45. Согласно п. 1 ст. 15 Положения, арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином.
46. В установленный п. 1 ст. 16 Положения семидневный срок после окончания устных слушаний Стороны не заявили о понесенных ими расходах в ходе арбитража с приложением документов, подтверждающих размер таких расходов, и не потребовали возложение таких расходов на Сторону, против которой будет вынесено арбитражное решение.
47. Состав арбитража пришел к выводу о том, что с Ответчика подлежат взысканию расходы по уплате арбитражного сбора в размере 20 583,56 долларов США.



## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Взыскать с [Ответчик], регистрационный номер [номер], фискальный номер [номер], [адрес], [филиал в России]: НЗА [номер], [ИНН], [адрес] в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] задолженность по Договору от 17.03.2021 № [номер] на оказание услуг по аренде [оборудования] [на объекте], расположенный по адресу: [адрес] (далее – Договор) в размере 15 649 488,53 руб., а именно
  - 1.1. Сумму задолженности по Договору за период с декабря 2021 по апрель 2022 (включительно) в размере 14 434 284 (четырнадцать миллионов четыреста тридцать четыре тысячи двести семьдесят четыре) руб. 81 коп.;
  - 1.2. Неустойку по Договору в размере 1 215 203 (один миллион двести пятнадцать двести три) руб. 72 коп.
2. Взыскать с [Ответчик], регистрационный номер [номер], фискальный номер [номер], [адрес], [филиал в России]: НЗА [номер], [ИНН], [адрес] в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] сумму арбитражного сбора в размере 20 583 (двадцать тысяч пятьсот восемьдесят три) долларов США 56 центов.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 34 Закона РФ о МКА и прямым соглашением Сторон настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

**Единоличный арбитр**  
**Полубенина Инесса Ивановна**