



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]  
30 декабря 2021 г.

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Матанцев Илья Викторович

Место арбитража: Москва, Россия

## СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА.....	6
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	18
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	18
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	22
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ.....	27
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ.....	28

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Матанцева Ильи Викторовича (далее – Состав арбитража, единоличный арбитр) рассмотрел спор между

[Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец, Поставщик) и

[Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Покупатель, совместно с Истцом – Стороны)

по иску о взыскании задолженности по договору поставки № [номер] от 24.02.2021 (далее – Договор) в размере 3 464 163,18 руб., неустойки за нарушение срока оплаты по 17.12.2021 в размере 98 229,35 руб. с дальнейшим начислением неустойки с даты вынесения арбитражного решения по день фактической оплаты задолженности включительно из расчета одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки ЦБ РФ от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки (с учетом заявления об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021).

2. Устное слушание по делу состоялось 17.12.2021 в 12:00 (GMT+3) в формате видеоконференцсвязи. В слушании приняли участие:

**Матанцев Илья Викторович** – Состав арбитража;

[ФИО] – представитель Истца по доверенности от 08.10.2021 № [номер], действующей по 08.10.2024, личность установлена по паспорту гражданина РФ;

[ФИО] – представитель Ответчика по доверенности от 19.01.2021 № [номер], действующей по 11.01.2022, личность установлена по паспорту гражданина РФ;

**Бубнова Екатерина Алексеевна**, кейс-администратор РАЦ – ассистент Состава арбитража.

## НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

3. 11.10.2021 в Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (далее – РАЦ) путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ) поступило исковое заявление исх. № [номер] от 08.10.2021 (далее – Иск).
4. 12.10.2021 Ответственный администратор в соответствии с п. 1 ст. 11 Арбитражного регламента РАЦ в ред. от 21.01.2019 (далее – Арбитражный регламент) уведомил<sup>1</sup> Стороны об оставлении Иска без движения ввиду несоответствия требованиям пп. 2 п. 3 ст. 27 и пп. 4 п. 6 ст. 10 Арбитражного регламента, согласно которым к Иску должен быть приложен документ, подтверждающий направление Ответчику Иска и всех приложенных к нему документов. Согласно представленным документам в адрес Ответчика электронным письмом было направлено только исковое заявление без приложений.
5. 12.10.2021 Истец направил Иск со всеми приложениями по электронной почте одновременно в адрес Ответчика ([e-mail], адрес электронной почты, согласованный в арбитражной оговорке) и РАЦ (admin@centerarbitr.ru).
6. 12.10.2021 Ответственный администратор в соответствии с п. 9 ст. 10 Арбитражного регламента уведомил Стороны о начале арбитража<sup>2</sup>, сообщил дату начала арбитража – 11.10.2021 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража. Также Истец был проинформирован о необходимости доплаты суммы арбитражного сбора в связи с предъявлением требования по дате фактического исполнения обязательств (был представлен расчет неустойки с 09.10.2021 по 30.03.2022 (предельный срок вынесения арбитражного решения). Истец был проинформирован, что в случае изменения срока формирования Составы арбитража и вынесения арбитражного решения в данном деле, Истец вправе после вынесения решения обратиться в РАЦ с заявлением о возврате излишне уплаченной суммы арбитражного сбора.
7. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ) в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента.
- 7.1. 11.10.2021 представитель Истца [ФИО], используя адрес электронной почты [e-mail], получила доступ к материалам дела, загрузив Иск в ЭСАЦ.
- 7.2. 15.10.2021 представитель Ответчика [ФИО], используя адрес электронной почты [e-mail], подтвердила свои полномочия и получила доступ к материалам дела в ЭСАЦ.

---

<sup>1</sup> 12.10.2021 Уведомление об оставлении иска без движения (исх. № 331/21 от 12.10.2021) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>2</sup> 12.10.2021 Уведомление о начале арбитража (исх. № 332/21 от 12.10.2021) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]) и 15.10.2021 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

- 7.3. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность пользоваться ЭСАЦ для ознакомления с материалами дела и оперативного направления процессуальных документов в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.
8. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного регламента. На основании Постановления Президиума РАЦ от 28.10.2021 в качестве единоличного арбитра в деле назначен **Матанцев Илья Викторович – судья Арбитражного Суда Уральского Округа (АС УО) в отставке, к.ю.н.**
9. 29.10.2021 Ответственный администратор уведомил<sup>3</sup> Стороны о формировании Состава арбитража. 29.10.2021 Матанцев И.В. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию арбитра<sup>4</sup>.
10. 03.11.2021 на основании запроса Состава арбитража от 29.10.2021 и в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил<sup>5</sup> Стороны о назначении ассистента Состава арбитража – Бубновой Екатерины Алексеевны, кейс-администратора РАЦ.
11. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту не заявлялось.

---

<sup>3</sup> 29.10.2021 Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № 348/21 от 29.10.2021) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]) и 01.11.2021 Почтой России (РПО № № [номер], [номер]).

<sup>4</sup> 01.11.2021 Декларация арбитра от 29.10.2021 с приложениями была загружено в ЭСАЦ, направлена Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 02.11.2021 Почтой России (РПО № № [номер], [номер]).

<sup>5</sup> 03.11.2021 Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 358/21 от 03.11.2021) было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).

## ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА

12. 11.10.2021 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику с требованием о взыскании задолженности по Договору в размере 4 158 224,24 руб., неустойки за нарушение сроков оплаты в размере 27 855,48 руб. с дальнейшим начислением неустойки с 09.10.2021 по день фактической оплаты и расходов на оплату арбитражного сбора. В обоснование своих требований Истец указал следующее.
- 12.1. 24.02.2021 Стороны заключили Договор, по которому Поставщик был обязан осуществить поставку мяса птицы и рыбы в период с 24.02.2021 по 23.08.2021, а Покупатель был обязан принять товар и оплатить его. Истец выполнил свои обязательства по Договору.
- 12.2. В соответствии с п. 9.2 Договора оплата за поставленный товар осуществляется на основании платежного поручения с расчетного счета Покупателя на расчетный счет Поставщика. Датой платежа считается дата списания денежных средств со счета Покупателя. Согласно п. 9.3 Договора оплата осуществляется по факту поставки товара в течение 15 рабочих дней. Покупатель в установленный Договором срок не произвел оплату. Истец приводит следующий расчет задолженности:

№	Товарная накладная	Сумма задолженности, руб.
1.	[номер] от 22.07.2021	8 229,84
2.	[номер] от 28.07.2021	126 693,16
3.	[номер] от 28.07.2021	19 606,51
4.	[номер] от 28.07.2021	100 387,00
5.	[номер] от 28.07.2021	63 413,33
6.	[номер] от 28.07.2021	17 207,74
7.	[номер] от 28.07.2021	49 002,73
8.	[номер] от 30.07.2021	52 722,64
9.	[номер] от 05.08.2021	69 857,07
10.	[номер] от 05.08.2021	23 179,21
11.	[номер] от 05.08.2021	44 650,43
12.	[номер] от 05.08.2021	266 745,48
13.	[номер] от 05.08.2021	148 408,69

14.	[номер] от 05.08.2021	240 338,39
15.	[номер] от 05.08.2021	5 734,12
16.	[номер] от 11.08.2021	37 340,24
17.	[номер] от 11.08.2021	133 265,85
18.	[номер] от 11.08.2021	110 885,14
19.	[номер] от 11.08.2021	136 823,35
20.	[номер] от 11.08.2021	166 322,01
21.	[номер] от 11.08.2021	21 082,62
22.	[номер] от 11.08.2021	131 907,26
23.	[номер] от 11.08.2021	109 121,20
24.	[номер] от 19.08.2021	89 626,71
25.	[номер] от 19.08.2021	155 565,19
26.	[номер] от 19.08.2021	99 208,67
27.	[номер] от 19.08.2021	311 849,47
28.	[номер] от 19.08.2021	25 709,98
29.	[номер] от 19.08.2021	36 994,27
30.	[номер] от 19.08.2021	2 225,82
31.	[номер] от 19.08.2021	204 296,64
32.	[номер] от 19.08.2021	1 149 823,48
<b>Итого:</b>		<b>4 158 224,24</b>

12.3. В адрес Ответчика была направлена претензия № [номер] от 01.09.2021. В ответном письме № [номер] от 16.09.2021 Ответчик признал наличие задолженности и обязался ее погасить.

12.4. 16.09.2021 Истец направил повторную претензию (исх. № [номер] от 16.09.2021) с требованием погасить задолженность в размере 4 158 224,24 руб. 23.09.2021 поступило ответное письмо Ответчика № [номер] от 23.09.2021 с подтверждением наличия

задолженности в размере 4 121 229,96 руб. с приложением Акта сверки. 24.09.2021 Истец направил письмо, в котором выразил несогласие с представленным Актом сверки.

12.5. Ссылаясь на п. 11.1 Договора, а также на положения ст. 395 ГК РФ Истец приводит следующий расчет неустойки за нарушение сроков оплаты:

Задолженность	Основание задолженности	Период просрочки			Ставка	Формула	Процент ы
		с	по	дни			
8 229,84	[номер] от 22.07.2021	13.08.2021	12.09.2021	31	6, 50	$8\,229,84 \times 31 \times 6.5\% / 365$	45,43
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$8\,229,84 \times 26 \times 6.75\% / 365$	39,57
376 310,47	[номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021	18.08.2021	12.09.2021	26	6, 50	$376\,310,47 \times 26 \times 6.5\% / 365$	1 742,37
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$376\,310,47 \times 26 \times 6.75\% / 365$	1 809,38
52 722,64	[номер] от 30.07.2021	20.08.2021	12.09.2021	24	6, 50	$52\,722,64 \times 24 \times 6.5\% / 365$	225,34
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$52\,722,64 \times 26 \times 6.75\% / 365$	253,50
798 913,39	[номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021	26.08.2021	12.09.2021	18	6, 50	$798\,913,39 \times 18 \times 6.5\% / 365$	2 560,90
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$798\,913,39 \times 26 \times 6.75\% / 365$	3 841,35
846 747,67	[номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021	01.09.2021	12.09.2021	12	6, 50	$846\,747,67 \times 12 \times 6.5\% / 365$	1 809,49
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$846\,747,67 \times 26 \times 6.75\% / 365$	4 071,35
2 075 300,23	[номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021	09.09.2021	12.09.2021	4	6, 50	$2\,075\,300,23 \times 4 \times 6.5\% / 365$	1 478,30
		13.09.2021	08.10.2021	26	6,75	$2\,075\,300,23 \times 26 \times 6.75\% / 365$	9 978,50
Сумма задолженности: 4 158 224,24							
Сумма процентов: 27 855,48							

12.6. Учитывая вышеизложенное и руководствуясь п.п. 11.1, 18.2, 18.3 Договора, ст. ст. 12, 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 ГК РФ, Истец просит взыскать с Ответчика задолженность по Договору в размере 4 158 224,24 руб., неустойки за нарушение сроков оплаты в размере 27 855,48 руб. с дальнейшим начислением неустойки с 09.10.2021 по день фактической оплаты и расходов на оплату арбитражного сбора в размере 153 349,42.



13. 01.11.2021 Постановлением Состава арбитража (далее также – ПСА) № 1<sup>6</sup> Сторонам было предложено обсудить возможность мирного урегулирования спора и не позднее 12.11.2021 сообщить о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса, а также не позднее 12.11.2021 сообщить свои предложения или комментарии по предложенному проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, а именно: Ответчику предлагалось представить Отзыв в срок до 17.11.2021, Истцу – возражения на Отзыв в срок до 29.11.2021, Ответчику – ответ на возражения Истца в срок до 09.12.2021, Сторонам закончить обмен любыми дополнительными документами до 16.12.2021. В отношении устного слушания Сторонам было предложено:
  - 13.1. 17.12.2021 в 12:00 по московскому времени провести устное слушание по адресу: 119017, Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3; или
  - 13.2. 17.12.2021 в 12:00 по московскому времени провести устное слушание в режиме ВКС.
14. 02.11.2021 Истец по электронной почте согласовал Порядок (график) арбитражного разбирательства. 11.11.2021 Ответчик направил согласование порядка арбитражного разбирательства № [номер] от 10.11.2021, в котором выразил согласие с Порядком (графиком), а также заявил об участии представителя Ответчика в устном слушании с использованием ВКС в ходатайстве № [номер] от 10.11.2021.
15. 15.11.2021 Постановлением Состава арбитража № 2<sup>7</sup> был утвержден Порядок (график) арбитражного разбирательства, устное слушание назначено на 17.12.2021 в 12:00 по московскому времени в режиме ВКС.
16. 16.11.2021 в РАЦ поступил Отзыв № [номер] от 12.11.2021. В Отзыве Ответчик указал следующее:
  - 16.1. Ответчик сообщил, что произвел оплату в размере 694 061,06 руб. платежными поручениями № [номер], № [номер], № [номер] и № [номер] от 08.11.2021. По состоянию на 11.11.2021 задолженность перед Истцом по Договору составляет 3 464 163,18 руб.
  - 16.2. Задержка оплаты поставки вызвана отсутствием на сегодняшний день необходимых для оплаты денежных средств на счетах организации.
  - 16.3. Руководствуясь ст. 28 Арбитражного регламента, Ответчик просил Состав арбитража определить размер задолженности в размере 3 464 163,18 руб., а также произвести перерасчет неустойки.
17. 26.11.2021 в РАЦ поступило заявление об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021, в котором Истец указал следующее.

---

<sup>6</sup> 01.11.2021 ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 02.11.2021 Почтой России (РПО № № [номер], [номер]).

<sup>7</sup> 15.11.2021 ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО № № [номер], [номер]).

17.1. Истец подтверждает поступление оплаты от Ответчика в размере 694 061,06 руб. и в связи с этим уточняет заявленные в Иске требования. На дату 25.11.2021 у Ответчика имеются неисполненные обязательства на общую сумму 3 464 163,18 руб.

17.2. В связи с частичной оплатой Ответчиком задолженности и неисполнения Ответчиком обязательств по оплате в отношении оставшейся части задолженности, Истец также уточняет требование по неустойке по 17.12.2021 (дата устного слушания). Истец приводит следующий расчет неустойки:

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 8 229,84 руб. с 13.08.2021						
8 229,84	13.08.2021	12.09.2021	31	6,5	$8\,229,84 \times 31 \times 1/300 \times 6.5\%$	45,43
8 229,84	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$8\,229,84 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	77,77
8 229,84	25.10.2021	17.12.2021	54	7,5	$8\,229,84 \times 54 \times 1/300 \times 7.5\%$	111,10
Сумма основного долга: 8 229,84 руб.						
Сумма неустойки: 244,15 руб.						

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 376 310,47 руб. с 18.08.2021. Погашена 08.11.2021.						
376 310,47	18.08.2021	12.09.2021	26	6,5	$376\,310,47 \times 26 \times 1/300 \times 6.5\%$	2 119,88
376 310,47	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$376\,310,47 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	3 556,13
376 310,47	25.10.2021	08.11.2021	15	7,5	$376\,310,47 \times 15 \times 1/300 \times 7.5\%$	1 411,16
Сумма основного долга: 0 руб.						
Сумма неустойки: 7 087,17 руб.						

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 52 722,64 руб. с 20.08.2021. Погашена 08.11.2021.						
52 722,64	20.08.2021	12.09.2021	24	6,5	$52\,722,64 \times 24 \times 1/300 \times 6.5\%$	274,16
52 722,64	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$52\,722,64 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	498,23
52 722,64	25.10.2021	08.11.2021	15	7,5	$52\,722,64 \times 15 \times 1/300 \times 7.5\%$	197,71
Сумма основного долга: 0 руб.						
Сумма неустойки: 970,10 руб.						

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 798 913,39 руб. с 26.08.2021						
798 913,39	26.08.2021	12.09.2021	18	6,5	$798\,913,39 \times 18 \times 1/300 \times 6.5\%$	3 115,76
798 913,39	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$798\,913,39 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	7 549,73
798 913,39	25.10.2021	08.11.2021	15	7,5	$798\,913,39 \times 15 \times 1/300 \times 7.5\%$	2 995,93
08.11.2021 частичная оплата задолженности в размере 154 142,81 руб.						
644 770,58	09.11.2021	17.12.2021	39	7,5	$644\,770,58 \times 39 \times 1/300 \times 7.5\%$	6 286,51
Сумма основного долга: 644 770,58 руб.						
Сумма неустойки: 19 947,93 руб.						

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 846 747,67 руб. с 01.09.2021						
846 747,67	01.09.2021	12.09.2021	12	6,5	$846\,747,67 \times 12 \times 1/300 \times 6.5\%$	2 201,54
846 747,67	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$846\,747,67 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	8 001,77
846 747,67	25.10.2021	08.11.2021	15	7,5	$846\,747,67 \times 15 \times 1/300 \times 7.5\%$	3 175,30
08.11.2021 частичная оплата задолженности в размере 110 885,14 руб.						
735 862,53	09.11.2021	17.12.2021	39	7,5	$735\,862,53 \times 39 \times 1/300 \times 7.5\%$	7 174,66
Сумма основного долга: 735 862,53 руб.						
Сумма неустойки: 20 553,27 руб.						

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
Задолженность 2 075 300,23 руб. с 09.09.2021						
2 075 300,23	09.09.2021	12.09.2021	4	6,5	$2\,075\,300,23 \times 4 \times 1/300 \times 6.5\%$	1 798,59
2 075 300,23	13.09.2021	24.10.2021	42	6,75	$2\,075\,300,23 \times 42 \times 1/300 \times 6.75\%$	19 611,59
2 075 300,23	25.10.2021	17.12.2021	54	7,5	$2\,075\,300,23 \times 54 \times 1/300 \times 7.5\%$	28 016,55
Сумма основного долга: 2 075 300,23 руб.						
Сумма неустойки: 49 426,73 руб.						

Таким образом, сумма задолженности составляет 3 464 163,18 руб., сумма неустойки 98 229,35 руб., а сумма уточненных исковых требований составляет 3 562 392,53 руб.

17.3. Истец просит Состав арбитража взыскать задолженность в размере 3 464 163,18 руб., неустойки за нарушение срока оплаты по 17.12.2021 в размере 98 229,35 руб. с дальнейшим

начислением неустойки по день фактической оплаты задолженности включительно из расчета одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки ЦБ РФ от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, а также расходы по оплате арбитражного сбора.

18. 17.12.2021 в 12:00 (GMT+3) состоялось устное слушание по делу в формате ВКС. Стороны высказали свои правовые позиции по спору и ответили на вопросы Состава арбитража. Истец подтвердил, что Состав арбитража в части заявленных требований должен руководствоваться заявлением об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021. На уточняющие вопросы Состава арбитража Истец заявлял, что Договором неустойка не установлена, при расчете Истец руководствовался ст.ст. 330 и 395 ГК РФ. Ответчик признал наличие задолженности и неустойки за нарушение сроков оплаты товара и указал, что наличие долга обусловлено отсутствием денежных средств на счетах организации. Задолженность гасится поэтапно в тот момент, когда денежные средства поступают на счет Ответчика.
19. В связи с тем, что Истцом были представлены несовпадающие расчеты в Иске и в заявлении об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021, при этом в ходе устного слушания 17.12.2021 им было подтверждено намерение взыскания санкций по ст. 395 ГК РФ без соответствующего обоснования причины изменения расчетов, а также в связи с тем, что в ходе устного слушания 17.12.2021 Ответчиком было заявлено о последнем частичном погашении задолженности на день устного слушания, однако при этом им не было предоставлено необходимое письменное доказательство, 17.12.2021 Постановлением Состава арбитража № 3<sup>8</sup> Сторонам было предложено следующее:
  - 19.1. Истцу в срок до 24.12.2021 представить письменные пояснения в отношении причин изменения расчетов взыскиваемых санкций.
  - 19.2. Ответчику в срок до 24.12.2021 представить подробную письменную позицию по заявлению об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021.
  - 19.3. Ответчику в срок до 24.12.2021 представить письменные доказательства последнего частичного погашения задолженности в электронной форме в адрес Истца и РАЦ (путем загрузки в ЭСАЦ и по электронной почте).
20. 21.12.2021 Истец направил письменные пояснения № [номер] от 21.12.2021, в которых указал, что Истцом была заявлена неустойка в соответствии со ст. 395 ГК РФ. Истец указал, что требование о взыскании неустойки по день фактического погашения задолженности является обычной арбитражной практикой и процитировал п. 3 исковых требований из заявления об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021: «начиная с даты вынесения арбитражного решения производить взыскание неустойки из расчета одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки ЦБ РФ от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки по день фактического погашения задолженности включительно». Также Истец выразил несогласие с представленным Ответственным

---

<sup>8</sup> 17.12.2021 ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 23.12.2021 Почтой России (РПО № № [номер], [номер]).

администратором расчетом неустойки с 09.10.2021 по 30.03.2021, а именно, что не были учтены будущие изменения ставки ЦБ РФ.

21. 23.12.2021 Ответчик направил ходатайство о приобщении документов к материалам дела и уменьшении размера неустойки № [номер] от 22.12.2021. В ходатайстве Ответчик указал следующее.

21.1. Ответчик частично погасил задолженность платежными поручениями от 08.11.2021 № [номер], № [номер], № [номер], № [номер]; от 29.11.2021 № [номер], № [номер], № [номер] и от 16.12.2021 № [номер]. По состоянию на 21.12.2021 задолженность Ответчика составляет 3 059 739,67 руб.

21.2. Ответчик заявляет о расхождении суммы задолженности размером в 1 копейку. Истцом был неверно выставлен счёт-фактура № [номер] от 28.07.2021 на сумму 63 413,32 руб., при этом товарная накладная была выставлена на сумму 63 413,33 руб. Ответчик неоднократно обращался к Истцу с просьбой предоставить верные документы, однако до настоящего времени Истец не направил запрошенные документы.

21.3. Ответчик заявил несогласие с представленным расчетом неустойки Истца, т.к. в нем не были учтены частичные оплаты долга Ответчиком. Ответчик представил следующий контррасчет:

Счета в наличии в финансовом отделе на 21.12.2021			Сумма в 1С на 21.12.2021	Сумма в заявлении [Истец] на 25.11.2021	Сумма за период	Крайняя дата оплаты от даты счета (15 р.д.)	Расчет неустойки на 21.12.2021			
№ счета	Дата счета	Сумма счета					период	ставка	кол-во дней	сумма
[номер]	05.08.2021	69 857,07	69 857,07		644 770,58	26.08.2021	26.08.21-12.09.21	6,50%	17	2 374,90
[номер]	05.08.2021	23 179,21	23 179,21				13.09.21-24.10.21	6,75%	41	5 948,01
[номер]	05.08.2021	44 650,43	44 650,43				25.10.21-19.12.21	7,50%	55	8 865,60
[номер]	05.08.2021	266 745,48	266 745,48				20.12.21-21.12.21	8,50%	1	182,68
[номер]	05.08.2021	240 338,39	240 338,39							
[номер]	11.08.2021	133 265,85	133 265,85		698 522,29	01.09.2021	01.09.21-12.09.21	6,50%	11	1 664,81
[номер]	11.08.2021	136 823,35	136 823,35				13.09.21-24.10.21	6,75%	41	6 443,87

[номер]	11.08.2021	166 322,01	166 322,01				25.10.21-19.12.21	7,50%	55	9 604,68
[номер]	11.08.2021	21 082,62	166 322,01				20.12.21-21.12.21	8,50%	1	197,91
[номер]	11.08.2021	109 121,20	109 121,20							
[номер]	11.08.2021	131 907,26	131 907,26							
[номер]	19.08.2021	311 849,47	311 849,47				09.09.21-12.09.21	6,50%	3	1 115,69
[номер]	19.08.2021	155 565,19	155 565,19				13.09.21-24.10.21	6,75%	41	15 834,22
[номер]	19.08.2021	99 208,67	99 208,67		1 716 446,81	09.09.2021	25.10.21-19.12.21	7,50%	55	23 601,14
[номер]	19.08.2021	1 149 823,48	1 149 823,48				20.12.21-21.12.21	8,50%	1	486,33
			-0,01							
		<b>3 059 739,68</b>	<b>3 059 739,67</b>							

Счета оплачены										
№ счета	Дата счета	Сумма счета		Дата оплаты	Сумма платежного поручения	Крайняя дата оплаты от даты счета (15 р.д.)	Расчет неустойки на дату оплаты			
							период	ставка	Кол-во дней	сумма
[номер]	22.07.2021	8 229,84		29.11.2021	135 196,79	12.08.2021	12.08.21-12.09.21	6,50%	31	55,28
							13.09.21-24.10.21	6,75%	41	75,92

						25.10.21-29.11.21	7,50%	35	72,01	
						<b>Итого по сумме</b>			<b>203,21</b>	
[номер]	11.08.2021	37 340,24				01.09.2021	01.09.21-12.09.21	6,50%	11	88,99
							13.09.21-24.10.21	6,75%	41	344,46
							25.10.21-29.11.21	7,50%	35	326,73
						<b>Итого по сумме</b>			<b>760,19</b>	
[номер]	19.08.2021	89 626,71				09.09.2021	09.09.21-12.09.21	6,50%	3	58,26
							13.09.21-24.10.21	6,75%	41	826,81
							25.10.21-29.11.21	7,50%	35	784,23
						<b>Итого по сумме</b>			<b>1 669,30</b>	
несколько	19.08.2021	269 226,71		16.12.2021	269 226,71	09.09.2021	09.09.21-12.09.21	6,50%	3	175
							13.09.21-24.10.21	6,75%	41	2 483,62
							25.10.21-29.11.21	7,50%	52	3 499,95
						<b>Итого по сумме</b>			<b>6 158,56</b>	
<b>Итого сумма неустойки</b>									<b>85 111,10</b>	

21.4. Ответчик просит Состав арбитража приобщить к материалам дела платежные поручения №№ [номер], [номер], [номер], [номер] от 08.11.2021, №№ [номер], [номер], [номер] от 29.11.2021 и № [номер] от 16.12.2021, а также просит учесть частичные оплаты долга при расчете неустойки.

22. 23.12.2021 от Истца поступили дополнительные пояснения по делу № [номер] от 23.12.2021. В данном документе Истец сообщает следующее.
- 22.1. Платежные поручения от №№ [номер], [номер], [номер], [номер] от 08.11.2021 уже были представлены Ответчиком в Отзыве, учтены Истцом в заявлении об уточнении исковых требований № [номер] от 25.11.2021 и были приняты единоличным арбитром к рассмотрению.
- 22.2. Истец считает, что расхождения суммы задолженности в 1 копейку по счет-фактуре № [номер] от 28.07.2021 нет. Истец ссылается на приложенную к Иску товарную накладную № [номер] от 28.07.2021.
23. 23.12.2021 Ответчик направил заявление об отзыве ходатайства от 23.12.2021, в котором просил Состав арбитража не рассматривать и не разрешать по существу ходатайство о приобщении документов к материалам дела и уменьшении размера неустойки № [номер] от 22.12.2021 в связи с ошибочным расчетом неустойки.
24. 23.12.2021 Ответчик направил ходатайство о приобщении документов к материалам дела от 23.12.2021, в котором сообщил следующее.
- 24.1. Ответчик частично погасил задолженность платежными поручениями от 08.11.2021 № [номер], № [номер], № [номер], № [номер]; от 29.11.2021 № [номер], № [номер], № [номер] и от 16.12.2021 № [номер]. По состоянию на 21.12.2021 задолженность Ответчика составляет 3 059 739,67 руб.
- 24.2. Ответчик заявляет о расхождении суммы задолженности размером в 1 копейку. Истцом был неверно выставлен счёт-фактура № [номер] от 28.07.2021 на сумму 63 413,32 руб., при этом товарная накладная была выставлена на сумму 63 413,33 руб. Ответчик неоднократно обращался к Истцу с просьбой предоставить верные документы, однако до настоящего времени Истец не направил запрошенные документы.
- 24.3. Ответчик выразил несогласие с предъявленным Истцом требованием об уплате неустойки на основании ст. 330 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойка представляет собой денежную сумму, установленную договором или законом и выплачиваемую стороной, не исполнившей или ненадлежащим образом исполнившей обязательства по договору. Согласно Договору, ответственность за нарушение сроков оплаты в виде неустойки отсутствует. Истец вправе требовать неустойку, только если такая неустойка предусмотрена законом. Таким образом, Истец не может требовать уплаты неустойки, если она не предусмотрена ни Договором, ни законом.
- 24.4. Ответчик просит Состав арбитража приобщить к материалам дела платежные поручения №№ [номер], [номер], [номер], [номер] от 08.11.2021, №№ [номер], [номер], [номер] от 29.11.2021 и № [номер] от 16.12.2021, а также отказать в удовлетворении исковых требований в части выплаты неустойки.
25. 23.12.2021 Состав арбитража по электронной почте просил Истца в срок до 27.12.2021 подтвердить получение денежных средств в соответствии с платежными поручениями № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 16.12.2021.



26. 27.12.2021 Истец направил в адрес Ответчика, Состава арбитража и РАЦ электронное письмо, в котором подтвердил получение денежных средств соответствии с платежными поручениями № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 29.11.2021, № [номер] от 16.12.2021.

## МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

27. Состав арбитража, рассматривая вопрос о своей компетенции относительно данного спора определил ряд условий, совокупность которых необходима для решения этого вопроса.
28. Поскольку Стороны не договорились о месте арбитража или порядке его определения, Состав арбитража в соответствии с п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
29. В соответствии с п. 6 ст. 22 Арбитражного регламента, Состав арбитража определил, что правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, а именно Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже).
30. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
31. В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме. В силу п. 4 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение также считается заключенным в письменной форме, если оно заключается путем обмена процессуальными документами (в том числе исковым заявлением и отзывом на исковое заявление), в которых одна из сторон заявляет о наличии соглашения, а другая против этого возражает.
32. Состав арбитража установил, что рассматриваемый спор: во-первых, возник из исполнения Договора поставки (рамочного) № [номер] от 24.02.2021; во-вторых, передан на рассмотрение в РАЦ на основании арбитражного соглашения, содержащегося в п. 18.3 Договора (варианте 2, который применяется в случае, когда стороной настоящего Договора является внешняя организация):

«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающее из настоящего Договора и возникающее в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений, иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[Ответчик]: [e-mail]

[Истец]: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начался также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

2) (вариант для внешнего контрагента – резидента Российской Федерации) Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным (вариант для внешнего контрагента, который не является резидентом Российской Федерации) Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

либо

3) в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию.»

33. Состав арбитража отмечает, что арбитражное соглашение было заключено между Сторонами в письменной форме в виде арбитражной оговорки в Договоре с соблюдением требований ч.ч. 1 и 2 ст. 7 Закона об арбитраже.
34. Пункт 18.3 Договора также является альтернативным арбитражным соглашением, предоставляющим каждой из Сторон право выбрать один из нескольких способов разрешения спора в арбитраже. В соответствии с п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» заключение подобных альтернативных соглашений о разрешении споров, предусматривающих право истца выбрать по своему усмотрению

применимую процедуру разрешения спора, допускается. Обратившись в РАЦ, Истец тем самым выбрал в качестве способа разрешения настоящего спора арбитраж, администрируемый РАЦ в соответствии с Арбитражным регламентом.

35. Действительность и исполнимость арбитражного соглашения Стороны не оспаривали, возражений относительно отсутствия у Состава арбитража компетенции – не заявляли. Стороны также не выдвигали возражений против назначения Матанцева И.В. в качестве единоличного арбитра.
36. Состав арбитража отмечает, что рассматриваемый спор возник из договора, имеющего экономический характер, участниками спора являются две коммерческие организации, что с точки зрения предмета спора и его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже и ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) могут быть рассмотрены в арбитраже (третейском суде). Руководствуясь ст. 33 АПК РФ, Состав арбитража не нашел оснований считать, что настоящий спор не может быть передан на рассмотрение третейского суда.
37. В силу ст. 4 и ч. 4 ст. 7 Закона об арбитраже, а также ст. 8 Арбитражного регламента, Ответчик согласился с наличием у Состава арбитража компетенции, поскольку представил Отзыв на Иск и не заявил каких-либо возражений против рассмотрения настоящего спора Составом арбитража.
38. Согласно п. 18.2 Договора обращение Стороны в суд допускается после предварительного направления претензии (второй) другой Стороне и получения ответа (или пропуска срока, установленного на ответ) этой Стороны.
39. В соответствии с п. 18.3 Договора, Сторонами согласованы следующие электронные адреса для направления обращений: от Истца: [e-mail], от Ответчика: [e-mail].
40. Истцом предпринимались действия к урегулированию спора в досудебном порядке путем переговоров, переписки и направления в адрес Ответчика претензии. 01.09.2021 на электронный адрес Ответчика была направлена Досудебная претензия Исх. № [номер] от 01.09.2021, ответ на которую поступил 16.09.2021 – Письмо № [номер] от 16.09.2021 о признании наличия задолженности по Договору поставки № [номер] от 24.02.2021 и готовности погасить задолженность. Но оплаты не последовало. 16.09.2021 [Истец] направил повторную Досудебную претензию на сумму задолженности в размере 4 158 224, 24 руб. (Исх. № [номер] от 16.09.2021). Ответное письмо от [Ответчик] № [номер] от 23.09.2021 с подтверждением наличия задолженности в размере 4 121 229,96 руб. с приложением Акта сверки поступило 23.09.2021. 24.09.2021 Истец направил письмо с указанием на ошибку в варианте Акта сверки Ответчика, однако ответа не последовало. Оплаты задолженности также не поступило.
41. Поскольку Стороны не оспаривают факт соблюдения досудебного (претензионного) порядка разрешения спора, возникшего из Договора, Состав арбитража не имеет оснований не согласиться с указанной позицией Сторон. В связи с этим Состав арбитража исходит из соблюдения Сторонами досудебного (претензионного) порядка разрешения возникшего между ними спора.

42. Конституционный Суд Российской Федерации, неоднократно исследуя в своих актах правовую природу третейского разбирательства, отмечал, в частности, следующее: «К числу таких – общепризнанных в современном правовом обществе – способов разрешения гражданско-правовых споров, проистекающих из свободы договора, которой наряду с автономией воли участников предпринимательской и иной экономической деятельности обуславливаются диспозитивные начала гражданско-правовых и гражданско-процессуальных отношений, относится обращение в третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc)» (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.10.2012 № 1831-О). Таким образом, можно выделить два основных элемента арбитража, в совокупности разграничивающих его как институт права, основным предназначением которого является рассмотрение гражданско-правовых споров, от собственно суда (суда в прямом смысле): автономность воли участников на рассмотрение спора в третейском разбирательстве и определенная этим диспозитивность материально-правовых и процессуально-правовых начал такого процесса.
43. С учетом изложенного, и руководствуясь ст. 83 Арбитражного регламента, Состав арбитража, сформированный на основании Постановления Президиума РАЦ от 29.11.2021, признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

## **Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

44. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела, выслушав представителей Сторон, пришел к следующим выводам.
45. Между Истцом (в качестве Поставщика) и Ответчиком (в качестве Покупателя) заключен Договор поставки (рамочный) № [номер] от 24.02.2021.
46. Предметом настоящего Договора является поставка продукции: мяса, птицы, рыбы (далее – товар), в обусловленные Договором сроки в соответствии со Спецификацией (приложение № 1 к настоящему Договору) Поставщик обязуется передать товар Покупателю, а Покупатель обязуется оплатить переданный товар (п. 2.1. Договора).
47. В силу п. 4.2.1 Договора Покупатель обязуется осуществить оплату поставленного товара в порядке, предусмотренном разделом 9 настоящего Договора.
48. Согласно п. 9.2 оплата за поставленный товар осуществляется на основании платежного поручения с расчетного счета Покупателя на расчетный счет Поставщика. Датой платежа является дата списания денежных средств со счета Покупателя.
49. Оплата за товар в рамках Договора будет осуществляться по факту поставки товара, партии товара в течении 45 (сорока пяти) календарных дней (15 (пятнадцати) рабочих дней для МСП) после предоставления покупателю документов, предусмотренных пп. а), б), в), г), д), е), п. 6.3 Договора (п. 9.3 Договора).
50. Как следует из материалов дела, исковые требования о взыскании задолженности обусловлены ненадлежащим исполнением Ответчиком обязательств по оплате в рамках договора поставки.
51. Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.
52. Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).
53. Совокупность представленных доказательств позволяет Составу арбитража сделать вывод о надлежащей поставке товара Истцом в адрес Ответчика. Соответственно, неоплата стоимости поставленного товара последним явилась основанием для обращения [Истец] с иском в РАЦ.
54. Задолженность по Договору на 08.10.2021 (дату подачи искового заявления) составила 4 158 224,24 руб. В связи с частичной оплатой Ответчиком имеющейся задолженности на

сумму 694 061,06 руб. Истец 25.11.2021 уточнил исковые требования, указав на неисполнение обязательства Ответчика на сумму 3 464 163,18 руб.

55. Впоследствии Ответчиком 23.12.2021 были представлены доказательства оплаты задолженности (платежные поручения от 29.11.2021 № [номер], от 29.11.2021 № [номер], от 29.11.2021 № [номер], от 16.12.2021 № [номер]), вследствие чего задолженность Ответчика составила 3 059 739,67 руб. При этом Состав арбитража не может согласиться с позицией Ответчика, полагающего что в сумме задолженности имеется расхождение в 1 коп., в связи с тем, что она не соответствует содержанию приложению № 3 к Иску, представленному Истцом.
56. Поскольку данная сумма подтверждена материалами дела, Состав арбитража считает это требование Истца правомерным и подлежащим удовлетворению в указанной части.
57. Относительно погашения Ответчиком задолженности на общую сумму 1 098 484, 56 руб. Состав арбитража полагает необходимым прекратить арбитраж на основании подпункта 3 пункта 2 ст. 60 Арбитражного регламента ввиду того, что при данных обстоятельствах продолжение арбитража в указанной части стало ненужным.
58. Общие положения об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданско-правовых обязательств содержатся в главе 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, где закреплены правила, обеспечивающие правовое регулирование трех форм (мер) гражданско-правовой ответственности, применяемых при нарушении обязательств: возмещение убытков (статья 393); взыскание неустойки (статья 394), уплата процентов на сумму долга в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки (статья 395).
59. Право выбора одной из нескольких форм (мер) гражданско-правовой ответственности, которые могут быть применены к должнику (Ответчику), принадлежит кредитору (Истцу).
60. Из материалов дела следует, что Истцом (с учетом заявления об уточнении исковых требований от 25.11.2021) предъявлены требования о взыскании неустойки за нарушение сроков оплаты поставленного товара по состоянию на дату устного слушания (17.12.2021) в размере 98 229,35 руб., а также о взыскании с даты вынесения арбитражного решения неустойки из расчета одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки ЦБ РФ от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки по день фактического погашения задолженности включительно.
61. На случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, при просрочке исполнения законом или договором может быть предусмотрена обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму (неустойку), размер которой может быть установлен в твердой сумме или в виде периодически начисляемого платежа – пени (пункт 1 ст. 330 ГК РФ).
62. Отсюда следует, что взыскание неустойки как форма (мера) гражданско-правовой ответственности может быть использована только при ее закреплении в законе или договоре.

63. Между тем, ни в законе, ни в Договоре поставки (рамочном) № [номер] от 24.02.2021 такой способ обеспечения исполнения обязательств Ответчиком как неустойка не был предусмотрен.
64. В то же время Состав арбитража не может не учитывать того обстоятельства, что Истец, предъявляя требование о взыскании неустойки, как в исковом заявлении от 08.10.2021, так и в заявлении об уточнении исковых требований от 25.11.2021, в качестве нормативного обоснования сослался на правила, содержащиеся в ст. 395 ГК РФ «Ответственность за неисполнение денежного обязательства».
65. Согласно разъяснений, приведенных в пункте 54 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – постановление Пленума № 7) в случае, когда покупатель своевременно не оплачивает товар, переданный по договору купли-продажи (за фактически принятое количество товара в соответствии с данными учета), к покупателю в соответствии с пунктом 3 ст. 486, абзацем первым пункта 4 ст. 488 ГК РФ применяется мера ответственности, установленная ст. 395 ГК РФ: на сумму, уплата которой просрочена, покупатель обязан уплатить проценты со дня, когда по договору товар должен быть оплачен, до дня оплаты товара покупателем, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации или договором купли-продажи.
66. С учетом вышеизложенного, а также по итогам устного слушания, Состав арбитража полагает, что Истцом ad hoc фактически заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на основании правил, предусмотренных ст. 395 ГК РФ.
67. Подтверждением этому служит и предложенный Истцом расчет суммы санкций, применяемых к Ответчику, с указанием задолженности по денежному обязательству, не погашенной в установленные сроки; ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации, действовавшей в период просрочки (в %), а также количества дней, за которые начисляются проценты.
68. Между тем Состав арбитража считает, что расчет, представленный Истцом, требует корректировки в связи с тем, что:
- 1) в нем не учтено количество дней в формуле расчета (365 или 366), зависящее от того, високосный год, за который рассчитываются проценты, или нет;
  - 2) не приняты во внимание представленные Ответчиком такие доказательства частичной оплаты задолженности, как платежные поручения от 29.11.2021 № [номер], от 29.11.2021 № [номер], от 29.11.2021 № [номер], от 16.12.2021 № [номер].
69. После внесения в расчет соответствующих исправлений сумма процентов за пользование чужими денежными средствами на дату устного слушания, то есть 17.12.2021 (согласно уточненным исковым требованиям), составляет 80 181,11 руб. исходя из следующего расчета:



Задолженность	Основание задолженности	Период просрочки			Ставка	Формула	Проценты
		с	по	дни			
8 229,84 (оплачена 29.11.2021)	[номер] от 22.07.2021	13.08.2021	12.09.2021	31	6,50	$8\,229,84 \times 31 \times 6,5\% / 365$ $8\,229,84 \times 42 \times 6,75\% / 365$ $8\,229,84 \times 36 \times 7,5\% / 365$	45,43
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		63,92
		25.10.2021	29.11.2021	36	7,5		60,88
							<b>Итого 170,23</b>
376 310,47 (оплачена 08.11.2021)	[номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021 [номер] от 28.07.2021	18.08.2021	12.09.2021	26	6,50	$376\,310,47 \times 26 \times 6,5\% / 365$ $376\,310,47 \times 42 \times 6,75\% / 365$ $376\,310,47 \times 15 \times 7,5\% / 365$	1 742,37
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		2 922,85
		25.10.2021	08.11.2021	15	7,5		1 159,86
							<b>Итого 5 825,08</b>
52 722,64 (оплачена 08.11.2021)	[номер] от 30.07.2021	20.08.2021	12.09.2021	24	6,50	$52\,722,64 \times 24 \times 6,5\% / 365$ $52\,722,64 \times 42 \times 6,75\% / 365$ $52\,722,64 \times 15 \times 7,5\% / 365$	225,34
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		409,50
		25.10.2021	08.11.2021	15	7,5		162,50
							<b>Итого 797,34</b>
798 913,39 (частичная оплата задолженности 154 142,81 руб. 08.11.2021)	[номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021 [номер] от 05.08.2021	26.08.2021	12.09.2021	18	6,50	$798\,913,39 \times 18 \times 6,5\% / 365$ $798\,913,39 \times 42 \times 6,75\% / 365$ $798\,913,39 \times 15 \times 7,5\% / 365$ $644\,770,58 \times 39 \times 7,5\% / 365$	2 560,90
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		6 205,26
		25.10.2021	08.11.2021	15	7,5		2 462,40
		09.11.2021	17.12.2021	39	7,5		5 167,00
							<b>Итого 16 395,56</b>
846 747,67 (частичная оплата задолженности 110 885,14 руб. 08.11.2021, частичная оплата задолженности 37 340,24 руб. 29.11.2021)	[номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021 [номер] от 11.08.2021	01.09.2021	12.09.2021	12	6,50	$846\,747,67 \times 12 \times 6,5\% / 365$ $846\,747,67 \times 42 \times 6,75\% / 365$ $846\,747,67 \times 15 \times 7,5\% / 365$ $735\,862,53 \times 21 \times 7,5\% / 365$ $698\,522,29 \times 18 \times 7,5\% / 365$	1 809,49
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		6 576,79
		25.10.2021	08.11.2021	15	7,5		2 609,84
		09.11.2021	29.11.2021	21	7,5		3 175,30
		30.11.2021	17.12.2021	18	7,5		2 583,58
							<b>Итого 16 755</b>
2 075 300,23 (частичная оплата задолженности)	[номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021	09.09.2021	12.09.2021	4	6,50	$2\,075\,300,23 \times 4 \times 6,5\% / 365$	1 478,30
		13.09.2021	24.10.2021	42	6,75		16 119,11

89 626,71 руб. 29.11.2021, частичная оплата задолженности 269 226,71 руб. 16.12.2021)	19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021 [номер] от 19.08.2021	25.10.2021	29.11.2021	36	7,5	2 075 300,23 × 42 × 6.75% / 365	15 351,54
		30.11.2021	16.12.2021	17	7,5	2 075 300,23 × 36 × 7.5% / 365	6 936,26
		17.12.2021	17.12.2021	1	7,5	1 985 673,52× 17 × 7.5% / 365	352,69
<b>Сумма процентов: 80 181,11 руб.</b>							

70. В силу разъяснений, содержащихся в пункте 48 постановления Пленума № 7, одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ), при этом день фактического исполнения, в части уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.
71. Согласно уточненных требований Истца начисление таких санкций (процентов) следует производить с даты вынесения арбитражного решения по день фактического погашения задолженности Ответчиком по следующей формуле: сумма задолженности × кол-во дней просрочки × ключевая ставка ЦБ РФ / 365.
72. При этом отсутствие у должника (Ответчика) денежных средств само по себе не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение денежного обязательства и начисления процентов, установленных ст. 395 ГК РФ (п. 1 ст. 401 названного Кодекса).

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ

73. В соответствии со ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – Положение) при цене изначальных исковых требований (с учетом расчета длящегося требования) 4 319 114,38 руб. Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 155 744,05 руб. (платежное поручение № [номер] от 11.10.2021 и № [номер] от 21.10.2021).
74. Согласно п.п. 1 и 2 ст. 13 Положения об арбитражных сборах арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на сторону арбитража, против которой принято арбитражное решение. В случае частичного удовлетворения требований, подлежащих денежной оценке, Ответчиком возмещаются арбитражный сбор и арбитражные расходы, рассчитанные пропорционально удовлетворенным требованиям или стоимости присужденного имущества. Остальные расходы возлагаются на Истца. При этом Состав арбитража вправе с учетом обстоятельств конкретного спора, в том числе процессуального поведения Сторон арбитража, установить иное распределение арбитражного сбора между Сторонами арбитража.
75. Таким образом, Состав арбитража присуждает Истцу расходы по уплате арбитражного сбора в размере 153 968,33 руб. (также в отношении требований, арбитраж по которым был прекращен). Остальная часть расходов по уплате арбитражного сбора (655,57 руб.) отнесена на Истца.
76. В соответствии с уведомлением о начале арбитража и с суммой взыскиваемых с Ответчика процентов, Истцу подлежит возврат части арбитражного сбора в размере 1 120,15 руб. Возврат части арбитражного сбора осуществляется в порядке, установленным п. 5 ст. 12 Положения.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 53 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Исковые требования [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], удовлетворить в части:

1) взыскать с [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], задолженность по Договору поставки (рамочному) № [номер] от 24.02.2021 в размере 3 059 739,68 руб.;

2) взыскать с [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга на 17.12.2021, в размере 80 181,11 руб.;

3) взыскать с [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга с даты вынесения арбитражного решения (30.12.2021) по день его фактической уплаты по следующей формуле: сумма задолженности × кол-во дней просрочки × ключевая ставка ЦБ РФ / 365.

2. Прекратить арбитраж в части исковых требований [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в части взыскания задолженности по Договору поставки (рамочному) № [номер] от 24.02.2021 в размере 1 098 484,56 руб.

3. В остальной части исковых требований [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], отказать.

4. Взыскать с [Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес], расходы по уплате арбитражного сбора в размере 153 968,33 руб.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и прямым соглашением Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

**Единоличный арбитр**  
**Матанцев Илья Викторович**