



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва

Кадашевская набережная, д. 14, к. 3

Т: + 7 (495) 797-94-77

www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ на согласованных условиях

Дело № D5868-22

5 октября 2022 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Рачков Илья Витальевич

Место арбитража – г. Москва, Российская Федерация

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА	4
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	6
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ	9
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	9
Б. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА ПУТЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ	11
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ СБОРОВ И РАСХОДОВ	15
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ.....	16

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Москва, Российская Федерация

Дело № D5868-22

05 октября 2022 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра – Рачкова Ильи Витальевича (далее – **Состав арбитража, арбитр Рачков И. В.**) рассмотрел дело по иску [Истец], [ОГРН], [ИНН]; [адрес] (далее именуемого «**Истец**» или «**Поставщик**») к [Ответчик], [ОГРН], [ИНН]; [адрес] (далее именуемому «**Ответчик**» или «**Покупатель**»), далее совместно именуемые «**Стороны**», о взыскании суммы основного долга в размере 16 557 670,62 руб. и пени за нарушение сроков поставки в размере 2 242 207,06 руб. по смешанному договору № [номер] от 06.04.2021 (далее – **Договор**).
2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии с правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее – **РАЦ**) в редакции от 01.11.2021, действующей на 08.06.2022 – момент подачи Иска (далее – **Арбитражный регламент**).
3. Устные слушания по делу не проводились ввиду заключения Сторонами мирового соглашения.
4. В соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента все документы в рамках арбитража подлежат загрузке в ЭСАЦ.
5. На момент вынесения решения подтвердил свои полномочия и присоединился к ЭСАЦ представитель Истца – [ФИО] с адреса [e-mail] на основании приглашения, направленного 09.06.2022.
6. Приглашения представителям Ответчика были направлены [ФИО] на адреса [e-mail] 15.06.2022 и [e-mail] 21.06.2022, а также [ФИО] на адрес [e-mail] 15.06.2022, однако на момент вынесения решения они не присоединились к ЭСАЦ.

II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

7. 08.06.2022 в РАЦ на бумажном носителе поступило исковое заявление о взыскании пени по смешанному договору поставки от 26.05.2022 за вх. № 43/И-22 (далее – «Уведомление о подаче иска» или «Иск»¹).
8. 14.06.2022 Ответственный администратор РАЦ уведомил² Стороны об оставлении Уведомления о подаче иска без движения в связи с отсутствием обоснования компетенции РАЦ и непредставлением доказательств направления всех приложенных к Уведомлению о подаче иска документов Ответчику (пп.пп. 3, 6 п. 1 ст. 9 Арбитражного регламента).
9. 20.06.2022 Истец устранил недостатки, послужившие основанием для оставления Уведомления без движения, представив следующие документы: письмо об обосновании компетенции РАЦ; копию письма № [номер] от 11.05.2021; скриншот личного кабинета Истца на электронной площадке по заключению договоров – в обоснование компетенции РАЦ, а также квитанцию почтового отправления РПО № [номер] с описью вложения – для подтверждения направления всех приложенных к Уведомлению о подаче Иска документов Ответчику.
10. 21.06.2022 Ответственный администратор РАЦ уведомил³ Стороны о начале арбитража, о присвоении арбитражу номера D5868-22 и о дате начала арбитража – 08.06.2022. Руководствуясь п. 3 ст. 9 Арбитражного регламента, Ответственный администратор уведомил Стороны о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, установленные Арбитражным регламентом.
11. Поскольку Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, постановлением от 27.06.2022 Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Рачкова Илью Витальевича для рассмотрения дела № D5868-22 в соответствии с п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента. 28.06.2022 дело передано Составу арбитража.
12. 28.06.2022 Ответственный администратор уведомил⁴ Стороны о формировании Состава арбитража.
13. Рачков И.В. принял полномочия единоличного арбитра, представив РАЦ подписанную декларацию арбитра вместе с биографической информацией от 28.06.2022⁵.

¹ Согласно п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента и письменным пояснениям Истца от 14.07.2022 Уведомление о подаче иска рассматривается в качестве Иска на основании заявления Истца.

² Уведомление об оставлении без движения (от 14.06.2022 исх. № 146/22) было направлено Сторонам 14.06.2022: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адрес Истца, указанный в Уведомлении о подаче иска ([e-mail]); и 3) 15.06.2022 Почтой России на адреса Сторон, указанные в Договоре (РПО №№ [номер]; [номер]).

³ Уведомление о начале арбитража (от 21.06.2022 исх. № 158/22) было направлено Сторонам 21.06.2022: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса, указанные в Договоре, а также сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail], [e-mail]); и 3) 22.06.2022: Почтой России на адреса Сторон, указанные в Договоре (РПО №№ [номер]; [номер]).

⁴ Уведомление о формировании Состава арбитража (от 28.06.2022 исх. № 161/22) было направлено Сторонам 28.06.2022: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса, указанные в Договоре, а также сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail], [e-mail]); и 3) 01.07.2022 Почтой России на адрес Ответчика, указанный в Договоре (РПО № [номер]).

⁵ Декларация арбитра Рачкова И. В. вместе с биографической информацией арбитра была направлена Сторонам 28.06.2022 путем загрузки в ЭСАЦ, а также Ответчику по электронной почте на адреса электронной

14. 30.06.2022 на основании запроса Состава арбитража от 28.06.2022 и в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил⁶ Стороны о назначении в качестве ассистента Состава арбитража правового советника Административного аппарата РАЦ Пискунович Екатерину Сергеевну.
15. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

почты, указанные в Договоре и сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail]).

⁶ Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (от 30.06.2022 исх. № 167/22) с приложениями было направлено 01.07.2022 Сторонам: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса, указанные в Договоре, а также сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail], [e-mail]).

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

16. 08.06.2022 Истец обратился в РАЦ с исковыми требованиями к Ответчику о взыскании суммы основного долга в размере 16 557 670,62 руб., а также пеней в размере 2 242 207,06 руб. за нарушение сроков оплаты оборудования. В обоснование исковых требований Истец указал следующее.
- 16.1. 06.04.2021 между Истцом и Ответчиком заключен смешанный договор поставки № [номер], согласно условиям которого Истец обязуется поставить Ответчику оборудование для системы телефонной связи [наименование] по адресу Покупателя: [адрес].
- 16.2. Согласно п. 3.2.1 Договора стоимость оборудования составляет 32 636 386,54 руб., при этом авансовый платеж в размере 30% от суммы оборудования согласно п. 3.8.1 составляет 9 790 915,96 руб. В нарушение п. 3.8.1 по истечении 15 рабочих дней после даты подписания акта приема-передачи товара и товарной накладной по состоянию на 15.11.2021 оплата в размере 22 422 070,62 руб. не поступила.
- 16.3. Согласно п. 8.2 Договора при нарушении Ответчиком договорных обязательств Истец вправе потребовать от Ответчика уплаты неустойки за нарушение сроков оплаты поставленного и принятого Ответчиком оборудования – пени в размере 0,03% от суммы просроченного денежного обязательства за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательства, но не более 10% от суммы просроченного платежа. При этом 29.04.2022 и 05.05.2022 Ответчик произвел две частичные оплаты основного долга, каждая – по 2 932 200,00 руб.
- 16.4. В соответствии с представленным Истцом расчетом, размер неустойки составляет 2 242 207,06 руб., а именно:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Формула	Сумма неустойки, руб.
	с	по	дней		
22 422 070,62	15.11.2021	29.04.2022	166	22 422 070,62 руб. x 166 дней x 0,3%/день	11 166 191,17
-2 932 200,00	29.04.2022	Оплата задолженности			
19 489 870,62	30.04.2022	05.05.2022	6	19 489 870,62 руб. x 6 дней x 0,3%/день	350 817,67
-2 932 200,00	05.05.2022	Оплата задолженности			
16 557 670,62	06.05.2022	25.05.2022	20	16 557 670,62 руб. x 20 дней x 0,3%/день	993 460,24
Итого:					12 510 469,08 руб.
Но не более 10 %					2 242 207,06
Сумма основного долга:					16 557 670,62
Сумма процентов по всем задолженностям:					2 242 207,06

- 16.5. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**), Истец просит Состав арбитража взыскать с Ответчика сумму основного долга в размере 16 557 670,62 руб., сумму пени в размере 2 242 207,06 руб., а также уплаченную сумму арбитражного сбора в размере 380 197,67 руб.
17. 30.06.2022 Состав арбитража вынес Постановление Состав арбитража № 17, в котором предложил Сторонам:
- 17.1. обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить Составу арбитража о результатах обсуждения;
- 17.2. не позднее 15.07.2022 сообщить Составу арбитража свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к постановлению, либо в указанный срок сообщить о его согласовании;
- 17.3. сообщить свою позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием системы видеоконференцсвязи (далее – **ВКС**);
- 17.4. В соответствии с проектом срок представления Истцом Иска было предложено установить не позднее 28.07.2022, срок представления Ответчиком Отзыва на Иск – не позднее 15.08.2022, Встречного иска – не позднее 15.08.2022, Отзыва на Встречный иск – не позднее 30.08.2022, срок представления дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору Истцом – не позднее 07.09.2022, Ответчиком – не позднее 14.09.2022. Устное слушание было предложено назначить на 20.09.2022 в 11:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, к. 3, 3 этаж и/или с использованием ВКС.
18. 14.07.2022 Истец направил Письменное пояснение без №, в котором указал, что урегулирование спора мирным путем не представляется возможным, просил рассматривать Уведомление о подаче иска в качестве Иска. Кроме того, Истец предложил установить срок представления Иска не позднее 18.07.2022, срок представления Ответчиком Отзыва на Иск – не позднее 02.08.2022, Встречного иска – не позднее 02.08.2022, Отзыва на Встречный иск – не позднее 08.08.2022, срок представления дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору Истцом – не позднее 09.08.2022, Ответчиком – не позднее 17.08.2022. Устное слушание Истец предложил назначить на 24.08.2022. Кроме того, Истец сообщил о намерении участвовать в устном слушании с использованием ВКС.
19. 15.07.2022 Ответчик направил Пояснения по графику арбитражного разбирательства № [номер] от 15.07.2022, в котором выразил несогласие с предложенным Истцом уменьшением сроков для представления процессуальных документов, а именно, с переносом срока представления Отзыва и Встречного иска с 15.08.2022 на 02.08.2022. Ответчик сообщил о намерении в срок до 15.08.2022 представить Отзыв и подготовить и направить Встречный иск о взыскании неустойки, для чего 14.07.2022 Истцу была направлена претензия, а в соответствии с п. 9.4 Договора срок для ответа на претензию составляет 10 рабочих дней с даты получения претензии. Ответчик

⁷ Постановление Состав арбитража № 1 от 30.06.2022 было направлено Сторонам 01.07.2022: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса, указанные в Договоре, а также сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail], [e-mail]); и 3) Почтой России на адрес Ответчика, указанный в Договоре (РПО № [номер]).

выразил согласие на участие в устном слушании с использованием ВКС и просил не изменять сроки, указанные в Постановлении Состава арбитража № 1.

20. 18.07.2022 Состав арбитража вынес Постановление Состава арбитража № 2 об утверждении Порядка (графика) арбитражного разбирательства⁸, согласно которому срок представления Ответчиком Отзыва на Иск был установлен не позднее 15.08.2022, Встречного иска – не позднее 15.08.2022, Отзыва на Встречный иск – не позднее 30.08.2022, срок представления дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору Истцом – не позднее 07.09.2022, Ответчиком – не позднее 14.09.2022. Устное слушание было назначено на 20.09.2022 в 11:00 по московскому времени с использованием ВКС.
21. 18.08.2022 от Ответчика поступило сопроводительное письмо № [номер], которым был направлен экземпляр мирового соглашения от 08.08.2022, заключенного между Истцом и Ответчиком по делу № D5868-22 (далее – **Мировое соглашение**), для рассмотрения и принятия решения на согласованных условиях согласно ст. 52 Арбитражного регламента.
22. 31.08.2022 арбитр Рачков И. В. направил Сторонам письмо, в котором предложил Истцу представить свою позицию по поступившим от Ответчика 18.08.2022 документам до 07.09.2022 (включительно), а также разъяснил Сторонам, что в соответствии с п. 3 ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента в случае прекращения арбитража после формирования Состава арбитража, но до первого устного слушания арбитражный сбор будет уменьшен и соответствующая часть в размере 50 % будет возвращена Истцу.
23. 02.09.2022 Истец путем загрузки в ЭСАЦ направил ходатайство об утверждении мирового соглашения без № от 02.09.2022, где подтвердил заключение Сторонами Мирового соглашения на условиях, согласно которым, в том числе, Стороны ходатайствуют об утверждении Мирового соглашения.
- 23.1. В дополнение к условиям, изложенным в Мировом соглашении от 08.08.2022, представленном Ответчиком, в ходатайстве при изложении п. 2 условий мирового соглашения дополнительно содержалось следующее: «В соответствии с п. 3. ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах в случае прекращения арбитража после формирования Состава арбитража, но до первого устного слушания арбитражный сбор уменьшается на 50%, то есть 50% сбора будет возвращено Истцу Российским арбитражным центром по заявлению Истца в порядке п. 4 ст. 13 Положения».
- 23.2. При изложении п. 3 условий мирового соглашения указывалось, что Ответчик обязуется уплатить Истцу денежную сумму в размере 190 098,84 руб. в течение 5 рабочих дней с даты утверждения мирового соглашения.
24. На дату вынесения настоящего решения иных позиций от Сторон не поступало.

⁸ Постановление Состава арбитража № 2 от 18.07.2022 было направлено Сторонам 18.07.2022: 1) путем загрузки в ЭСАЦ; 2) по электронной почте на адреса, указанные в Договоре, а также сообщенные в ходе арбитража представителями Ответчика ([e-mail], [e-mail], [e-mail], [e-mail]); и 3) 19.07.2022 Почтой России на адреса Сторон, указанные в Договоре (РПО №№ [номер]; [номер]).

IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

25. В подтверждение наличия компетенции у Состава арбитража рассмотреть заявленные исковые требования Истец ссылается на арбитражное соглашение Сторон, которое заключено в форме арбитражной оговорки и содержится в п. 9.1 Договора «Условия о подведомственности и подсудности споров» (далее – **Арбитражное соглашение**):

«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[Ответчик]: [e-mail];

[Истец]: [e-mail].

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

[...]».

26. В письме об обосновании компетенции РАЦ от 20.06.2022 Истец дополнительно пояснил, что Договор был подписан Сторонами электронной подписью, оригинал Договора Истцом получен не был. В связи с тем, что Ответчик принял выполненную работу без направления претензий Истцу, подписал все необходимые документы, произвел часть оплаты по Договору, Истец просил считать Договор подписанным с обеих сторон и представил в качестве доказательств переписку с подтверждением Ответчиком заключения Договора и скриншот с личного кабинета Истца на электронной площадке, где указан тип договора и статус.

27. В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки между юридическими лицами должны совершаться в простой письменной форме. В силу положений абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.
28. С учетом приведенных положений, а также отсутствием возражений Ответчика относительно заключенности и действительности Договора, подписанием мирового соглашения в отношении Договора, у Состава арбитража нет оснований считать Договор, а вместе с ним и Арбитражное соглашение, незаключенными. Следовательно, с учетом содержания Арбитражного соглашения Состав арбитража считает себя компетентным рассматривать настоящий спор.
29. Сторонами арбитража являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица. На основании пункта 1 статьи 23 Арбитражного регламента, Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража.
30. Состав арбитража определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
31. С учётом этого для решения вопроса о компетенции Состава арбитража применимым является Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – **Закон об арбитраже**). О необходимости применения иного законодательного акта стороны не заявляли.
32. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений.
33. Спор между Сторонами возник из смешанного Договора поставки. Это дает основание определить настоящий спор как экономический и вытекающий из гражданских правоотношений.
34. Претензионный порядок, согласованный Сторонами в п. 9.2-9.4 Договора, был соблюден Истцом путем направления Претензий о задержке оплаты по смешанному договору поставки от 07.04.2022 (исх. № [номер]) и от 27.04.2022 (исх. № [номер]).

Б. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА ПУТЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

35. На основании ст. 33 Закона об арбитраже и ст. 52 Арбитражного регламента Состав арбитража рассмотрел следующие условия Мирowego соглашения от 08.08.2022, подписанного Сторонами:

Мировое соглашение

г. Москва

08.08.2022 года

[Истец], ([Истец]) (Истец), в лице генерального директора [ФИО], действующего на основании Устава, с одной стороны, и

[Ответчик] ([Ответчик]) (Ответчик), в лице генерального директора [ФИО], действующего на основании Устава, с другой стороны, являющиеся сторонами по делу № D5868-22, рассматриваемом Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Истец подтверждает произведенную Ответчиком оплату основного долга по договору № [номер] от 06.04.2021 в размере 16 557 670 (Шестнадцать миллионов пятьсот пятьдесят семь тысяч шестьсот семьдесят) рублей 62 копеек.

2. Ответчик признаёт расходы Истца, понесенные при подаче иска в суд, в виде уплаченных сборов в размере 380 197 (Триста восемьдесят тысяч сто девяносто семь) рублей 67 копеек. Иные судебные издержки, не упомянутые в настоящем пункте мирowego соглашения, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

3. Ответчик обязуется уплатить Истцу указанную в пункте 2 настоящего соглашения денежную сумму в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты утверждения судом мирowego соглашения.

Оплата производится в безналичном порядке на расчетный счет Истца по реквизитам, указанным в пункте 10 настоящего мирowego соглашения.

4. Истец и Ответчик договорились урегулировать взаимные требования, связанные с оплатой неустоек, следующим образом.

Истец признаёт неустойку, направленную Ответчиком с претензией от 14.07.2022 № [номер], в размере 1 756 386 (Один миллион семьсот пятьдесят шесть тысяч триста восемьдесят шесть) рублей 40 копеек.

Стороны договорились произвести зачет неустоек. После проведения зачета неустойка в пользу Истца составляет 485 820 (Четыреста восемьдесят пять тысяч восемьсот двадцать) рублей 66 копеек (2 242 207,06 — 1 756 386,40).

Истец отказывается от исковых требований к Ответчику о взыскании неустойки в размере 485 820 (Четыреста восемьдесят пять тысяч восемьсот двадцать) рублей 66 копеек.

Ответчик отказывается от требований поставки недопоставленного оборудования на сумму 4 320 (Четыре тысячи триста двадцать) рублей 00 копеек.

5. После вступления в силу настоящего мирowego соглашения стороны подтверждают отсутствие взаимных требований по договору № [номер] от 06.04.2021 в рамках рассмотрения дела № D5868-22, включая разницу между поставленным и

недопоставленным оборудованием в размере 4 320 (Четыре тысячи триста двадцать) рублей 00 копеек

6. Условия, предусмотренные настоящим мировым соглашением, являются окончательными и в полном объеме определяют взаимные денежные обязательства Сторон, в том числе размер штрафных санкций, убытки и иные расходы Сторон, прямо или косвенно связанные с отношениями Сторон.

7. Стороны ходатайствуют об утверждении судом мирового соглашения, прекращении производства по делу и гарантируют, что настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы третьих лиц и не противоречит закону.

8. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон и один экземпляр для приобщения к материалам дела в суде.

9. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, о том, что повторное обращение в суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается Сторонам разъяснены и понятны.

10. Подписи Сторон:

Истец:

[Истец] в лице

генерального директора

[ФИО]

Юридический адрес: [адрес]

Фактический адрес: [адрес]

[e-mail]

[ОГРН], [ИНН], [КПП], [ОКПО]

Банковские реквизиты:

р/с [номер] в [Банк]

к/с [номер]

[БИК]

[Подпись], [Печать]

[ФИО]

Ответчик:

[Ответчик] в лице

генерального директора

[ФИО]

Юридический/фактический адрес:

[адрес]

Тел: [номер]

Факс: [номер]

[ОГРН], [ИНН], [КПП], [ОКПО]

Банковские реквизиты:

р/с № [номер] в [Банк]

Адрес банка: [адрес]

Кор. сч. № [номер]

[БИК], [ИНН Банка]

[Код ОКПО] [ОГРН] [КПП банка]

[Подпись], [Печать]

[ФИО]

36. Представленное Сторонами Мировое соглашение подписано единоличными исполнительными органами Сторон, а именно: со стороны Истца – [ФИО], со стороны Ответчика – [ФИО]. Состав арбитража проверил информацию из Единого государственного реестра юридических лиц ФНС России и подтверждает полномочия лиц, подписавших мировое соглашение от имени Сторон.

37. Состав арбитража проверил полномочия представителя Ответчика – [ФИО], подписавшего сопроводительное письмо № [номер] к мировому соглашению с ходатайством о принятии решения на согласованных условиях. Доверенность на [ФИО] № [номер] от 21.05.2021 содержит полномочия заключить мировое соглашение.
38. Ходатайство Истца об утверждении мирового соглашения от 02.09.2022 подписано генеральным директором Истца [ФИО].
39. Таким образом, Состав арбитража приходит к выводу о наличии у представителей Сторон полномочий на заключение мирового соглашения и заявление ходатайства о принятии решения на согласованных условиях.
40. Состав арбитража находит, что Стороны изменили содержание п. 2 и 3 мирового соглашения от 08.08.2022. Указанные пункты гласят:

«2. Ответчик признает расходы Истца, понесенные при подаче иска в суд, в виде уплаченных сборов в размере 380 197 (Триста восемьдесят тысяч сто девяносто семь) рублей 67 копеек. Иные судебные издержки, не упомянутые в настоящем пункте мирового соглашения, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

3. Ответчик обязуется уплатить Истцу указанную в пункте 2 настоящего соглашения денежную сумму в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты утверждения судом мирового соглашения.

Оплата производится в безналичном порядке на расчетный счет Истца по реквизитам, указанным в пункте 10 настоящего мирового соглашения».
41. В соответствии со ст.ст. 4 и 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (далее – **Положение**) Истец уплатил арбитражный сбор в размере 380 197,67 руб., что подтверждается платежным поручением № [номер] от 27.05.2022.
42. В силу п. 3 ст. 8 Положения, в случае прекращения арбитража после формирования Состава арбитража, но до первого устного слушания арбитражный сбор уменьшается на 50 %, то есть в настоящем деле до 190 098,84 руб.
43. Таким образом, согласно п. 4 ст. 13 Положения, 50 % арбитражного сбора, что составляет 190 098,83 руб., подлежат возврату Истцу на основании заявления, подписанного уполномоченным лицом. На момент вынесения настоящего решения данное заявление в РАЦ не поступало.
44. В п. 3 Мирового соглашения Стороны предусмотрели, что Ответчик обязуется уплатить расходы Истца, понесенные при уплате сборов, в размере 380 197,67 руб. в течение 5 рабочих дней с даты утверждения мирового соглашения.
45. В ходатайстве об утверждении мирового соглашения без № от 02.09.2022 Истец при изложении п. 3 Мирового соглашения указал, что Ответчик обязуется уплатить Истцу 190 098,84 руб. в течение 5 рабочих дней с даты утверждения мирового соглашения.
46. Состав арбитража находит правомерным принять указанное изменение первоначального мирового соглашения от 08.08.2022, поскольку оно соответствует п. 4 ст. 13 Положения и отвечает сущности и волеизъявлению Сторон в п. 2 и 3 Мирового соглашения от 08.08.2022, направленному на возмещение Истцу его расходов по уплате арбитражного сбора.
47. В остальных условиях Мирового соглашения от 08.08.2022 сводятся к следующему:

- 47.1. Ответчик погасил свой основной долг перед Истцом по Договору, который намеревался взыскивать Истец в настоящем арбитражном споре. Данный факт подтверждается Истцом;
 - 47.2. Ответчик обязуется компенсировать расходы Истца на оплату арбитражного сбора по настоящему спору;
 - 47.3. Стороны проводят взаимный зачет требований по встречным неустойкам по Договору; в результате такого взаимного зачета сальдо складывается по пользу Истца. Истец отказывается от исковых требований к Ответчику в части взыскания неустойки по Договору;
 - 47.4. Ответчик отказывается от требований поставки недопоставленного оборудования на сумму 4 320 руб.;
 - 47.5. Стороны подтверждают отсутствие каких-либо иных взаимных требований по Договору.
48. Состав арбитража находит данные условия соответствующими закону и Арбитражному регламенту и не противоречащими правам и законным интересам третьих лиц.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ СБОРОВ И РАСХОДОВ

49. В соответствии со ст.ст. 4 и 13 Положения Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 380 197,67 руб., что подтверждается платежным поручением № [номер] от 27.05.2022.
50. В силу п. 3 ст. 8 Положения, в случае прекращения арбитража после формирования Составы арбитража, но до первого устного слушания арбитражный сбор уменьшается на 50 %, то есть до 190 098,84 руб.
51. Таким образом, согласно п. 4 ст. 13 Положения, 50 % арбитражного сбора, что составляет 190 098,83 руб., подлежат возврату Истцу на основании заявления, подписанного уполномоченным лицом.
52. В соответствии с п. 3 Мирowego соглашения Ответчик обязался возместить Истцу арбитражный сбор в размере 190 098,84 руб. С учетом изложенного и в соответствии с п. 7 ст. 15 Положения, арбитражный сбор в размере 190 098,84 руб. подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца.
53. Требований о возмещении иных расходов, возникших в связи с настоящим арбитражным разбирательством, заявлено не было.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 50-52 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Принять по спору между [Истцом] и [Ответчиком] арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях **Мирового соглашения от 08.08.2022.**
2. Признать произведенную оплату Ответчиком – [Ответчик] основного долга в размере 16 557 670,62 руб. в пользу [Истца] согласно условиям Мирового соглашения.
3. Произвести взаимозачет требований Сторон об оплате неустоек по договору № [номер] от 06.04.2021. Признать, что в результате взаимозачета сальдо по неустойке в пользу [Истец] составляет 485 820,66 руб.
4. Принять отказ [Истца] от исковых требований о взыскании неустойки по договору № [номер] от 06.04.2021 в размере 485 820,66 руб.
5. Принять отказ [Ответчика] от требования поставки недопоставленного оборудования по договору № [номер] от 06.04.2021 на сумму 4 320,00 руб.
6. Обязать [Ответчика] уплатить [Истцу] 190 098,84 руб. в качестве возмещения расходов по уплате арбитражного сбора в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты вынесения настоящего решения.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и прямым соглашением Сторон арбитража, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

Единоличный арбитр
Рачков Илья Витальевич