



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

## **АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Дело № D7555-22**  
**1 февраля 2023 года**

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: единоличный арбитр Завриев Сергей Сергеевич

Место арбитража: город Москва, Российская Федерация

## СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ .....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА .....	4
ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА.....	7
Уведомление о подаче иска (Иск) .....	7
Устное слушание от 29.11.2022.....	8
Письменные пояснения Истца.....	9
Устное слушание от 13.12.2022.....	10
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ .....	11
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	11
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ .....	14
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА, АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И РАСХОДОВ СТОРОН.....	15
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ .....	16

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Завриева Сергея Сергеевича (далее – Состав арбитража) рассмотрел дело по Иску

**[Истец]**, [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец, Генподрядчик) к

**[Ответчик]** [ОГРН], [ИНН], юридический адрес: [адрес]; почтовый адрес: [адрес] (далее – Ответчик, Подрядчик, совместно с Истцом – Стороны)

о взыскании денежных средств и неустойки по договору подряда от 10.07.2019 № [номер] (далее – Договор) в размере 108 125,79 руб. и неустойки за период с 06.07.2022 по дату фактического исполнения обязательств.

2. Устные слушания по делу состоялись: 29.11.2022 и 13.12.2022, 13:00 по московскому времени в режиме видеоконференцсвязи (далее – ВКС). В слушании приняли участие:

**Завриев Сергей Сергеевич** – Состав арбитража;

**[ФИО]** – представитель Истца по доверенности от 01.01.2022 № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ;

**Ширинянц Алина Тиграновна**, кейс-администратор РАЦ – ассистент Состава арбитража.

3. Спор рассматривался в соответствии с Арбитражным регламентом РАЦ в редакции от 01.11.2021 (далее – Арбитражный регламент) по правилам арбитража внутренних споров в порядке стандартной процедуры арбитража.

## НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 30.08.2022 в РАЦ путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ) поступило исковое заявление от 30.08.2022 № [номер] о взыскании денежных средств и неустойки по Договору в размере 108 125,79 руб. и неустойки за период с 06.07.2022 по дату фактического исполнения обязательств. Исковое заявление подано Истцом в качестве Уведомления о подаче иска (далее – Уведомление).
5. 02.09.2022 Ответственный администратор в соответствии с п. 4 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил <sup>1</sup> Стороны об оставлении Уведомления без движения в связи с несоблюдением требований пп. 6 п. 1 ст. 9 Арбитражного регламента, согласно которому к Уведомлению о подаче иска должно быть приложено доказательство направления Уведомления, а также всех приложенных к нему документов Ответчику.
6. 05.09.2022 Истец устранил указанный недостаток, направив Уведомление со всеми приложениями в адрес Ответчика в электронной форме по адресу электронной почты, указанной в арбитражном соглашении, дополнительно указав в качестве получателя электронный адрес РАЦ [admin@centerarbitr.ru](mailto:admin@centerarbitr.ru).
7. 08.09.2022 Ответственный администратор в соответствии с п. 5 ст. 9 Арбитражного регламента уведомил <sup>2</sup> Стороны о начале арбитража, сообщив дату начала арбитража – 30.08.2022, присвоенный арбитражу номер – D7555-22 и место арбитража – Российская Федерация. Стороны также были уведомлены о применении правил арбитража внутренних споров и о рассмотрении спора в порядке стандартной процедуры арбитража.

В соответствии с п. 5 ст. 8 Арбитражного регламента Ответственный администратор для целей определения размера арбитражного сбора определил цену иска в размере 116 555,33 руб. Учитывая, что день фактического исполнения обязательства не мог быть известен и определен, для целей определения цены иска и соответствующего размера арбитражного сбора Ответственный администратор в качестве даты окончания периода просрочки применил предельный срок вынесения решения (27.02.2023).

8. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ в соответствии с п. 4 ст. 5 Арбитражного регламента.
  - 8.1. 30.08.2022 [ФИО], представитель Истца, используя электронный адрес [e-mail], получила доступ к ЭСАЦ, загрузив Уведомление.
  - 8.2. 02.09.2022 [ФИО], генеральному директору Ответчика, на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и получить доступ к материалам дела в ЭСАЦ, но в ходе арбитража [ФИО] такую возможность не использовал.

---

1 02.09.2022 Уведомление об оставлении без движения (исх. № 265/22 от 02.09.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

2 08.09.2022 Уведомление о начале арбитража (исх. № 278/22 от 08.09.2022) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 09.09.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

- 8.3. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность пользоваться ЭСАЦ для ознакомления с материалами дела и оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 5 Арбитражного регламента.
9. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 2 ст. 15 Арбитражного регламента. В арбитражном соглашении Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора. На основании Постановления Президиума РАЦ от 03.10.2022 в качестве единоличного арбитра в деле назначен **Завриев Сергей Сергеевич – заместитель заведующего кафедрой частноправовых дисциплин, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, к.ю.н.**
10. 06.10.2022 Ответственный администратор уведомил<sup>3</sup> Стороны о формировании Состава арбитража. 06.10.2022 Завриев С. С. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, представив декларацию арбитра.
11. 07.10.2022 в соответствии с п. 1 ст. 38 Арбитражного регламента и запросом Состава арбитража Ответственный администратор уведомил<sup>4</sup> Стороны о назначении ассистента Состава арбитража – Ширинянц Алины Тиграновны, кейс-администратора РАЦ. В тот же день Ширинянц А. Т. приняла назначение в качестве ассистента Состава арбитража, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав декларацию ассистента Состава арбитража.
12. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту не заявлялось.

---

<sup>3</sup> 06.10.2022 Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № 314/22 от 06.10.2022) вместе с Постановлением Президиума РАЦ о назначении арбитра от 03.10.2022 были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).

<sup>4</sup> 07.10.2022 Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 315/22 от 07.10.2022) вместе с Декларацией ассистента от 07.10.2022 и Декларацией арбитра от 06.10.2022, были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и 10.10.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

## ПОРЯДОК (ГРАФИК) АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

13. 07.10.2022 Постановлением Состава арбитража (далее – ПСА) № 1<sup>5</sup> Сторонам было предложено (1) обсудить возможность мирного урегулирования спора и сообщить о результатах переговоров, (2) не позднее 21.10.2022 сообщить свои предложения, комментарии или замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, (3) не позднее 21.10.2022 сообщить свою позицию по вопросу участия в устном слушании с использованием системы ВКС, (4) обратить внимание на необходимость соблюдения порядка направления документов по ст. 5 Арбитражного регламента, а также присоединения к ЭСАЦ, (5) не позднее 21.10.2022 представить свои возражения или дополнения относительно использования адресов, указанных в п.п. 3 – 4 проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
14. 12.10.2022 Истец представил письмо № [номер], в котором сообщил о своем согласии с предлагаемым проектом Порядка (графика) арбитражного разбирательства, а также о своем очном участии в устном слушании.
15. Ответчик в установленный срок не представил замечания или комментарии к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
16. 24.10.2022 в ПСА № 2<sup>6</sup> Состав арбитража
- 16.1. утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства в следующей редакции, предложенной в ПСА № 1:

Первый этап обмена процессуальными документами	Дата представления Уведомления о подаче иска	<b>30.08.2022</b>
	Дата представления Ответа на Уведомление о подаче иска	<b>не представлен</b>
Второй этап обмена процессуальными документами	Дата представления Иска	не позднее <b>21.10.2022</b>
	Срок представления Отзыва	не позднее <b>07.11.2022</b>
* При наличии Встречного иска	Срок представления Встречного иска	не позднее <b>07.11.2022</b>
	Срок представления Отзыва на Встречный иск	не позднее <b>14.11.2022</b>
Сроки представления Сторонами дополнительных письменных пояснений и доказательств по спору	Для Истца – не позднее <b>14.11.2022</b>	
	Для Ответчика – не позднее <b>21.11.2022</b>	
<b>Дата и место проведения устного слушания</b>	<b>29.11.2022, 13:00</b> по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3. <i>с возможностью участия путем использования видеоконференцсвязи РАЦ</i>	

<sup>5</sup> 10.10.2022 ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>6</sup> 24.10.2022 ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

## ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖА

### Уведомление о подаче иска (Иск)

17. 30.08.2022 Истец обратился в РАЦ с Уведомлением о подаче иска к Ответчику. Поскольку в установленный в Порядке (графике) арбитражного разбирательства срок Иск не был подан, в соответствии с п. 2 ст. 11 Арбитражного регламента, Уведомление рассматривалось в качестве Иска. В Иске Истец просил взыскать с Ответчика:
  - 17.1. денежные средства в размере 71 135,39 руб.;
  - 17.2. неустойку в размере 36 990,40 руб.;
  - 17.3. неустойку за период с 06.07.2022 по дату фактического исполнения обязательства по правилам, предусмотренным ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).
18. В обоснование своих требований Истец указал следующее:
  - 18.1. Между Сторонами заключен Договор, согласно п. 2.1 которого Ответчик обязался в сроки и на условиях Договора выполнить комплекс работ по сооружению объекта и передать их Истцу, а Истец обязался принять результат работы и оплатить его на условиях, предусмотренных Договором.
  - 18.2. Истцом обязанность по оплате работ выполнена в полном объеме.
  - 18.3. В соответствии с п. 4.1.1 Договора, аванс в размере 30% (2 579 572,87 руб.) перечислен Ответчику 11.07.2019, что подтверждается платежным поручением от 11.07.2019 № [номер].
  - 18.4. Согласно п. 5.1 Договора, дата начала работ определена моментом подписания Договора, а именно 10.07.2019, окончание работ – 31.08.2019.
  - 18.5. Согласно п. 15.1 Договора, Договор вступил в силу с даты подписания и действовал до полного исполнения Сторонами своих обязательств и взаиморасчетов по нему.
  - 18.6. В нарушение условий Договора Ответчик не выполнил свои обязательства в части неотработанного аванса на сумму 71 135,39 руб., что подтверждается отсутствием подписанных Сторонами актов о приемке выполненных работ.
  - 18.7. Согласно п. 14.3 Договора, Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда или на основании раздела 13 Договора. Согласно п. 14.7 Договора, в случае одностороннего отказа от его исполнения, Договор считается расторгнутым с момента получения Стороной соответствующего уведомления другой Стороне, если в уведомлении не указан иной, более поздний, срок.
  - 18.8. Согласно п. 16.1 Договора, обращение в суд допускается только после предварительного направления претензии второй стороне и получения в 30-дневный срок письменного ответа на претензию второй стороны либо пропуска второй стороной указанного срока для ответа.
  - 18.9. Истцом в адрес Ответчика было направлено уведомление об одностороннем расторжении договора, претензия от 08.07.2022 № [номер] (далее – Письмо от 08.07.2022). Срок хранения письма в почтовом отделении истек 29.08.2022. По состоянию на 30.08.2022 Ответчик оставил Письмо от 08.07.2022 без ответа, а указанные требования без удовлетворения.

- 18.10. Таким образом, по мнению Истца, в соответствии с положениями раздела 14 Договора, Договор считается расторгнутым с даты получения Ответчиком Письма от 08.07.2022.
- 18.11. Согласно п. 11.15.1 Договора, если Подрядчик не завершит работы по Договору в целом и/или по дополнительному соглашению до установленной Договором и/или дополнительным соглашением даты окончания работ, Генподрядчик вправе потребовать от Подрядчика уплаты неустойки в размере суммы, составляющей 0,05% от стоимости невыполненных Подрядчиком работ за каждый календарный день просрочки.
- 18.12. Таким образом, по состоянию на 05.07.2022 размер неустойки за невыполненные в срок работы в соответствии с условиями Договора составил 36 990,40 руб.
- 18.13. Истцом представлен следующий расчет неустойки:

Сумма неотработанного аванса	Период просрочки исполнения обязательств по Договору			Формула	Неустойка
	с	по	дней		
71 135,39 р.	31.08.2019	05.07.2022	1040	$71\,135,39 \times 1040 \times 0,05\%$	36 990,40 р.
<b>ИТОГО:</b>					<b>36 990,40 р.</b>

- 18.14. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 125, 136 АПК РФ и ст.ст. 309, 310, 330, 715 ГК РФ Истец просит удовлетворить исковые требования.

### Устное слушание от 29.11.2022

19. 29.11.2022, 13:00 по московскому времени в режиме ВКС состоялось устное слушание по делу.
20. Представитель Ответчика на устное слушание не явился, будучи надлежащим образом извещен. Ответчик также не представил отзыв на иск и возражения по существу предъявленных к нему требований. Согласно п. 6 ст. 37 Арбитражного регламента неявка на устные слушания Сторон или их представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте устных слушаний, не является препятствием для осуществления арбитража и принятия арбитражного решения на основе имеющихся доказательств, если причина неявки Сторон не признана Составом арбитража уважительной. Ответчик не доказал наличие у него таких уважительных причин. Доказательства надлежащего уведомления содержатся в материалах дела.
21. В ходе устного слушания Истец представил свою позицию по Иску и ответил на вопросы Состава арбитража. Заслушав позицию Истца по существу спора, Состав арбитража, с целью всестороннего рассмотрения спора, принял решение отложить устные слушания на 13.12.2022, 13:00 по московскому времени и ознакомиться с дополнительными документами.
22. 29.10.2022 Состав арбитража постановил<sup>7</sup>:

<sup>7</sup> 29.10.2022 ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), 30.10.2022 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major express Ответчику (накладная № [номер]).



- 22.1. Истцу заблаговременно представить дополнительные документы, упомянутые в ходе слушания, в том числе подписанные сторонами КС-2 и КС-3, о которых упомянул Истец в рамках рассмотрения дела. Также Состав арбитража просил предоставить иные документы, подтверждающие выполнение / невыполнение проавансированных работ, выполненных Ответчиком по Договору.
- 22.2. Истцу уточнить, были ли не выполнены какие-то работы, предусмотренные Договором в привязке к размеру исковых требований, с обоснованием того, каким образом при наличии подписанных КС-2 и КС-3 был выявлен неотработанный аванс.
- 22.3. Ответчику в разумной срок представить позицию в отношении заявленных Истцом требований.
- 22.4. Предложить Сторонам обсудить возможность урегулирования спора мирным путем, заблаговременно сообщив Составу арбитража о результатах такого обсуждения.
- 22.5. Отложить устное слушание по делу на 13.12.2022, 13:00 по московскому времени.

### **Письменные пояснения Истца**

23. 08.12.2022 Истец представил письменные пояснения по делу от 08.12.2022 № [номер] (далее – Письменные пояснения). В дополнение к доводам, изложенным в Иске, Истец сообщил следующее.
  - 23.1. Согласно п. 3.1 Договора, цена Договора составила 8 598 576,22 руб. В редакции дополнительного соглашения от 21.11.2019 № 1, цена Договора всего с НДС составила 7 677 646,18 руб.
  - 23.2. За время срока действия Договора Ответчика выполнил, а Истец оплатил выполненные работы на сумму 7 665 869,58 руб., что подтверждается следующими документами:
    - 23.2.1. КС-3, КС-2 № 1 от 02.09.2019 на сумму 5 990 470,38 руб.;
    - 23.2.2. КС-3, КС-2 № 2 от 30.09.2019 на сумму 1 130 187,16 руб.;
    - 23.2.3. КС-3, КС-2 № 3 от 25.10.2019 на сумму 545 212,04 руб.
  - 23.3. Истец совершил оплату по Договору в размере 7 756 164,97 руб., что подтверждается следующими платежными поручениями:
    - 23.3.1. от 11.07.2019 № [номер] на сумму 2 579 572,87 руб.;
    - 23.3.2. от 09.09.2019 № [номер] на сумму 4 193 329,27 руб.;
    - 23.3.3. от 14.10.2019 № [номер] на сумму 983 262,83 руб.
  - 23.4. Таким образом, Истец совершил оплату по Договору в большем размере, чем Ответчик выполнил работы, согласно актам о приемке выполненных работ (7 756 164,97 руб. - 7 665 859,58 руб. = 90 295,39 руб.).
  - 23.5. Согласно акту зачета взаимных требований от 14.07.2020 № 7 установлено, что по состоянию на 30.06.2020 задолженность Ответчика перед Истцом по Договору составила 90 295,39 руб.

- 23.6. С учетом проведенного зачета сумма задолженности Ответчика составила 71 135,39 руб., и на момент представления Письменных пояснений не оплачена.

#### **Устное слушание от 13.12.2022**

24. 13.12.2022, 13:00 по московскому времени в режиме ВКС состоялось устное слушание по делу. Представитель Ответчика на устное слушание не явился, будучи надлежащим образом извещен. В ходе устного слушания Истец уточнил свою позицию по Иску и ответил на вопросы Состава арбитража.

## МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

26. При решении вопроса о компетенции по рассматриваемому спору Состав арбитража исходил из следующего.
27. Сторонами по настоящему делу являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица, действующие в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью.
28. На основании п. 1 ст. 23 Арбитражного регламента Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража. Состав арбитража определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
29. В соответствии с п. 6 ст. 23 Арбитражного регламента Состав арбитража определил, что правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, а именно Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже).
30. В соответствии с п. 1 ст. 24 Арбитражного регламента, в порядке арбитража внутренних споров Состав арбитража разрешает спор в соответствии с нормами российского права. О необходимости применения иного законодательного акта Стороны не заявляли.
31. Состав арбитража определил, что рассматриваемый спор касается гражданско-правовых отношений, что с точки зрения предмета спора и его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже могут быть рассмотрены в арбитраже (третейском суде) при наличии заключенного арбитражного соглашения.
32. В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет, Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
33. Состав арбитража, изучив материалы дела, установил, что п. 16 Договора содержит арбитражную оговорку о следующем:

*«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским Арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, а если в ходе арбитража будет установлено, что спор не является спором в атомной отрасли, в соответствии с иными применимыми правилами Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража».*

*Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:*

*Генподрядчик: [e-mail]*

*Подрядчик: [e-mail]*

*В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.*

*Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.*

*Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Российского арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.*

*Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.*

*Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.*

*В случаях, предусмотренных статьей 25 Правил Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража».*

34. Состав арбитража отмечает, что арбитражное соглашение было заключено между Сторонами в письменной форме в виде арбитражной оговорки в Договоре с соблюдением требований ч.ч. 1 и 2 ст. 7 Закона об арбитраже.
35. Пунктом 16.1 Договора установлен обязательный претензионный порядок разрешения возникающих споров и разногласий, согласно которому «обращение стороной в суд допускается только после предварительного направления претензии второй стороне и получения в 30-дневный срок письменного ответа на претензию второй стороны либо пропуска второй стороной указанного срока для ответа». Из представленных в материалы дела документов следует, что Истцом в адрес Ответчика было направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора, претензия от 08.07.2022 № [номер]. Указанная претензия оставлена Ответчиком без ответа и удовлетворения. В связи с изложенным Состав арбитража исходит из соблюдения Сторонами досудебного (претензионного) порядка разрешения возникшего между ними спора.
36. В арбитражном соглашении Стороны указали о рассмотрении споров в соответствии с правилами Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли. Однако, [Сторона] не входит в список предприятий [атомной отрасли], в связи с чем спор, возникший между Сторонами, на основании п.

4 ст. 2 Правил Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли подлежит рассмотрению РАЦ в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

37. Таким образом, Состав арбитража делает вывод о том, что он обладает компетенцией по рассмотрению настоящего дела.

## **Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

38. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела и позиции Сторон арбитража, пришел к указанным ниже выводам.
- 38.1. Доводы Истца подтверждаются материалами дела и основаны на нормах действующего законодательства. В соответствии с положениями ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).
- 38.2. На основании проведенных устных слушаний было установлено (подтверждается представленными в дело доказательствами), что в процессе совместной деятельности Сторон Истец допустил переплату, которая подтверждается Ответчиком на основании подписанного Сторонами акта зачета взаимных требований от 14.07.2020 № 7. Данный акт представлен Истцом в материалы дела, возражений по поводу представленного Истцом акта от Ответчика не поступило.
- 38.3. Таким образом, в рамках рассмотрения дела было установлено, что первоначально Истец ссылаясь на нормы закона, которые регулируют отношения в области строительного подряда (параграф 3 главы 37 ГК РФ). Истец исходил из того, что часть работ была оплачена им, однако, не выполнена Ответчиком, фактически не отработана. Однако в дальнейшем было установлено (подтверждается материалами дела и не опровергается Ответчиком), что имела место переплата, допущенная самим Истцом. Факт переплаты был выявлен Истцом, который уведомил об этом Ответчика, который документально признал факт выполненной в его адрес переплаты.
- 38.4. Представленный Истцом расчет заявленных требований проверен Составом арбитража. Истец представил расчет неустойки с 31.08.2019, ссылаясь на п. 5.1 Договора. При этом, в ходе рассмотрения дела и из представленных Истцом документов выяснилось, что обязанность Ответчика по возврату денежных средств возникла в связи с иными обстоятельствами, описанными выше. Таким образом, Состав арбитража полагает, что расчет неустойки следует производить с даты на сумму переплаты и с даты, когда она фактически была осуществлена. В указанной части от Ответчика никаких возражений не поступило.
- 38.5. Состав арбитража считает необходимым отметить, что несмотря на все предпринятые им действия, направленные на уведомление Ответчика и обращение в его адрес с просьбой предоставить позицию по делу, никаких комментариев и действий со стороны Ответчика не поступило. Никаких доказательств, опровергающих позицию Истца, в материалы дела не представлено. В соответствии с п. 6 ст. 28 Арбитражного регламента, если любая из Сторон не воспользуется предусмотренным Порядком (графиком) арбитражного разбирательства правом представить любой документ, Состав арбитража вправе продолжить арбитраж и вынести арбитражное решение на основании имеющихся в деле документов и доказательств.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА, АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И РАСХОДОВ СТОРОН

39. 08.09.2022 в Уведомлении о начале арбитража Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны о том, что цена Иска составила 116 555,33 руб.
40. В соответствии со ст.ст. 4 и 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – Положение) при цене исковых требований 116 555,33 руб. Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 60 000,00 руб. платежным поручением от 22.08.2022 № [номер].
41. Поскольку настоящее решение вынесено ранее предельного срока, Состав арбитража производит перерасчет цены иска и арбитражного сбора соответственно. Таким образом, для целей определения размера арбитражного сбора цена иска составляет 115 630,57 руб., где требование о взыскании неустойки за период с 06.07.2022 по дату фактического исполнения обязательств оценено в размере 7 504,78 руб. исходя из следующего расчета.

Сумма неотработанного аванса	Период просрочки исполнения обязательств по Договору			Формула	Неустойка
	с	по	дней		
71 135,39 р.	06.07.2022	01.02.2023	211	$71\,135,39 \times 211 \times 0,05\%$	7 504,78
<b>ИТОГО:</b>					7 504,78

42. При сумме исковых требований 115 630,57 руб. в рамках стандартной процедуры арбитража в соответствии с п. 1 ст. 17 Положения размер арбитражного сбора составляет 60 000,00 руб.
43. В Иске Истец также просил взыскать с Ответчика в его пользу почтовые расходы в размере 260,44 руб. В подтверждение почтовых расходов Истец представил кассовый чек от 28.07.2022 № [номер]. Из представленных в материалы дела доказательств следует, что данные расходы были понесены Истцом в связи с направлением в адрес Ответчика претензии.
44. Согласно п. 1 ст. 15 Положения, арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином.
45. С учетом того, что Состав арбитража пришел к выводу об удовлетворении исковых требований расходы по оплате арбитражного сбора в размере 60 000,00 руб. возлагаются на Ответчика. Поскольку в Договоре Стороны согласовали обязательный претензионный порядок разрешения возникающих споров и разногласий, несоблюдение которого не позволило бы Истцу реализовать право на судебную защиту, почтовые расходы в размере 260,44 руб. также возлагаются на Ответчика.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 50 и 51 Арбитражного регламента, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Требования [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] удовлетворить в полном объеме.
2. Взыскать с [Ответчика], [ОГРН], [ИНН], юридический адрес: [адрес]; почтовый адрес: [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] денежные средства в размере 115 630 (сто пятнадцать тысяч шестьсот тридцать) рублей 57 копеек в том числе:
  - 2.1. задолженность по Договору подряда от 10.07.2019 № [номер] в размере 71 135 (семьдесят одна тысяча сто тридцать пять) рублей 39 копеек;
  - 2.2. неустойку по Договору подряда от 10.07.2019 № [номер] в размере 36 990 (тридцать шесть тысяч девятьсот девяносто) рублей 40 копеек;
  - 2.3. неустойку по Договору подряда от 10.07.2019 № [номер] за период с 06.07.2022 по 01.02.2023 включительно в размере 7 504 (семь тысяч пятьсот четыре) рублей 78 копеек;
3. Взыскать с [Ответчика], [ОГРН], [ИНН], юридический адрес: [адрес]; почтовый адрес: [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] неустойку по Договору подряда от 10.07.2019 № [номер] с даты, следующей за датой вынесения настоящего Арбитражного решения, по день ее фактической уплаты (включительно) по следующей формуле:  $71\,135,39 \text{ руб.} \times \text{кол-во дней просрочки} \times 0,05\%$ .
4. Взыскать с [Ответчика], [ОГРН], [ИНН], юридический адрес: [адрес]; почтовый адрес: [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] сумму арбитражного сбора в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.
5. Взыскать с [Ответчика], [ОГРН], [ИНН], юридический адрес: [адрес]; почтовый адрес: [адрес] в пользу [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] почтовые расходы в размере 260 (двести шестьдесят) рублей 40 копеек.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и прямым соглашением Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

Единоличный арбитр  
Завриев Сергей Сергеевич