



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва

Кадашевская набережная, д. 14, к. 3

Т: + 7 (495) 797-94-77

[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

# АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]

«07» сентября 2021 года

Истец: [Истец]

Ответчик: [Ответчик]

Состав арбитража: Ренц Игорь Геннадьевич

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ .....	3
II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ .....	9
A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	9
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ ....	11
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	14
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ .....	15

## I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Дело № [номер дела]

г. Москва, Российская Федерация

«07» сентября 2021 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Ренца Игоря Геннадьевича (далее – **Состав арбитража, арбитр Ренц И.Г.**) рассмотрел дело по иску:  
[Истец], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Истец, Цессионарий**), к  
[Ответчик], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Ответчик, Подрядчик, Должник** далее совместно – **Стороны**),  
о взыскании задолженностей по договору субподряда от 05.11.2020 № [1] (далее – **Договор № [1]**) и договору субподряда от 05.12.2020 № [2] (далее – **Договор № [2]**), совместно – **Договоры**) в размере 4 460 000 руб., а также пеней:
  - за период с 07.12.2020 по 05.04.2021 в размере 453 267 руб. 68 коп., из них по Договору № [1] в размере 334 549 руб. 44 коп., по Договору № [2] в размере 118 718 руб. 25 коп.;
  - за период с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств в размере 0,1% от суммы задолженности по Договору № [1] в размере 2 787 912 руб., по Договору № [2] в размере 1 672 088 руб.(с учетом заявления об уточнении исковых требований от 23.06.2021 № [номер]).
2. В соответствии с соглашением Сторон (п.п. 10.3 Договоров) спор рассматривался в порядке ускоренной процедуры без проведения устных слушаний согласно правилам арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).

## II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

3. 09.06.2021 в РАЦ путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – **Электронная система**) поступило исковое заявление Истца к Ответчику от 08.06.2021 № [номер] (далее – **Иск**).
4. 11.06.2021 Ответственный администратор РАЦ уведомила Стороны об оставлении Иска без движения ввиду того, что Ответчику вместе Иском не были направлены все приложения, указанные в Иске. Кроме того, Ответственный администратор РАЦ просила Истца уточнить, подаётся ли Иск в рамках ускоренной процедуры арбитража, и указала на условия для объединения исковых требований.
5. В тот же день Сторонам было направлено уведомление об оставлении Иска без движения:
  - 1) в электронной форме на адрес электронной почты Ответчика, указанный в Договорах ([e-mail]), а также на адрес электронной почты Истца, указанный в Иске ([e-mail]);
  - 2) путем загрузки в Электронную систему;
  - 3) на бумажном носителе «Почтой России» на адреса Сторон, указанные в ЕГРЮЛ (РПО №№ [номер], [номер]).
6. 11.06.2021 Ответчику на адрес электронной почты [e-mail] было направлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в Электронной системе. На момент вынесения решения Ответчик к Электронной системе не присоединился.
7. 14.06.2021 Истец устранил недостаток, послуживший оставлению Иска без движения, загрузив в Электронную систему заявление об устранении недостатков от 14.06.2021 № [номер] с приложением почтовой квитанции с описью вложения (РПО № [номер]), а также скриншота электронного письма от 14.06.2021, подтверждающего направление Ответчику Иска и всех приложенных к нему документов. Истец также заявил просьбу об объединении исковых требований и о рассмотрении Иска в порядке ускоренной процедуры арбитража.
8. 17.06.2021 в соответствии с п. 4 ст. 32 Арбитражного регламента Президиум РАЦ принял решение о допустимости объединения исковых требований.
9. 18.06.2021 Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны о начале арбитража по Иску, о присвоении арбитражу номера [номер дела] и о дате начала арбитража – 15.06.2021. Руководствуясь п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента, Ответственный администратор также уведомил Стороны о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, установленные Арбитражным регламентом. Ответственный администратор обратила внимание Сторон, что согласно п. 4 ст. 32 Арбитражного регламента все последующие сроки, установленные для Сторон, РАЦ и Составы арбитража, должны исчисляться с даты направления уведомления о начале арбитража, с учётом п. 2 ст. 7 Арбитражного регламента – с 21.06.2021. Кроме того, Ответственный администратор указала Истцу на необходимость доплаты суммы арбитражного сбора в связи с предъявлением к Ответчику требования по дате фактического исполнения обязательств.
10. В тот же день Сторонам было направлено уведомление о начале арбитража:

- 1) в электронной форме на адрес электронной почты Ответчика, указанный в Договорах ([e-mail]), а также на адрес электронной почты Истца, указанный в Иске ([e-mail]);
  - 2) путем загрузки в Электронную систему;
  - 3) на бумажном носителе «Почтой России» на адреса Сторон, указанные в ЕГРЮЛ (РПО №№ [номер], [номер]).
11. 29.06.2021 Истец направил по электронной почте копию платёжного поручения от 25.06.2021 № 26 о доплате суммы арбитражного сбора.
12. Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в Арбитражном соглашении. На основании Постановления Президиума РАЦ от 28.06.2021 в соответствии с п. 2 ст. 14 Арбитражного регламента сформирован Состав арбитража: в качестве единоличного арбитра назначен **Ренц Игорь Геннадьевич**. 29.06.2021 дело было передано Составу арбитража.
13. В тот же день Сторонам было направлено уведомление о формировании Состава арбитража:
- 1) в электронной форме на адрес электронной почты Ответчика, указанный в Договорах ([e-mail]), а также на адрес электронной почты Истца, указанный в Иске ([e-mail]);
  - 2) путем загрузки в Электронную систему;
  - 3) 02.07.2021 на бумажном носителе «Почтой России» на адреса Сторон, указанные в ЕГРЮЛ (РПО №№ [номер], [номер]).
14. Арбитр Ренц И.Г. принял полномочия единоличного арбитра, представив РАЦ подписанную декларацию арбитра от 01.07.2021 вместе с биографической информацией.
15. 01.07.2021 от арбитра Ренца И.Г. в адрес РАЦ поступил запрос о назначении ассистента Состава арбитража в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента. Ответственный администратор РАЦ назначил в качестве ассистента Состава арбитража кейс-администратора РАЦ Пискунович Екатерину Сергеевну.
16. В тот же день декларация арбитра с биографической информацией, а также уведомление о назначении ассистента Состава арбитража с приложением запроса арбитра Ренца И.Г. и биографической информации Пискунович Е.С. были направлены Сторонам:
- 1) в электронной форме на адрес электронной почты Ответчика, указанный в Договорах ([e-mail]), а также на адрес электронной почты Истца, указанный в Иске ([e-mail]);
  - 2) путем загрузки в Электронную систему;
  - 3) 02.07.2021 на бумажном носителе «Почтой России» на адреса Сторон, указанные в ЕГРЮЛ (РПО №№ [номер], [номер]).
17. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

### III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

18. Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику о взыскании по Договорам задолженности в размере 4 460 000 руб., а также пени с 07.12.2020 по 05.04.2021 в размере 453 267 руб. 68 коп., пени с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств. В обоснование указанных требований Истец ссылается на следующие обстоятельства (п.п. 19-34 Решения).
19. Между [Субподрядчик, Цедент] (далее – **Субподрядчик, Цедент**) и Ответчиком заключены Договоры.
20. Истец указывает, что по состоянию на 05.04.2021 общий размер задолженности Ответчика по Договорам составляет 4 460 000 руб.
21. По Договору № [1] на основании акта о приемке выполненных работ от 22.11.2020 № 1, справки о стоимости выполненных работ и затрат от 22.11.2020 № 1 выполнены, сданы и приняты работы на сумму 2 787 912 руб.
22. По Договору № [2] на основании акта о приемке выполненных работ от 31.12.2020 № 1, справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.12.2020 № 1 выполнены, сданы и приняты работы на сумму 1 672 088 руб.
23. Согласно п. 2.2 Договоров Подрядчик обязуется принять выполненные работы и оплатить. Оплата будет производиться за фактически качественно выполненные Субподрядчиком объемы работ на основании подписанных в установленном порядке форм КС-2, КС-3. В соответствии с п. 4.3 Договоров Подрядчик обязан принять и рассмотреть поступившие от Субподрядчика акт приемки выполненных работ (КС-2) и справку о стоимости выполненных работ (КС-3). Подрядчик в течение 10 рабочих дней рассматривает и подписывает представленные документы или направляет письменный обоснованный отказ.
24. Истец заявляет, что Ответчик подписал без каких-либо письменных возражений и замечаний акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ от 22.11.2020 и 31.12.2020.
25. Согласно п. 4.5 Договоров оплата работ, выполненных Субподрядчиком, производится Подрядчиком в течение 10 рабочих дней после подписания сторонами актов и справок по формам КС-2, КС-3 и предоставления исполнительной документации. Истец указывает, что 22.11.2020 Субподрядчик под роспись передал исполнительную документацию по сданным работам Ответчику.
26. Истец указывает, что 18.01.2021, 18.02.2021, 15.02.2021, 15.03.2021 направлял Ответчику претензии с просьбой погасить существующие задолженности по Договорам.
27. В обоснование своей позиции Истец ссылается на п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**), ст. 309 ГК РФ, 746 ГК РФ, п. 1 ст. 310 ГК РФ, ст. 330 ГК РФ.
28. По условиям п. 11.4 Договоров за нарушение сроков оплаты выполненных работ Подрядчик уплачивает Субподрядчику пени в размере 0,1% от стоимости неоплаченных работ за каждый день задержки, но не более 10%.
29. Истец указывает, что по состоянию на 05.04.2021 общий размер пени за невыполнение Ответчиком обязательств по Договорам составил 453 267 руб. 68 коп., из которых:

- по Договору № [1] размер пени составляет 334 549 руб. 44 коп. согласно расчету с учетом 10% ограничения начисления неустойки:

задолженность	с	по	дней	расчет	размер пени
2 787 912 руб.	07.12.2020	05.04.2021	120	2 787 912 x 120 x 0,1%	334 549 руб. 44 коп.

- по Договору № [2] размер пени составляет 118 718 руб. 25 коп. согласно расчету:

задолженность	с	по	дней	расчет	размер пени
1 672 088 руб.	25.01.2021	05.04.2021	71	1 672 088 x 71 x 0,1%	118 718 руб. 25 коп.

30. Таким образом, по мнению Истца, задолженность Ответчика составляет 4 913 267 руб. 69 коп.
31. [Субподрядчик, Цедент] (Цедент) уступило [Истец] (Цессионарий) на основании договора цессии от 30.05.2021 № [номер] (далее – **Договор цессии**) все права требования к [Ответчик] (Должник) по Договорам, включая обеспечивающие исполнение обязательства права, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты и применение штрафных санкций Цессионария.
32. 07.06.2021 Истец направил в адрес Ответчика заказное письмо с уведомлением о состоявшейся уступке прав требований по Договорам. Факт надлежащего уведомления Ответчика подтверждается почтовой квитанцией с описью вложения. Истец также потребовал Ответчика погасить задолженности по Договорам в соответствии с представленным расчетом.
33. В обоснование совершенной уступки прав требований Истец ссылается на положения п.п. 1-2 ст. 382 ГК РФ, ст. 388 ГК РФ, п. 1 ст. 384 ГК РФ, а также на п. 14, абз. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2017 № 54.
34. На основании вышеизложенного, Истец просит Состав арбитража взыскать с Ответчика:
- задолженности в размере 4 460 000 руб., из них по Договору № [1] в размере 2 787 912 руб., по Договору № [2] в размере 1 672 088 руб., а также
  - пени с 07.12.2020 по 05.04.2021 в размере 453 267 руб. 68 коп., из них по Договору № [1] в размере 334 549 руб. 44 коп., по Договору № [2] в размере 118 718 руб. 25 коп.;
  - пени с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств по Договору № [2] в размере 0,1% от суммы долга 1 672 088 руб.
- а также взыскать с Ответчика расходы по оплате арбитражного сбора.
35. 24.06.2021 Истец направил по электронной почте и загрузил в Электронную систему заявление об уточнении исковых требований от 23.06.2021 № [номер], в котором по основаниям, изложенным в Иске, просит взыскать с Ответчика по Договорам:
- задолженности в размере 4 460 000 руб., из них по Договору № [1] в размере 2 787 912 руб., по Договору № [2] в размере 1 672 088 руб.;

- пени с 07.12.2020 по 05.04.2021 в размере 453 267 руб. 68 коп., из них по Договору № [1] в размере 334 549 руб. 44 коп., по Договору № [2] в размере 118 718 руб. 25 коп.;
- пени в размере 0,1% от суммы долга 1 672 088 руб. с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств;
- пени в размере 0,1% от суммы долга 2 787 912 руб. с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств;

а также расходы по уплате арбитражного сбора.

36. В тот же день Административный аппарат направил Сторонам электронное письмо, в котором указал на необходимость доплаты арбитражного сбора в соответствии с суммой уточнённых требований, заявленных к взысканию по дату фактического исполнения обязательств.
37. 07.07.2021 Состав арбитража вынес Постановление № 1 об утверждении Порядка (графика) арбитражного разбирательства, согласно которому срок для представления Ответчиком Отзыва на Иск был установлен не позднее 14.07.2021, срок для представления Истцом возражений на Отзыв Ответчика – не позднее 28.07.2021, срок представления Ответчиком ответа на возражения Истца – не позднее 11.08.2021, срок для завершения представления обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных) – не позднее 18.08.2021. Арбитр Ренц И.Г. обратил внимание Сторон на возможность мирного урегулирования спора, в том числе на возможность приостановления арбитража для обсуждения данного вопроса по заявлению обеих Сторон в любой момент производства по делу до вынесения решения.
38. В тот же день Сторонам было направлено постановление Состава арбитража № 1:
  - 1) в электронной форме на адрес электронной почты Ответчика, указанный в Договорах ([e-mail]), а также на адрес электронной почты Истца, указанный в Иске ([e-mail]);
  - 2) путем загрузки в Электронную систему;
  - 3) на бумажном носителе «Почтой России» на адреса Сторон, указанные в ЕГРЮЛ (РПО №№ [номер], [номер]).
39. После истечения срока, установленного Порядком (графиком) арбитражного разбирательства для представления Сторонами своих позиций, и в отсутствие иных заявлений или ходатайств Сторон, Состав арбитража приступил к вынесению настоящего арбитражного решения.



## IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

41. В подтверждение наличия компетенции у Состава арбитража рассмотреть заявленные требования о взыскании задолженности и неустойки Истец ссылается на арбитражное соглашение Сторон, которое заключено в форме арбитражной оговорки и содержится в п. 10.3 Договоров.
42. Возражений Ответчика относительно компетенции Состава арбитража по разрешению данного спора и/или действительности арбитражного соглашения не представлено.
43. Сторонами арбитража являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица. На основании пункта 1 статьи 22 Арбитражного регламента Стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража. Состав арбитража определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
44. Исходя из данных обстоятельств и применимых к ним норм законов, компетенция Состава арбитража по разрешению спора между Сторонами основана:
  - на действующих арбитражных соглашениях, по которым их стороны договорились передавать любой спор, разногласие или претензию, вытекающие из договоров субподряда и возникающие в связи с ними, на разрешение путём арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента по ускоренной процедуре без проведения устных слушаний (п. 10.3 Договоров, п. 1, 2 ст. 64 Арбитражного регламента);
  - на соблюдении Сторонами обязательного претензионного порядка (п. 10.2 Договоров), во исполнение которого Истец направлял претензии о погашении задолженности, полученные Ответчиком 18.01.2021, 17.02.2021, 19.02.2021, 15.03.2021 и оставленные им без удовлетворения (Претензии [Субподрядчик, Цедент] от 18.01.2021 исх. № [номер], от 15.02.2021 исх. № [номер], от 18.02.2021 исх. № [номер], от 15.03.2021 исх. № [номер]);
  - на норме ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже, в соответствии с которой в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом;
  - на положениях ч. 1 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которым споры между сторонами гражданско-правовых отношений, подлежащие рассмотрению арбитражными судами в соответствии с настоящим Кодексом, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения. При этом данный спор не относится к числу тех, которые не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда в силу ч. 2 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ;
  - на положениях п. 1 ст. 66 Арбитражного регламента, по которому если стороны арбитража не согласовали кандидатуру единоличного арбитра или порядок его выбора в арбитражном соглашении, то единоличный арбитр назначается Президиумом не позднее 14 (четырнадцати) дней с даты получения иска РАЦ.

Президиум РАЦ назначил в качестве единоличного арбитра Ренца Игоря Геннадьевича (Постановление Президиума РАЦ от 28.06.2021).

45. Отвечая на вопрос о возможности рассмотрения требований Истца, Состав арбитража также принимает во внимание следующее.
46. [Субподрядчик, Цедент] (Цедент) уступило [Истец] (Цессионарий) на основании Договора цессии все права требования к [Ответчик] (Должник) по Договорам, включая обеспечивающие исполнение обязательства права, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты и применение штрафных санкций Цессионария.
47. Так, согласно п. 1.2 Договора цессии, предмет уступки образуют права требования суммы основного долга (4 460 000,00 руб.) и суммы пени/процентов/штрафной неустойки за неисполнение обязательств по договорам субподряда от 05.11.2020 № [1] и от 05.12.2020 № [2] между [Ответчик] (Подрядчик) и [Субподрядчик, Цедент] (Субподрядчик).
48. В соответствии с п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). Причём в силу п. 2 этой же статьи ГК, для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.
49. Каких-либо императивными запретами и ограничений, упоминаемых в п.п. 1, 2 ст. 388 ГК РФ для уступки прав требования кредитором в пользу третьего лица, не имеется. Сами Договоры ограничений на совершение уступки прав также не содержат.
50. Исходя из общего правила п. 1 ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.
51. 07.06.2021 Цедент направил в адрес Ответчика заказное письмо с уведомлением о состоявшейся уступке прав требований по Договорам, указав на необходимость исполнения обязательств по уплате задолженности и пени по реквизитам Цессионария. Факт надлежащего уведомления Ответчика подтверждается почтовой квитанцией с описью вложения.
52. Соответственно, в отсутствие указаний об ином, к Цессионарию перешли все права первоначального кредитора в обязательстве, позволяющие требовать оплаты задолженностей и штрафных санкций по Договорам. Иных данных, свидетельствующих о недействительности уступки прав и/или ограничения их действия, в материалы дела не представлено
53. На основании вышеизложенного Состав арбитража обладает компетенцией по рассмотрению настоящего спора в полном объеме.

## Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

54. При разрешении спора по существу Состав арбитража руководствовался п. 1 ст. 37 Арбитражного регламента, согласно которому Сторона арбитража должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В силу п. 5 этой же статьи, непредставление Стороной арбитража надлежащих доказательств, в том числе в сроки, установленные Составом арбитража, не препятствует Составу арбитража продолжить разбирательство и вынести арбитражное решение на основе имеющихся доказательств.
55. Ответчик, надлежащим образом извещённый об арбитражном разбирательстве, отзыв по заявленным к нему требованиям не направил, никаких доказательств или материалов в дело не представил, иных заявлений, ходатайств, возражений или объяснений не подавал.
56. С учётом Заявления Истца об уточнении исковых требований от 23 июня 2021 г. Истцом заявлены следующие взаимосвязанные исковые требования:
- 1) взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму задолженности по Договорам в размере 4 460 000,00 рублей;
  - 2) взыскать с Ответчика в пользу Истца пени с 07.12.2020 по 05.04.2021 в размере 453 267,68 рублей;
  - 3) взыскать с Ответчика в пользу Истца пени 0,1% от суммы долга 1 672 088,00 рублей с 06.04.2021 г. по дату фактического исполнения обязательств;
  - 4) взыскать с Ответчика в пользу Истца пени 0,1% от суммы долга 2 787 912,00 рублей с 06.04.2021 г. по дату фактического исполнения обязательств;
  - 5) взыскать с Ответчика регистрационный и третейский сборы, уплаченные Истцом.
57. Рассмотрев требования о взыскании задолженности и пени, Состав арбитража установил следующее.
58. [Субподрядчик, Цедент] и Ответчик заключили Договоры на возмездное выполнение строительно-монтажных и иных необходимых работ по устройству внутриплощадочных сетей водоснабжения, хозяйственно-бытовой и ливневой канализации для строительства многофункционального жилого комплекса и отдельного жилого дома в г. Москва.
59. В соответствии с п. 2.3 Договоров, выполнение работ осуществляется в объёме, предусмотренном проектной (рабочей) документацией, переданной Субподрядчику, сроках и по стоимости, согласованных сторонами в Договорах и их приложениях. Согласно п. 2.2 Договоров, Подрядчик обязуется принять выполненные работы и оплатить. Оплата будет производиться за фактически качественно выполненные Субподрядчиком объёмы работ на основании подписанных в установленном порядке форм КС-2, КС-3. В силу п. 4.3 Договоров Подрядчик обязан принять и рассмотреть поступившие от Субподрядчика акт приемки выполненных работ (КС-2) и справку о стоимости выполненных работ (КС-3). Подрядчик в течение 10 рабочих дней рассматривает и подписывает представленные документы или направляет письменный обоснованный отказ.
60. Как следует из материалов дела, Субподрядчик выполнил работы в согласованных объёме, сроки и качестве, сдав их результат Ответчику, который его принял. В подтверждение этого стороны подписали без каких-либо письменных возражений и замечаний комплект приёмо-сдаточных документов в унифицированной форме КС-2, КС-3 по каждому из Договоров, а именно:

- акт о приемке выполненных работ от 22.11.2020 № 1, справку о стоимости выполненных работ и затрат от 22.11.2020 № 1 на сумму 2 787 912 руб. (к Договору № [1]);
- акт о приемке выполненных работ от 31.12.2020 № 1, справку о стоимости выполненных работ и затрат от 31.12.2020 № 1 на сумму 1 672 088 руб. (к Договору № [2]).

Общая стоимость, выполненных Субподрядчиком и безоговорочно принятых Подрядчиком работ по Договорам, составила 4 460 000 руб.

61. В соответствии с п. 4.5 Договоров, оплата работ, выполненных Субподрядчиком, производится Подрядчиком в течение 10 рабочих дней после подписания сторонами актов и справок по формам КС-2, КС-3 и предоставления исполнительной документации.
62. В материалы дела представлены письма [Субподрядчик, Цедент] от 22.11.2020 исх. № [номер] и от 31.12.2020 исх. № с отметками о вручении, которые свидетельствуют о передаче Ответчику документации, подготовленной Субподрядчиком по результатам работ. В совокупности с подписанными сторонами в эти же даты актами и справками формы КС-2, КС-3 они подтверждают соблюдение согласованных условий для оплаты стоимости выполненных работ по Договорам.
63. Оплата выполненных работ должна была быть произведена Подрядчиком в следующих размерах и сроки:
  - 2 787 912 руб. до 04.12.2020 включительно (по Договору № [1]);
  - 1 672 088 руб. до 22.01.2021 включительно (по Договору № [2]).

Ответчик принятые им работы общей стоимостью 4 460 000 руб. в установленном Договорами порядке и сроки не оплатил. Полученные им претензии Субподрядчика (от 18.01.2021 исх. № [номер], от 15.02.2021 исх. № [номер], от 18.02.2021 исх. № [номер], от 15.03.2021 исх. № [номер]) с просьбой погашения образовавшейся задолженности оставил без ответа.

64. Наличие указанной задолженности по Договорам Ответчиком не оспаривалось и подтверждается также Актами сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2020 и 31.03.2021.
65. Состав арбитража соглашается с доводами Истца о неправомерности поведения Ответчика, не исполнившего своих обязательств по своевременной оплате выполненных работ по Договорам, и находит требование о взыскании суммы основного долга, подлежащим удовлетворению в полном объеме.
66. В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно п. 1 ст. 746 ГК РФ, оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При этом, в силу п. 1 ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, по общему правилу, не допускаются.
67. Оценивая законность и обоснованность требований Истца о взыскании пени с Ответчика, Состав арбитража приходит к следующим выводам.
68. Обязанность неисправного должника при просрочке исполнения своих обязательств уплатить кредитору неустойку, определённую законом или договором, предусмотрена п. 1 ст. 330 ГК РФ.

69. На основании п. 11.4 Договоров за нарушение сроков оплаты выполненных работ Подрядчик уплачивает Субподрядчику пени в размере 0,1% от стоимости неоплаченных работ за каждый день задержки, но не более 10%.
70. Определение начальной даты просрочки при оплате Ответчиком выполненных работ по Договорам осуществляется в соответствии со ст. 193 ГК РФ, которая предусматривает перенос срока, истекающего в нерабочий день, на ближайший следующий за ним рабочий день. Как следует из материалов дела, истечение срока для оплаты работ по Договорам приходится на последний рабочий день недели (04.12.2020 по Договору № [1] и 22.01.2021 по Договору № [2]). Соответственно, предусмотренная Договорами пеня уплачивается с первого рабочего дня следующего за истечением срока оплаты, а именно: с 07.12.2020 по Договору № [1] и с 25.01.2021 по Договору № [2].
71. Согласно предоставленному Истцом расчёту, по состоянию на 05.04.2021 общий размер пени за невыполнение Ответчиком обязательств составил 453 267 руб. 68 коп, в том числе 334 549 руб. 44 коп. ( $2\,787\,912 \times 120 \times 0,1\%$ ) по Договору № [1] и 118 718 руб. 25 коп. ( $1\,672\,088 \times 71 \times 0,1\%$ ) по Договору № [2].
72. Проверка вычислений Составом арбитража показала, что расчёт по Договору № [1] выполнен без учёта ограничения размера пени 10% от стоимости неоплаченных работ. Данное условие влечёт снижение пени до установленного договором предела, а именно – до 278 791 руб. 20 коп. ( $2\,787\,912 \times 10\%$ ). В результате произведённой корректировки общий размер пени за нарушение Ответчиком обязательств по обоим Договорам, по состоянию на 05.04.2021 составил 397 509 руб. 45 коп. ( $278\,791,2 + 118\,718,25$ ).
73. Предусмотренное в п. 11.4 Договоров ограничение ответственности Подрядчика следует иметь в виду и при разрешении требований Истца о взыскании неустойки с 06.04.2021 по дату фактического исполнения обязательств. Несмотря на длительную просрочку Ответчика, начисление и взыскание с него пени в пользу Истца в размере, превышающем в целом 10% от стоимости неоплаченных работ по каждому из Договоров, невозможно.
74. Максимально допустимый размер пени, который может быть взыскан с Ответчика, составляет 446 000 руб., в том числе 278 791 руб. 20 коп. по Договору № [1] и 167 208 руб. 80 коп. по Договору № [2].
75. На день вынесения арбитражного решения просрочка Ответчика по оплате работ составила 275 дн. по Договору № [1] (с 07.12.2020) и 226 дн. по Договору № [2] (с 25.01.2021). Соответственно, размер пени за указанный период многократно превышает 10% границу ответственности просрочившего с оплатой Подрядчика, а именно: 766 675 руб. 80 коп. по Договору № [1] ( $2\,787\,912,00 \times 275 \times 0,1\%$ ) и 377 891 руб. 89 коп. по Договору № [2] ( $1\,672\,088,00 \times 226 \times 0,1\%$ )
76. Ввиду изложенного, Состав арбитража полагает обоснованным присудить заявленные пени в размере, соответствующем 10% от цены неоплаченных работ по Договорам, что составляет 446 000 руб., в том числе 278 791 руб. 20 коп. по Договору № [1] и 167 208 руб. 80 коп. по Договору № [2].
77. Общий размер признанной Составом арбитража и подлежащей взысканию с Ответчика задолженности по Договорам составляет 4 906 000 руб., из которых 4 460 000 руб. составляет основной долг и 446 000 руб. пени. В остальной части исковых требований отказать.

## V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

78. В соответствии со ст.ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – **Положение**) Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 120 130 руб. 12 коп. платежными поручениями от 07.06.2021 № [номер], от 25.06.2021 № [номер].
79. Уведомлением от 24.06.2021 Административным аппаратом РАЦ сумма арбитражного сбора была рассчитана исходя из суммы исковых требований на дату истечения предельного срока для формирования Составы арбитража и вынесения решения – 13.09.2021, в размере 120 130 руб. 12 коп. при цене иска 5 631 327 руб. 68 коп.
80. Учитывая, что арбитражное решение вынесено 07.09.2021, цена иска составила 5 604 567 руб. 68 коп., арбитражный сбор – 119 976 руб. 25 коп. Таким образом Истцу подлежит возврат части арбитражного сбора в размере 153 руб. 87 коп. Возврат арбитражного сбора осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 12 Положения.
81. Согласно ст. 13 Положения, арбитражный сбор возлагается на сторону, против которой принято арбитражное решение. В соответствии с п. 2 ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента в случае частичного удовлетворения требований, подлежащих денежной оценке, Ответчиком возмещаются арбитражный сбор и арбитражные расходы, рассчитанные пропорционально удовлетворенным требованиям или стоимости присужденного имущества.
82. Поскольку требования удовлетворены на 87,54%, то с Ответчика подлежит взысканию 105 027 руб. 21 коп. арбитражного сбора.
83. Заявления о возмещении иных расходов по делу Сторонами не подавались.

## VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 53 Арбитражного регламента,  
Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Исковые требования [Истец] удовлетворить частично.
2. Взыскать с [Ответчик] ([ОГРН], [ИНН]) в пользу [Истец] ([ОГРН], [ИНН]) задолженность по договорам в размере 4 460 000 (Четыре миллиона четыреста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек, из них по договору № [1] – 2 787 912,00 руб., по договору № [2] – 1 672 088,00 руб.
3. Взыскать с [Ответчик] ([ОГРН], [ИНН]) в пользу [Истец] ([ОГРН], [ИНН]) пени в размере 446 000 руб., из них по договору № [1] – 278 791 руб. 20 коп., по договору № [2] – 167 208 руб. 80 коп.
4. Взыскать с [Ответчик] ([ОГРН], [ИНН]) в пользу [Истец] ([ОГРН], [ИНН]) арбитражный сбор в размере 105 027 руб. 21 коп
5. В удовлетворении исковых требований в остальной части – отказать.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах РАЦ, один – для Истца, один – для Ответчика.

---

Единоличный арбитр Ренц И.Г.