



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва

Кадашевская набережная, д. 14, к. 3

Т: + 7 (495) 797-94-77

www.centerarbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТСУТСТВИИ КОМПЕТЕНЦИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Дело № [номер дела]

«18» марта 2021 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: Краснов Сергей Иванович

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТСУТСТВИИ КОМПЕТЕНЦИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ
АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА	4
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
IV. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ОТНОСИТЕЛЬНО КОМПЕТЕНЦИИ НА РАССМОТРЕНИЕ СПОРА	10
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	11
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.....	12

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Дело № [номер

дела]

г. Москва, Российская Федерация

«18» марта 2021 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Краснова Сергея Ивановича (далее – **Состав арбитража, арбитр Краснов С.И.**) рассмотрел дело по иску:

[наименование Истца], [ИНН], [ОГРН], [адрес] (далее – **Истец, Заказчик**), к

[наименование Ответчика] ([наименование Ответчика]), [ИНН], [ОГРН], [адрес] (далее – **Ответчик, Подрядчик**, далее совместно – **Стороны**),

о взыскании неустойки в размере 22 164 руб. 76 коп. за нарушение срока исполнения обязательств: по договору от 26.03.2020 № [номер] на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ (далее – **Договор № [1]**) в размере 13 195 руб. 23 коп. и по договору от 26.03.2020 № [номер] на выполнение работ строительно-монтажных и пуско-наладочных работ на [объекте] (далее – **Договор № [2]**, совместно – **Договоры**) в размере 8 969 руб. 53 коп.

2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).

3. Устное слушание по делу состоялось 24.02.2021 в помещениях Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по адресу г. Москва, ул. Кадашевская наб., д. 14, к. 3, 3 этаж с возможностью участия путем использования видеоконференцсвязи РАЦ (далее – **ВКС**).

В слушании приняла участие ассистент Составы арбитража: кейс-администратор РАЦ Пискунович Екатерина Сергеевна.

Представители Сторон в устном слушании не приняли участие. В материалах дела имеются заявление Истца об рассмотрении в отсутствие представителя Истца и документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Истца и Ответчика о времени и месте проведения устного слушания.

II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 27.10.2020 в РАЦ на бумажном носителе поступило исковое заявление от 18.09.2020 № [номер] о взыскании неустойки по Договорам Истца к Ответчику (далее – Иск).
5. [отредактировано]
6. 30.10.2020 Ответственный администратор РАЦ, учитывая то, что Стороны предусмотрели разрешение споров в соответствии с положениями Арбитражного регламента РАЦ в пунктах 9.6 Договора № [1] и 8.6 Договора № [2], уведомил Стороны об оставлении иска без движения в соответствии с п. 1 ст. 11 Арбитражного регламента ввиду отсутствия документа, подтверждающего уплату регистрационного сбора.
7. В тот же день Сторонам было направлено уведомление об оставлении Иска без движения:
 - 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail], [e-mail]);
 - 2) путем загрузки в электронную систему РАЦ (далее – Электронная система);
 - 3) 02.11.2020 на бумажном носителе Почтой России на адреса Сторон, указанные в Договорах (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).
8. 05.11.2020 Истец направил ходатайство от 05.11.2020 № [номер] о продлении сроков для устранения недостатков, повлекших за собой оставление Иска без движения, на семь дней в связи необходимостью длительного взаимодействия различных структурных подразделений Истца для целей проведения оплаты.
9. 06.11.2020 в соответствии с п. 1 ст. 11 Арбитражного регламента Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны о продлении срока оставления Иска без движения на 7 (семь) дней.
10. 06.11.2020 уведомление о продлении срока оставления иска без движения направлено было направлено Сторонам:
 - 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также на адрес электронной почты представителя Истца по доверенности ([e-mail]);
 - 2) путем загрузки в Электронную систему;
 - 3) на бумажном носителе Почтой России на адреса Сторон, указанные в Договорах (РПО №№ [номер], [номер], [номер]).
11. 12.11.2020 Истец устранил недостатки, послужившие основанием для оставления Иска без движения, направив в РАЦ ходатайство об устранении недостатков от 12.11.2020 № [номер] с приложением платежного поручения № [номер] от 09.11.2020 о доплате регистрационного сбора.
12. 13.11.2020 Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны о начале арбитража по Иску, о присвоении арбитражу номера [номер дела] и о дате начала арбитража – 27.10.2020.
13. 13.11.2020 уведомление о начале арбитража направлено Сторонам:
 - 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также на адрес электронной почты представителя Истца по доверенности ([e-mail]);

- 2) путем загрузки в Электронную систему;
- 3) на бумажном носителе на адреса Сторон, указанные в Договорах, Почтой России (РПО №№ [номер], [номер] и [номер]) и экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные №№ [номер], [номер] и [номер]).
14. 23.11.2020 Истец вместе с сопроводительным письмом от 23.11.2020 № [номер] направил платежное поручение № [номер] от 19.11.2020, представив доказательства уплаты арбитражного сбора в полном объеме.
15. Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в Арбитражных соглашениях, содержащихся в разделе 9 Договора № [1] и разделе 8 Договора № [2]. На основании Постановления Президиума РАЦ от 07.12.2020 в соответствии с п. 2 ст. 14 Арбитражного регламента сформирован Состав арбитража для рассмотрения дела № [номер дела]: в качестве единоличного арбитра назначен Краснов Сергей Иванович. 08.12.2020 дело было передано Составу арбитража.
16. 08.12.2020 Уведомление о формировании Состава арбитража направлено Сторонам:
- 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также на адрес электронной почты представителя Истца по доверенности ([e-mail]);
- 2) путем загрузки в Электронную систему;
- 3) на бумажном носителе на адреса Сторон, указанные в Договорах, Почтой России (РПО №№ [номер], [номер] и [номер]) и экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные №№ [номер] и [номер]).
17. Арбитр Краснов С.И. принял полномочия единоличного арбитра, представив в РАЦ подписанную декларацию арбитра вместе с биографической информацией от 08.12.2020. В этот же день данные документы были направлены Сторонам по электронной почте и загружены в Электронную систему.
18. 08.12.2020 от арбитра Краснова С.И. в адрес РАЦ поступил запрос о назначении ассистента Состава арбитража в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента. 09.12.2020 Ответственный администратор РАЦ назначил в качестве ассистента Состава арбитража кейс-администратора РАЦ Пискунович Екатерину Сергеевну.
19. 09.12.2020 уведомление о назначении ассистента Состава арбитража с приложением запроса арбитра Краснова С.И. и биографической информации Пискунович Е.С. было направлено Сторонам на адреса электронной почты, а также загружено в Электронную систему.
20. На дату вынесения решения Стороны к Электронной системе не присоединились. Приглашения были направлены Истцу и Ответчику 02.11.2020 на адреса, согласованные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail] соответственно).
21. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

22. Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику о взыскании неустойки в размере 43 513 руб. 21 коп. за нарушение срока исполнения обязательств по Договору от № [1] и по Договору № [2], а также расходов по оплате арбитражного сбора. В обоснование указанных требований Истец ссылается на следующие обстоятельства (п.п. 23-36 Постановления).
23. Между Истцом (Заказчик) и Ответчиком (Подрядчик) заключен Договор № [1], в соответствии с которым Подрядчик принял на себя обязательства по выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ по [проекту].
24. Общая цена Договора 1 составляет 27 540 000 руб. (п. 2.1 Договора). Цена отдельных этапов установлена Приложением № 3 к Договору 1:
- Стоимость этапа 1.1 – 27 208 584 руб. 69 коп.
Стоимость этапа 1.2 – 331 415 руб. 31 коп.
25. Сроки выполнения работ определены п. 1.2 Договора № [1] и Приложением № 3 к Договору № [1] (Календарный план):
- 1 этап подлежит выполнению со дня подписания Договора № [1] и до 10.04.2020;
2 этап подлежит выполнению с 27.04.2020 и до 15.05.2020.
26. По состоянию на 10.09.2020 Подрядчик выполнил частично работы только по этапу 1.1, что подтверждается Актами о приемке выполненных работ от 18.05.2020 на общую сумму 11 314 232 руб. 83 коп. По этапу 1.2 работы не выполнены в полном объеме.
27. За нарушение Подрядчиком срока исполнения обязательств по Договору № [1] Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере 0,03 % ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки Подрядчиком предусмотренных Договором сроков исполнения обязательств, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства (п. 8.5 Договора № [1]).
28. Истец приводит следующий расчет размера неустойки за просрочку исполнения обязательств по Договору № [1] за период по состоянию на 10.09.2020:
- 1 этап: $11\,314\,232,83 * 0,03 \% * 4,25 \% * 38$ дней просрочки + $(27\,208\,584,69 - 11\,314\,232,83) * 0,03 \% * 4,25 \% * 153$ дня просрочки = 36 487 руб. 36 коп.
2 этап: $331\,415,31 * 0,03 \% * 4,25 \% * 118$ дней просрочки = 498 руб. 62 коп.
Итого: 36 986 руб. 28 коп.
29. Также между Истцом (Заказчик) и Ответчиком (Подрядчик) заключен Договор № [2], в соответствии с которым Подрядчик взял на себя обязательства по выполнению строительно-монтажных и пуско-наладочных работ.
30. Общая цена Договора № [2] составляет 3 140 590 руб. 85 коп. (п. 2.1 Договора № [2]). Сроки выполнения работ определены п. 1.2 Договора № [2]: с даты подписания Договора и до 31.03.2020.
31. Истец утверждает, что по состоянию на 31.08.2020 работы по Договору № [2] не выполнены в полном объеме.
32. За нарушение Подрядчиком срока исполнения обязательств по Договору № [2] Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере 0,03 % ключевой ставки Банка России от стоимости невыполненных работ за каждый день просрочки Подрядчиком

предусмотренных Договором сроков исполнения обязательств, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства (п. 7.5 Договора № [2]).

33. Истец приводит следующий расчет размера неустойки за просрочку исполнения обязательств по Договору № [2] по состоянию на 10.09.2020:

3 140 590, 85 руб. * 0,03 % * 4,25 % * 163 дня просрочки = 6 526 руб. 93 коп.

34. П. 9.6 Договора № [1] и п. 8.6 Договора № [2] Стороны установили, что споры и разногласия могут разрешаться путем арбитража, администрируемого РАЦ при АНО «РИСА».

35. Истец в Иске также изложил ходатайство о рассмотрении требования о взыскании с Ответчика договорных неустоек по Договорам в рамках одного дела, поскольку в Договорах арбитражные оговорки идентичные и совместимые, стороны и их взаимный объем прав и обязанностей совпадают, требования имеют однородные предметы и основания.

36. Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст.ст. 309, 310, 702, 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, Истец просит взыскать с Ответчика неустойку за нарушение срока исполнения обязательств по Договорам в размере 43 513 руб. 21 коп., а также расходы уплаченный арбитражный сбор в размере 7 000 руб.

37. 10.12.2020 Состав арбитража вынес Постановление № 1, в котором предложил Сторонам:

- обсудить возможность мирного урегулирования спора и не позднее 23.12.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о результатах обсуждения;

- сообщить Составу арбитража и РАЦ замечания, предложения или комментарии к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства либо о его согласовании не позднее 23.12.2020; а также

- обсудить участие в устных слушаниях путем использования системы видеоконференцсвязи РАЦ (ВКС) и сообщить Составу арбитража и РАЦ о результатах обсуждений.

38. В соответствии с проектом Ответчику было предложено направить Отзыв на Иск не позднее 13.01.2021. Срок для представления Истцом возражений на Отзыв Ответчика было предложено установить не позднее 27.01.2020, срок представления Ответчиком ответа на возражения Истца – не позднее 10.02.2021, срок для завершения представления обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных) – не позднее 17.02.2021. Устное слушание было предложено назначить на 24.02.2021 в 11.00 по московскому времени в помещениях РАЦ и/или с использованием ВКС.

39. 10.12.2020 Сторонам было направлено постановление Состава арбитража № 1:

1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail], [e-mail]), а также на адрес электронной почты представителя Истца по доверенности ([e-mail]);

2) путем загрузки в Электронную систему;

3) на бумажном носителе на адреса Сторон, указанные в Договорах, Почтой России (РПО №№ [номер], [номер] и [номер]) и экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные №№ [номер] и [номер]).

40. 22.12.2020 Истец в письме от 22.12.2020 № [номер] сообщил об отсутствии замечаний, предложений или комментариев относительно Порядка (графика) арбитражного разбирательства, Ответчик не представил возражения или комментарии по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства в указанный срок.
41. 24.12.2020 Составом арбитража вынесено Постановление № 2 об утверждении Порядка (графика) арбитражного разбирательства, согласно которому срок для представления Отзыва на Иск был установлен не позднее 13.01.2021, срок для представления Истцом возражений на Отзыв Ответчика – не позднее 27.01.2020, срок представления Ответчиком ответа на возражения Истца – не позднее 10.02.2021, срок для завершения представления обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных) – не позднее 17.02.2021. Устное слушание было назначено на 24.02.2021 в 11.00 по московскому времени в помещениях РАЦ (по адресу г. Москва, ул. Кадашевская наб., д. 14, к. 3, 3 этаж) с возможностью участия путем использования ВКС.
42. 24.12.2020 Сторонам было направлено постановление Состава арбитража № 2:
- 1) в электронной форме на адреса электронной почты Сторон, указанные в арбитражных оговорках ([e-mail], [e-mail]), а также на адрес электронной почты представителя Истца по доверенности ([e-mail]);
 - 2) путем загрузки в Электронную систему;
 - 3) на бумажном носителе на адреса Сторон, указанные в Договорах, экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные №№ [номер] и [номер]) и 25.12.2020 Почтой России (РПО №№ [номер], [номер] и [номер]).
43. 16.02.2021 Истец направил заявление об уточнении исковых требований от 05.02.2021 № [номер], в котором указал следующее (п.п. 44 – 47 Постановления).
44. Неустойка по Договорам была рассчитана Истцом на момент подачи заявления по состоянию на 10.09.2020. Согласно п.1 ст. 30 Арбитражного регламента в ходе арбитража сторона арбитража вправе изменить либо дополнить свои исковые требования.
45. Истец указал, что по Договору № [1] работы по первому и второму этапам работ, установленным п. 1.2 Договора № [1] и Приложением № 3 к Договору № [1] (Календарный план) были выполнены 18.05.2020 согласно актам выполненных работ. По Договору № [1] Истец приводит следующий расчет неустойки:
- $$27\ 208\ 584,69 * 0,03 \% * 4,25 \% * 38 \text{ дн.} + 331\ 415,31 * 0,03 \% * 4,25 \% * 3 \text{ дн.} = 13\ 182,56 \text{ руб.} + 12,67 \text{ руб.} = 13\ 195,23 \text{ руб.}$$
46. Согласно заявлению Истца по Договору № [2] работы выполнены 10.11.2020 согласно актам выполненных работ и период просрочки увеличился. Истец приводит следующий расчет неустойки:
- $$3\ 140\ 590,85 \text{ руб.} * 0,03 \% * 4,25 \% * 224 \text{ дн.} = 8\ 969 \text{ руб.} 53 \text{ коп.}$$
47. На основании вышеизложенного, Истец просит взыскать с Ответчика договорную неустойку в размере 22 164 руб. 76 коп.
48. 19.02.2021 Истец направил заявление о рассмотрении в отсутствие от 17.02.2021 № [номер], в котором просил рассмотреть дело на устном слушании, назначенном на 24.02.2020, в отсутствие представителя Истца. Истец указал, что поддерживает исковые требования в полном объеме с учетом уточнений № [номер] от 05.02.2021.

49. 20.02.2021 ассистент Состава арбитража направила электронные письма Истцу и Ответчику с инструкцией и данными, необходимыми для подключения по ВКС к устному слушанию 24.02.2021 в 11:00 по московскому времени.
50. 24.02.2021 в 11:00 (фактическое начало в 11:05) по московскому времени состоялось устное слушание в помещениях РАЦ с возможностью подключения по ВКС. Представители Сторон для участия в устном слушании не явились (к ВКС не присоединились), заявлений об отложении устного слушания от Ответчика не поступало. Арбитр Краснов С.И., учитывая поступившее заявление Истца о рассмотрении дела в отсутствие представителя Истца, надлежащее извещение Сторон о времени и месте устного слушания, принимая во внимание наличие в материалах дела достаточных для разрешения спора документов, счел возможным рассмотреть дело на основе имеющихся в деле доказательств и завершил устное слушание по делу.

IV. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ОТНОСИТЕЛЬНО КОМПЕТЕНЦИИ НА РАССМОТРЕНИЕ СПОРА

51. В ходе арбитражного разбирательства из открытых источников Составу арбитража стало известно, что [наименование Ответчика] находится в стадии ликвидации, и в соответствии с решением [Арбитражного суда] от 18 февраля 2021 г. по делу № [номер] [наименование Ответчика] признан несостоятельным (банкротом). В отношении ликвидируемого должника [наименование Ответчика] открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.
52. На основании ст. 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – **Закон о банкротстве**) дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом и отнесены к специальной подведомственности арбитражных судов ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
53. Согласно абзацу седьмому п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим; прекращается начисление процентов, неустоек (штрафов, пеней) и иных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств, все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в п. 1 ст. 134 названного закона, и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.
54. В соответствии со ст. 189.85 Закона о банкротстве одним из последствий открытия конкурсного производства в отношении должника является обязанность предъявления всех требований по денежным обязательствам в ходе конкурсного производства. Установление факта открытия конкурсного производства в отношении Ответчика влечет неисполнимость арбитражного соглашения, и, следовательно, утрату составом арбитража компетенции на рассмотрение спора.
55. Учитывая изложенное Состав арбитража делает вывод о том, что с момента открытия арбитражным судом конкурсного производства в отношении должника, выступающего ответчиком по данному делу, который в силу закона подлежит рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве, Состав арбитража утратил компетенцию по его рассмотрению и исходит из того, что продолжение арбитража стало невозможным. (п. 3 ст. 36 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ст. 60 Арбитражного регламента).

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

56. В соответствии с ст. 4 и ст. 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 60 000 рублей платежными поручениями № [номер] от 12.10.2020, № [номер] от 09.11.202 и № [номер] от 19.11.2020.
57. С учетом п. 4 ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента, поскольку арбитраж был прекращен до вынесения арбитражного решения, возложить обязанность по уплате арбитражного сбора на Истца.
58. Требования о возмещении издержек, возникших в связи с настоящим арбитражным разбирательством, заявлено не было.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь статьями 32, 33, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 36 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», статьей 60 Арбитражного регламента, Состав арбитража

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить арбитраж по делу № [номер дела] по иску [наименование Истца], [ИНН], [ОГРН], [адрес] к [наименование Ответчика] ([наименование Ответчика]), [ИНН], [ОГРН], [адрес] на том основании, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании ответчика банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении [наименование Ответчика] заявленные требования отнесены к специальной подведомственности арбитражных судов по делам о несостоятельности (банкротстве). Состав арбитража утратил свою компетенцию рассматривать данное дело и продолжение арбитража стало невозможным.

2. Возложить арбитражный сбор в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб. по данному делу на Истца.

Настоящее постановление составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах Российского арбитражного центра, один – для Истца, один – для Ответчика.

Единоличный арбитр Краснов С.И.