



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ АРБИТРАЖА  
в связи с отказом от исковых требований**

**Дело № [номер дела]**

**25 ноября 2020 года**

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Кропотов Леонид Григорьевич

Место арбитража – город Санкт-Петербург, Российская Федерация

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ АРБИТРАЖА

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
МОТИВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.....	9
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	9
Б. ПРЕКРАЩЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	12
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ.....	13
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ .....	14

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Дело № [номер дела]

25.11.2020

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Кропотова Леонида Григорьевича (далее – Состав арбитража, единоличный арбитр, Кропотов Л.Г.) рассмотрел дело по иску

[наименование Истца] [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец), к

[наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, совместно с Истцом – Стороны),

о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 600 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 28 830,28 руб. за период с 28.10.2019 по 02.09.2020 с последующим начислением процентов по день фактической уплаты.

2. Устное слушание по делу не проводилось. 12.10.2020 Истец обратился с Заявлением об отказе от исковых требований до утверждения Порядка (графика) арбитражного разбирательства и определения даты и места проведения устного слушания. 16.11.2020 Ответчик обратился с Заявлением о том, что он не возражает против прекращения арбитража в связи с отказом Истца от исковых требований, без вынесения арбитражного решения в соответствии с п. 2 ст. 60 Арбитражного регламента.

## НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

3. 09.09.2020 в Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) поступило Исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами № [номер] от 09.09.2020 (далее – Иск). Иск с приложениями был загружен в Электронную систему РАЦ (далее – **ЭСАЦ**). 11.09.2020 Истец также представил документ, подтверждающий направление Ответчику Иска и приложений к нему документов (почтовая квитанция РПО № [номер] и опись вложения).
4. 14.09.2020 Ответственный администратор РАЦ (далее – **Ответственный администратор**) в соответствии с п. 9 ст. 10 Арбитражного регламента РАЦ (далее – **Арбитражный регламент**) уведомил<sup>1</sup> Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 09.09.2020 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража с проведением устных слушаний.
5. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента.
  - 5.1. 09.09.2020 представитель Истца [ФИО], используя адрес электронной почты [e-mail], подтвердила свои полномочия и получила доступ к карточке дела в ЭСАЦ.
  - 5.2. 11.09.2020 представителю Ответчика [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail], указанный в арбитражном соглашении между Сторонами в качестве контактного со стороны Ответчика, было отправлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в ЭСАЦ.
  - 5.3. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.
6. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного

---

<sup>1</sup> Уведомление о начале арбитража (исх. № 356/20 от 14.09.2020) было загружено ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте (адреса электронной почты, указанные в арбитражном соглашении между Сторонами – [e-mail]; [e-mail]; а также дополнительно по следующим адресам электронной почты Истца – [e-mail]; [e-mail], далее совместно все четыре адреса – **Адреса ЭП**) и Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и Ответчику курьерской службой Major Express (№ накладной [номер]).

регламента. На основании Постановления Президиума РАЦ от 28.09.2020 в качестве единоличного арбитра в деле назначен Кропотов Леонид Григорьевич.

7. 29.09.2020 Кропотов Л.Г. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию арбитра, а также информацию, которую Состав арбитража счел необходимым раскрыть Сторонам в соответствии с п. 8 ст. 13 Арбитражного регламента. Декларация арбитра Кропотова Л.Г. вместе с его биографической информацией была загружена в ЭСАЦ. Ответственный администратор уведомил<sup>2</sup> Стороны о формировании Состава арбитража.
8. 09.10.2020 в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил<sup>3</sup> Стороны о назначении ассистента Состава арбитража – Микаелян Елизаветы Андраниковны, Кейс-администратора РАЦ.
9. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

---

<sup>2</sup> Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № 372/20 от 28.09.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте (на Адреса ЭП), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

<sup>3</sup> Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 388/20 от 09.10.2020) вместе с запросом Состава арбитража и биографической информацией ассистента было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

## ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

10. 09.09.2020 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику с требованием о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 600 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 28 830,28 руб. за период с 28.10.2019 по 02.09.2020 с последующим начислением процентов по день фактической уплаты. В Иске Истец указал следующее (п.п. 10.1 – 10.7 настоящего Постановления):
- 10.1. Решением [Арбитражного суда] от 02.05.2019 по делу № [номер] был удовлетворен иск Ответчика к Истцу о взыскании задолженности по договору подряда № [номер] от 26.06.2018 в размере 899 169 руб. и 20 983 руб. расходов по уплате государственной пошлины (далее – **Договор**).
- 10.2. До предъявления Ответчиком исполнительного листа к взысканию, указанное решение было исполнено Истцом частично в добровольном порядке. Денежные средства в размере 600 000 руб. были перечислены Истцом на расчетный счет Ответчика платежными поручениями № [номер] от 28.08.2019 и № [номер] от 24.10.2019.
- 10.3. 28.10.2019 на основании исполнительного листа серии № [номер] от 09.06.2019 по делу № [номер] от 02.05.2019 были приостановлены операции по банковскому счету Истца и произведено списание денежной суммы в размере 920 152 руб. (платежное поручение № [номер] от 28.10.2019). В тот же день Истец направил в адрес Ответчика уведомление (исх. № [номер] от 28.10.2019), в котором со ссылкой на номер судебного дела и номера платежных поручений довел до сведения Ответчика информацию о частичном исполнении решения суда, намерении погасить оставшуюся часть долга в добровольном порядке, а также просил отозвать исполнительный лист по указанному делу во избежание двойного списания денежных средств.
- 10.4. 05.11.2019 Истец направил в адрес Ответчика письмо № [номер], в котором повторно уведомлял об исполнении решения суда по делу № [номер] в добровольном порядке, указывал на излишне взысканную сумму в размере 600 000 руб. и просил данную сумму перечислить на расчетный счет Истца.
- 10.5. Вследствие игнорирования Ответчиком указанных уведомлений, Истцом была направлена претензия № [номер] от 26.03.2020 о возврате излишне взысканных денежных средств по делу № [номер], которая была оставлена Ответчиком без ответа и удовлетворения. Таким образом, Ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел денежные средства Истца в размере 1 520 152 руб., вместо 920 152 руб. Размер излишне взысканной суммы составляет 600 000 руб.

10.6. По мнению Истца, обязательства из неосновательного обогащения возникают в тех случаях, когда действия или события приводят к противоправному результату – ничем юридически не обоснованному возникновению имущественных выгод на стороне одного лица за счет другого. При фактическом исполнении повторное взыскание присужденной суммы недопустимо (постановление ФАС Московского округа № КА-А40/2832-05 от 28.04.05). Все действия Истца по добровольному исполнению решения суда следует рассматривать как исполнение судебного акта, при этом не имеет значения, был ли предъявлен исполнительный лист (постановление Президиума ВАС РФ № 3809/07 от 14.12.10). В связи с изложенным, Истец требует взыскать с Ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 28.10.2019 по 02.09.2020 в размере 28 830,28 руб. согласно расчёту:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Ставка, %	Формула	Неустойка, руб.
	с	по	дней			
600 000	28.10.2019	15.12.2019	49	6,50	$600\,000,00 \times 49 \times 6,5\% / 365$	5 235,62
600 000	16.12.2019	31.12.2019	16	6,25	$600\,000,00 \times 16 \times 6,25\% / 365$	1 643,84
600 000	01.01.2020	09.02.2020	40	6,25	$600\,000,00 \times 40 \times 6,25\% / 366$	4 098,36
600 000	10.02.2020	26.04.2020	77	6,00	$600\,000,00 \times 77 \times 6\% / 366$	7 573,77
600 000	27.04.2020	21.06.2020	56	5,50	$600\,000,00 \times 56 \times 5,5\% / 366$	5 049,18
600 000	22.06.2020	26.07.2020	35	4,50	$600\,000,00 \times 35 \times 4,5\% / 366$	2 581,97
600 000	27.07.2020	02.09.2020	38	4,25	$600\,000,00 \times 38 \times 4,25\% / 366$	2 647,54
Сумма основного долга: 600 000 руб.						
Сумма неустойки: 28 830,28 руб.						

10.7. Таким образом, ссылаясь на п. 1 ст. 395, п. 1 ст. 1102, п. 2 ст. 1107 ГК РФ, а также ст.ст. 10, 27, 52, 53 Арбитражного регламента Истец просит взыскать с Ответчика сумму неосновательного обогащения в размере 600 000 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 28 830,28 руб. за период с 28.10.2019 по 02.09.2020 с последующим начислением процентов по день фактической уплаты.

11. 30.09.2020 Истец сообщил по электронной почте о том, что:

- 11.1. Стороны обсуждают возможности урегулирования спора в мирном порядке;
- 11.2. Стороны подготовили и согласовали соглашение о погашении задолженности в добровольном порядке;
- 11.3. после подписания и оплаты задолженности в адрес РАЦ будет направлено заявление об отказе от иска;
- 11.4. в связи с изложенным, Истец просит временно не назначать дату первого устного слушания.

12. 07.10.2020 Постановлением № 1<sup>4</sup> Состав арбитража предложил Сторонам обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров, либо путем проведения процедуры медиации и не позднее 26.10.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса, а также не позднее 30.10.2020 сообщить о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, в том числе сообщить о возможности осуществления арбитража только на основании документов (без проведения устных слушаний), либо проведении устных слушаний в режиме ВКС.
13. 12.10.2020 Истец представил Заявление об отказе от исковых требований № [номер] от 12.10.2020, в котором сообщил, что Стороны урегулировали спор путем заключения Соглашения и погашением задолженности Ответчиком в добровольном порядке в размере 600 000 руб. Истец подтвердил, что последствия отказа от иска, предусмотренные Арбитражным регламентом, ему ясны. В связи с изложенным, Истец просит принять отказ от иска, прекратить производство по делу и вернуть 50 % арбитражного сбора по реквизитам, указанным в Заявлении. К Заявлению были приложены документы:
- 13.1. Соглашение от 30.09.2020, подписанное временно исполняющим обязанности генерального директора [ФИО] со стороны Истца и директором [ФИО] со стороны Ответчика (далее – **Соглашение**).
- 13.2. Платежное поручение № [номер] от 09.10.2020 на сумму 600 000 руб., перечисленную Ответчиком Истцу на основании Соглашения и письма исх. № [номер] от 02.10.2020.
14. 11.11.2020 Постановлением № 2<sup>5</sup> Состав арбитража предложил Ответчику не позднее 25.11.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо обоснованных возражений против прекращения арбитража без вынесения арбитражного решения в соответствии с п. 2 ст. 60 Арбитражного регламента.
15. 16.11.2020 Ответчик обратился с Заявлением о том, что он не возражает против прекращения арбитража в связи с отказом Истца от исковых требований, без вынесения арбитражного решения в соответствии с п. 2 ст. 60 Арбитражного регламента.

---

<sup>4</sup> ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте (на Адреса ЭП), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладной [номер], [номер]).

<sup>5</sup> ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте (на Адреса ЭП), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и Ответчику курьерской службой Major Express (№ накладной [номер]).

## МОТИВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

16. Арбитражное соглашение содержится в разделе 8 Договора, заключенном между Сторонами. Арбитражное соглашение и иные положения Договора не предусматривают прямого указания на место арбитража или порядок его определения.
17. Согласно титульному листу Договора, он был заключен в г. Санкт-Петербурге, Российская Федерация. Истец и Ответчик являются российскими юридическими лицами. Согласно п. 1.1 местом исполнения Договора является Санкт-Петербург, Российская Федерация. Согласно п. 15.1 Договора применимым к нему правом является право Российской Федерации. Из Договора и иных обстоятельств дела не усматривается наличие каких-либо иностранных элементов. РАЦ и Состав арбитража находятся на территории Российской Федерации.
18. Исходя из изложенных обстоятельств, а именно отсутствия у Сторон прямой договоренности о месте арбитража и порядке его определения, Состав арбитража, руководствуясь п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента, определил, что местом арбитража по рассматриваемому спору является Санкт-Петербург, Российская Федерация.
19. В соответствии с п. 6 ст. 22 Арбитражного регламента, Состав арбитража определил, что правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, в том числе Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – **Закон об арбитраже**).
20. Закон об арбитраже (ч. 1 ст. 1) регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации.
21. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
22. В соответствии с ч.ч. 1, 2, и 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
23. Раздел 8 Договора содержит арбитражное соглашение Сторон, в соответствии с которым *«любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, [...] разрешаются [...] путем арбитража,*

*администрируемым Арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента».*

24. Распоряжением Министерства юстиции России от 13.03.2018 № 288-р автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» было предоставлено право использовать в своем наименовании слово «Россия» и производные от него словообразования. В результате Арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» был переименован в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». Арбитражные соглашения, которые предусматривают рассмотрение споров путем арбитража, администрируемого Арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража», являются действительными, исполнимыми и сохраняют силу. Арбитражный регламент также содержит положение о том, что переименование Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» не влечет никаких изменений в порядок осуществления деятельности данного постоянно действующего арбитражного учреждения.
25. С учетом формулировок арбитражного соглашения Сторон в разделе 8 Договора, ч. 1-2, 12 ст. 5, ч. 1 ст. 16 Закона об арбитраже, и п. 1-2 ст. 1, п. 1-3 ст. 2, п. 1-2 ст. 5 Арбитражного регламента Состав арбитража приходит к выводу о том, что Стороны согласовали разрешение споров по поводу Договора в рамках третейского разбирательства в РАЦ в соответствии с Арбитражным регламентом.
26. Согласно ч. 9 и 11 ст. 7 Закона об арбитраже, п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» споры по поводу неосновательного обогащения в связи с Договором, в частности рассматриваемый спор, охватываются заключенным арбитражным соглашением.
27. Состав арбитража констатирует, что рассматриваемый спор касается гражданско-правовых отношений, связанных с Договором, что с точки зрения предмета спора и его субъектов подпадает под категорию споров, которые в соответствии ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже и ч. 1 ст. 33 АПК могут быть рассмотрены в арбитраже (третейском суде).
28. Стороны не предусмотрели в Договоре необходимость соблюдения претензионного порядка. Требование о соблюдении такого порядка применительно к третейскому разбирательству не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

29. С учетом изложенного, принимая во внимание, что отводов Составу арбитража от Сторон не поступало, и руководствуясь ст. 83 Арбитражного регламента, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

## **Б. ПРЕКРАЩЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

30. В соответствии со ст. 60 Арбитражного регламента арбитраж прекращается без вынесения арбитражного решения в случаях, когда, в частности, Истец отказался от своих требований полностью или в части отдельных требований и такой отказ принят Составом арбитража в соответствии со ст. 31 Арбитражного регламента.
31. В соответствии с п. 2 ст. 31 Арбитражного регламента Истец вправе в любой момент до завершения последнего устного слушания или до завершения последнего обмена письменными документами отказаться от требований полностью или частично, если только Ответчик не заявит обоснованные возражения против прекращения арбитража в связи с наличием у него законного интереса в разрешении спора по существу.
32. 12.10.2020, до утверждения Порядка (графика) арбитражного разбирательства и определения даты и места проведения устного слушания, Истец обратился с Заявлением об отказе от исковых требований в связи с заключением Соглашения и погашением Ответчиком задолженности, а 16.11.2020 Ответчик обратился с Заявлением о том, что он не возражает против прекращения арбитража в связи с отказом Истца от исковых требований, без вынесения арбитражного решения в соответствии с п. 2 ст. 60 Арбитражного регламента.
33. Со стороны Истца Соглашение подписано временно исполняющим обязанности генерального директора [ФИО] на основании Доверенности Истца № [номер] от 12.03.2020. Заявление Истца подписано [ФИО] на основании Доверенности Истца № [номер] от 03.09.2020. Обе доверенности имеются в материалах дела, не оспариваются Ответчиком.
34. Со стороны Ответчика Соглашение и Заявление Ответчика подписаны генеральным директором Ответчика [ФИО]. Ответчиком не представлены документы, подтверждающие полномочия [ФИО]. Однако, в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ от 19.11.2020 (строки 34 – 41) в отношении Ответчика, приобщенной к материалам дела по инициативе Состава арбитража, [ФИО] на дату Соглашения (30.09.2020) и на дату Заявления Ответчика (16.11.2020) являлся единоличным исполнительным органом Ответчика, имеющим право без доверенности действовать от имени Ответчика.
35. С учетом изложенного и на основании ст. 31 и ст. 60 Арбитражного регламента, Состав арбитража принимает отказ Истца от своих требований полностью и прекращает рассмотрение спора без вынесения арбитражного решения.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ

36. В соответствии со ст.ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах арбитражного регламента (далее – **Положение**) Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 65 797,35 руб. платежным поручением № [номер] от 07.09.2020.
37. В соответствии с п. 5 ст. 13 Положения в случае, если арбитраж был прекращен в связи с отказом Истца от исковых требований, арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Истца.
38. Согласно п. 2 ст. 8 Положения в случае прекращения арбитража после формирования Составы арбитража, но до первого устного слушания, арбитражный сбор уменьшается на 50 %. Таким образом, арбитражный сбор, подлежащий возврату Истцу в порядке, предусмотренном п. 5 ст. 12 Положения, составляет 32 898,67 руб.
39. Состав арбитража полагает, что Истцу в порядке п. 5 ст. 12 Положения должен быть возвращен арбитражный сбор в размере 32 898,67 руб.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 31, 60, 61 Арбитражного регламента,  
Состав арбитража

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить арбитраж без вынесения арбитражного решения по делу № [номер дела] по Иску [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]) к [наименование Ответчика] ([ОГРН], [ИНН], [адрес]), в связи с отказом Истца от Иска полностью и принятием отказа Составом арбитража.
2. Возвратить Истцу 50 % от уплаченного арбитражного сбора, а именно 32 898,67 руб.

Настоящее постановление составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

---

**Единоличный арбитр**  
**Кропотов Леонид Григорьевич**