



**Российский  
арбитражный  
центр**

при Российском  
институте  
современного  
арбитража

119017, Россия, Москва  
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3  
+ 7 (495) 797-94-77  
[www.centerarbitr.ru](http://www.centerarbitr.ru)

---

**АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ  
НА СОГЛАСОВАННЫХ УСЛОВИЯХ**

Дело № [номер дела]  
11 июля 2019

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Жанна Николаевна Потихонина

Место арбитража: Москва, Россия

## АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ .....	3
ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА .....	5
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ .....	8
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	8
Б. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА МИРОВЫМ СОГЛАШЕНИЕМ .....	10
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	13
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ .....	14

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Москва, РФ

Дело № [номер дела]

11 июля 2019 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Жанны Николаевны Потихониной (далее – Состав арбитража) рассмотрел дело по иску:

[**наименование Истца**], [ОГРН], [ИНН], [адрес] в лице [филиала] [адрес] (далее – Истец, Подрядчик) к

[**наименование Ответчика**], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Субподрядчик)

о взыскании задолженности в размере 814 747,08 по Договору подряда от 24.10.2018 № [номер] (далее - Договор субподряда), в том числе штрафа за непредоставление программы обеспечения качества в период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000, 00 руб., штрафа за непредоставление производства работ в период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000, 00 руб., неустойки за непредоставление обеспечения обязательств по Договору в размере 14 747,08 руб.

2. Устные слушания по делу состоялись 10.06.2019 и 01.07.2019 в помещениях Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее - РАЦ) по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3.

В устном слушании 10.06.2019 приняли участие:

От Истца: [**представитель Истца 1**] (доверенность от 31.01.2018 г. № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ).

От Ответчика: представитель Ответчика отсутствовал, уведомлен надлежащим образом.

Ассистент Составы арбитража: **Кролл Мартин Эрикович**.

При отсутствии возражений Сторон, в устном слушании также присутствовала младший кейс-администратор административного аппарата РАЦ – **Бутырина Валерия Андреевна**.

В устном слушании 01.07.2019 приняли участие:

От Истца: [**представитель Истца 1**] (доверенность от 31.01.2018 г. № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ).

От Ответчика: представитель Ответчика отсутствовал, уведомлен надлежащим образом.

Ассистент Составы арбитража: **Кролл Мартин Эрикович**.

При отсутствии возражений Сторон, в устном слушании также присутствовала младший кейс-администратор административного аппарата РАЦ – **Бутырина Валерия Андреевна**.

## ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

3. 19 апреля 2019 года в РАЦ поступил иск от Истца к Ответчику.
4. 19 апреля 2019 года Ответственный администратор РАЦ, в соответствии с п. 8 ст. 10 Арбитражного регламента РАЦ, направил Сторонам Уведомление о начале арбитража. Уведомление о начале арбитража от 19.04.2019 было направлено Сторонам арбитража почтовыми отправлениями по адресам, указанным в Договоре субподряда, а также электронным почтой и загружено в Электронную систему РАЦ. Дата начала арбитража – 19.04.2019.
5. Истец и Ответчик не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении. 30 апреля 2019 года, в соответствии с п. 2 ст. 14 Арбитражного регламента РАЦ, Президиум РАЦ назначил **Потихонину Жанну Николаевну**, арбитра из единого рекомендованного списка арбитров РАЦ, в качестве единоличного арбитра. Уведомление о формировании состава арбитража было направлено Сторонам почтовыми отправлениями по адресам, указанным в Договоре субподряда, а также электронным почтой и загружено в Электронную систему РАЦ в ту же дату.
6. 30 апреля 2019 года Ж.Н. Потихонина приняла назначение в качестве единоличного арбитра и подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам арбитража. 7 мая 2019 года в электронную систему РАЦ была загружена декларация единоличного арбитра с приложением биографической информации.
7. 7 июня 2019 года, в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента РАЦ, в качестве ассистента Составы арбитража был назначен правовой советник РАЦ **Кролл Мартин Эрикович**, о чем Стороны были уведомлены в ту же дату.
8. В ходе арбитража не заявлялось отводов Составу арбитража и ассистенту Составы арбитража.

## ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

9. 19 апреля 2019 года Истец обратился в РАЦ с исковым заявлением к Ответчику о взыскании неустойки по Договору субподряда в размере 800 000 рублей (далее – Иск) в том числе штрафа за непредоставление программы обеспечения качества в период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000,00 руб. и штрафа за непредоставление производства работ в период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000,00 руб.
10. В Иске Истец утверждал, что 24.10.2018 между Истцом и Ответчиком был заключен Договор субподряда. В соответствии с Договором субподряда, Ответчик обязался выполнить строительно-монтажные работы по устройству гидроизоляции строительных конструкций.  
  
До начала выполнения работ Ответчик должен был предоставить Подрядчику копию утвержденной Субподрядчиком программы обеспечения качества (ПОК), а также разработанный проект производства работ (ППР).  
  
Истец также указал, что им были направлены Ответчику претензии от 26.11.2018 № [номер] и от 06.12.2018 № [номер], в ответ на которые Субподрядчик письмами от 07.12.2018 № [номер] и № [номер] просил пересмотреть санкции.
11. 7 мая 2019 года Состав арбитража, руководствуясь ст.ст. 21, 39 Арбитражного регламента РАЦ, постановлением № 1 от 07.06.2019 (далее – Постановление № 1) предложил Истцу и Ответчику: обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров либо проведения процедуры медиации; не позднее 20.05.2019 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса; не позднее 20.05.2019 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, являющегося приложением к Постановлению № 1.
12. Постановление № 1 с приложением проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства было направлено Сторонам на согласованные адреса электронной почты и загружено в Электронную систему РАЦ.
13. Стороны в установленный срок не уведомили Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения возможность урегулирования спора путем переговоров либо проведения процедуры медиации, а также не представили каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства.
14. 23 мая 2019 года Состав арбитража постановлением № 2 утвердил следующий порядок арбитражного разбирательства:
  - завершить представления обеими Сторонами арбитража любых дополнительных заявлений и ходатайств не позднее 07.06.2019;
  - провести устное слушание 10.06.2019 в 11:00 в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3.

Постановление № 2 было направлено Сторонам арбитража почтовыми отправлениями по адресам, указанным в Договоре субподряда, а также электронным почтой и загружено в Электронную систему РАЦ.

15. 22 мая 2019 года Истец направил заявление об уточнении исковых требований и увеличении суммы иска с приложением копии претензии Истца исх. № [номер] от 22.01.2019, списка № [номер] внутренних почтовых отправлений, квитанции, информации о получении адресатом с официального сайта Почты России, Расчет НМЦ (цены лота к договору), платежное поручение на сумму 24 163,61 руб. № [номер] от 24.04.2019, подтверждающее доплату арбитражного сбора, копии доверенности представителя [ФИО], а также списка № [номер] внутренних почтовых отправлений.

В заявлении Истец увеличил сумму иска на 14 747,08 руб., в связи с предъявлением требования о взыскании штрафа в указанном размере за непредоставление обеспечения обязательств по Договору субподряда.

16. 23 мая 2019 года Состав арбитража, руководствуясь статьей 30 арбитражного регламента, постановлением № 3 принял уточнение исковых требований в соответствии с заявлением Истца от 22.05.2019, а также предложил Ответчику представить Отзыв с учетом уточненных требований.
17. 7 июня 2019 года Истец представил в РАЦ ходатайство, в котором уведомил Состав арбитража о том, что Стороны договорились урегулировать спор путем заключения мирового соглашения. Истец просил об отложении устных слушаний до представления подписанного Сторонами мирового соглашения.
18. 10 июня 2019 года состоялось устное слушание по делу. В устном слушании Представитель Истца поддержал ходатайство от 07.06.2019 и попросил Состав арбитража отложить устное слушание до заключения мирового соглашения. Ответчик в слушания не явился. Состав арбитража удовлетворил ходатайство Истца.
19. 14 июня 2019 года Состав арбитража, руководствуясь п. 1, п. 4 ст. 42 Арбитражного регламента РАЦ, постановлением № 4 предложил Ответчику в срок до 19 июня 2019 года сообщить о наличии или об отсутствии у него намерения заключить мировое соглашение; предложил Сторонам до 28 июня 2019 года представить согласованный проект мирового соглашения; отложить устное слушание на 1 июля 2019 года на 11 ч. 00 мин. по московскому времени.

Постановление № 4 было направлено Сторонам арбитража почтовыми отправлениями по адресам, указанным в Договоре субподряда, а также электронным почтой и загружено в Электронную систему РАЦ.

20. 18 июня 2019 года Ответчик представил в РАЦ заявление, которым подтвердил намерение заключить мировое соглашение.
21. 27 июня 2019 года Ответчик представил в РАЦ ходатайство, которым просил утвердить мировое соглашение от 24.06.2019, заключенное между Истцом и Ответчиком (далее – Мировое соглашение), в качестве решения на согласованных условиях и прекратить производство по делу. К ходатайству Ответчик приложил копию Мирового соглашения.

22. 1 июня 2019 года состоялось устное слушание по делу. В устном слушании Представитель Истца поддержал ходатайство Ответчика и попросил Состав арбитража утвердить Мировое соглашение в качестве решения на согласованных условиях.
23. 3 июля 2019 года Состав арбитража постановлением № 5 обратил внимание Сторон на то, что в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (Приложение № 1 к Арбитражному регламенту РАЦ) (далее – Положение об арбитражных сборах и арбитражных расходах) после прекращения арбитража в связи с заключением Сторонами мирового соглашения и вынесением Составом арбитража арбитражного решения на согласованных условиях, арбитражный сбор уменьшается на 25 %. Учитывая, что арбитражный сбор по настоящему делу составляет 74 163,61 руб., Истцу подлежат возврату 25 % арбитражного сбора, что составляет 18 540,91 руб.
24. В связи с указанным, а также в целях обеспечения исполнимости Мирового соглашения, Состав арбитража постановлением № 5 от 03.07.2019 предложил сторонам в срок до 08.07.2019 представить составу арбитража и в РАЦ подписанные уполномоченными представителями Сторон заявления, подтверждающие согласие Сторон на исключение из пункта 2.2 Мирового соглашения словосочетания «не подлежащего возврату» и принятие пункта 2.2 в следующей редакции:

*«2.2. Ответчик обязуется возместить Истцу расходы по уплате арбитражного сбора в размере 74 163 (семьдесят четыре тысячи сто шестьдесят три) руб. 61 коп. в течение 10 (десяти) календарных дней с даты утверждения настоящего мирового соглашения. Банковские реквизиты для перечисления средств указаны в п. 4 настоящего Мирового соглашения.»*
25. 5 июля Ответчик представил в РАЦ заявление, которым подтвердил согласие с предложенной Составом арбитража редакцией пункта 2.2 Мирового соглашения.
26. 8 июля Истец представил в РАЦ заявление, которым подтвердил согласие с предложенной Составом арбитража редакцией пункта 2.2 Мирового соглашения.

## МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

### А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

27. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382-ФЗ (далее – Закон №382-ФЗ) в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.
28. В соответствии с ч. ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона № 382-ФЗ арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
29. Состав арбитража установил, что заключенный Сторонами Договор субподряда в п. 23.1 содержит арбитражную оговорку о следующем:

«Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов, связанных с арбитражем, будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[Истец]: [e-mail]

[Ответчик]: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит».

30. Состав арбитража констатирует, что данный спор касается гражданско-правовых отношений по выполнению работ, что с точки зрения предмета спора и его субъектов

подпадает под категорию споров, которые в соответствии частью 3 статьи 1 Закона № 382-ФЗ, части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могут быть рассмотрены третейским судом.

31. Исходя из изложенного, а также учитывая, что ни одна из Сторон до предоставления доказательств в Российский арбитражный центр не заявила об отсутствии компетенции третейского суда, Состав арбитража пришел к выводу о наличии своей компетенции рассматривать данный спор.

## Б. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА МИРОВЫМ СОГЛАШЕНИЕМ

32. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела, пришел к следующим выводам.
33. Как следует из материалов дела, между [Сторонами] был заключен Договор субподряда, по условиям которого Субподрядчик обязался выполнить строительно-монтажные работы по устройству гидроизоляции строительных конструкций, а Подрядчик – принять и оплатить в определенный договором срок.

До начала выполнения работ Ответчик должен был предоставить Подрядчику копию утвержденной Субподрядчиком программы обеспечения качества (ПОК), разработанный проект производства работ (ППР), а также обеспечение исполнения обязательств в размере 5% от НМЦ (цены лота).

34. Неисполнение Ответчиком обязательств в период, предшествовавший началу выполнения работ, явилось основанием для обращения в РАЦ с Иском.
35. До рассмотрения дела по существу Ответчик направил в РАЦ мировое соглашение и ходатайство об его утверждении.
36. В судебном заседании 01.07.2019 представитель Истца также заявил ходатайство об утверждении мирового соглашения.
37. В ходе арбитража пункт 2.2 Мирового соглашения был уточнен. Стороны согласовали следующую редакцию пункта 2.2 Мирового соглашения:

«2.2. Ответчик обязуется возместить Истцу расходы по уплате арбитражного сбора в размере 74 163 (семьдесят четыре тысячи сто шестьдесят три) руб. 61 коп. в течение 10 (десяти) календарных дней с даты утверждения настоящего мирового соглашения. Банковские реквизиты для перечисления средств указаны в п. 4 настоящего Мирового соглашения.»

38. Мировое соглашение от 24 июня 2019 года заключено между Сторонами с учетом уточнения пункта 2.2. в следующей редакции:

«[наименование Истца], именуемое в дальнейшем «Истец», в лице генерального директора [ФИО], действующего на основании Устава, с одной стороны, и

[наименование Ответчика], именуемое в дальнейшем «Ответчик», в лице генерального директора [ФИО], действующего на основании Устава, с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Настоящее мировое соглашение заключается Сторонами в целях урегулирования по обоюдному согласию возникшего спора, явившегося причиной предъявления [Истцом] искового заявления в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее – Арбитраж) о взыскании с [Ответчика]:

- штрафа за непредоставление программы обеспечения качества за период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000 (Четыреста тысяч) руб. 00 коп.;

- штрафа за непредоставление проекта производства работ за период с 09.11.2018 по 06.12.2018 в размере 400 000 (Четыреста тысяч) руб. 00 коп.;
- пени за непредоставление обеспечения обязательств по договору в размере 14 747,08 (Четырнадцать тысяч семьсот сорок семь) руб. 08 коп.
- расходов [Истца] по оплате арбитражного сбора в размере 74 163 (семьдесят четыре тысячи сто шестьдесят три) руб. 61 коп.

2. Стороны договорились о нижеследующем:

2.1. Истец отказывается от исковых требований в полном объеме.

2.2. Ответчик обязуется возместить Истцу расходы по оплате арбитражного сбора, не подлежащего возврату, в размере 74 163,61 (Семьдесят четыре тысячи сто шестьдесят три) руб. 61 коп. в течение 10 (десяти) календарных дней с даты утверждения настоящего Мирowego соглашения. Банковские реквизиты для перечисления денежных средств указаны в п. 4 настоящего Мирowego соглашения.

2.3. В случае предъявления Арбитражем арбитражных расходов, в соответствии со статьей 11 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (Приложение №1 к Арбитражному регламенту РАЦ при РИСА), такие расходы возлагаются на Ответчика.

2.4. В случае нарушения Ответчиком срока возмещения арбитражного сбора, установленного п. 2.2. настоящего Мирowego соглашения, [Ответчик] обязуется оплатить Истцу неустойку в размере 0,1% от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательства.

2.5. В случае нарушения Ответчиком срока возмещения арбитражного сбора, установленного п. 2.2 настоящего Мирowego соглашения. Истец на основании ст. 236 Арбитражного процессуального кодекса РФ вправе обратиться в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях (Арбитражный суд г. Москвы), с заявлением о выдаче исполнительного листа.

2.6. Настоящее Мирговое соглашение составлено в трех экземплярах, по одному для каждой стороны и один для Арбитража.

2.7. Настоящее Мирговое соглашение вступает в силу с даты его утверждения составом Арбитража.»

- 39. Мирговое соглашение по своей природе является одним из процессуальных средств защиты субъективных прав, направленное на прекращение спора на основе взаимоприемлемых условий.
- 40. Из условий представленного Мирowego соглашения следует, что Истец отказывается полностью от иска, а Ответчик компенсирует ему расходы, связанные с уплатой арбитражного сбора в установленный соглашением срок, за нарушение которого предусмотрена ответственность [Ответчика].

41. Согласно статье 54 Арбитражного регламента если в ходе арбитража Стороны арбитража урегулируют спор, в том числе путем заключения мирового соглашения, Состав арбитража по просьбе Сторон арбитража принимает арбитражное решение на согласованных ими условиях.
42. В целях правильного рассмотрения и разрешения спора Состав арбитража считает возможным применение по аналогии постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (далее – Постановление № 50). В соответствии с разъяснениями пункта 9 Постановления № 50 мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким соглашением, если оно утверждено арбитражным судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок.
43. Согласно пункту 13 Постановления № 50 в силу принципа свободы договора мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия, в том числе при включении в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства. Фактически это означает, что в мировом соглашении стороны вправе предусмотреть положения, которые, в частности, выходят за пределы исковых требований.
44. Следовательно, установление в мировом соглашении условий о сроке перечисления Ответчиком арбитражного сбора и его ответственности за нарушение такого срока не противоречит разъяснениям Постановления № 50 и принципам третейского разбирательства.
45. Учитывая, что Сторонами по делу заключено и подписано уполномоченными лицами мировое соглашение, условия которого изложены в письменной форме, не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц, Состав арбитража решил утвердить заключенное между Сторонами мировое соглашение.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

46. В соответствии с ст. 4 и ст. 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Истцом платежными поручениями № [номер] от 08.04.2019 и № [номер] от 24.04.2019 был уплачен арбитражный сбор в размере 74 163,61 руб.
47. В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах в случае прекращения арбитража после проведения устного слушания, но до вынесения арбитражного решения в соответствии со статьей 52 Арбитражного регламента, в том числе в связи с заключением Сторонами мирового соглашения и вынесения Составом арбитража арбитражного решения на согласованных условиях, арбитражный сбор уменьшается на 25 %.
48. Учитывая, что арбитражный сбор по настоящему делу составляет 74 163,61 руб., РАЦ возвращает Истцу 25 % арбитражного сбора, что составляет 18 540,91 руб.
49. Поскольку стороны в соответствии с частью 7 статьи 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах договорились о распределении арбитражного сбора на условия мирового соглашения, Ответчик обязан возместить Истцу арбитражный сбор в размере 74 163,61 руб. в течение десяти календарных дней с даты утверждения мирового соглашения.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52-54 Арбитражного регламента РАЦ, Состав арбитража

### РЕШИЛ:

1. Вынести по спору между [Истцом] ([ОГРН]; [ИНН]) и [Ответчиком] ([ОГРН]; [ИНН]) арбитражное решение на согласованных между сторонами условиях мирового соглашения.
2. Признать, что [Истец] отказывается от исковых требований к [Ответчику] в полном объеме.
3. Признать, что [Ответчик] обязуется возместить [Истцу] расходы по оплате арбитражного сбора в размере 74 163,61 (Семьдесят четыре тысячи сто шестьдесят три) руб. 61 коп. в течение 10 (десяти) календарных дней с даты принятия настоящего решения.
4. Признать, что в случае предъявления Составом арбитража арбитражных расходов, в соответствии со статьей 11 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах (Приложение №1 к Арбитражному регламенту РАЦ), такие расходы возлагаются на [Ответчика].
5. Признать, что в случае нарушения [Ответчиком] срока возмещения арбитражного сбора, установленного п. 3 настоящего решения, [Ответчик] обязуется оплатить [Истцу] неустойку в размере 0,1% от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательства.
6. Признать, что в случае нарушения [Ответчиком] срока возмещения арбитражного сбора, установленного п. 3 настоящего решения [Истец] на основании ст. 236 Арбитражного процессуального кодекса РФ вправе обратиться в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях (Арбитражный суд г. Москвы), с заявлением о выдаче исполнительного листа.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона № 382-ФЗ и прямым соглашением, включенным в арбитражное соглашение, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон.

Настоящее решение составлено в трех экземплярах, одно из которых предназначено для хранения в делах Российского арбитражного центра, одно - для Истца, одно - для Ответчика.

---

**Единоличный арбитр**  
**Потихонина Жанна Николаевна**