



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3
+ 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]

12 июля 2021 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Рачков Илья Витальевич

Место арбитража – г. Москва, Российская Федерация

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	5
III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	8
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ	13
IV.A. Компетенция Состава арбитража.....	13
IV.B. Выводы Состава арбитража по существу исковых требований.....	17
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ.....	22
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	23

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Москва, Российская Федерация

Дело № [номер дела]

12 июля 2021 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Рачкова Ильи Витальевича (далее – **Состав арбитража, единоличный арбитр, Рачков И.В.**) рассмотрел дело по иску:

[наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Истец**) к

[наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Ответчик, совместно – Стороны**),

о взыскании задолженности по оплате поставки радиоизотопной продукции (далее – **Товара**) в размере 6 208 603 руб., неустойки за просрочку оплаты Товара по договору поставки от 23.12.2020 № [номер] (далее – **Договор**) в размере 1 786 148,93 руб. и расходов по оплате арбитражного сбора (далее – **Иск**).

2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).

3. Устные слушания по делу состоялись:

3.1. 24.05.2021 в 10:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3. В слушании приняли участие:

- 1) Состав арбитража в лице единоличного арбитра Рачкова И.В.;
- 2) [ФИО], представитель Истца по доверенности от 12.01.2021 № [номер], действующей до 31.12.2022 включительно, личность установлена по паспорту гражданина РФ;
- 3) Балюк Екатерина Владимировна, ассистент Составы арбитража, кейс-администратор РАЦ.

В отсутствие возражений Сторон на устном слушании присутствовала Бубнова Екатерина Алексеевна, младший кейс-администратор РАЦ.

Представитель Ответчика не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания, а именно доказательства отправки Ответчику ПСА № 2, в котором содержалась информация о дате и месте проведения устного слушания, по электронной почте¹ и на бумажном носителе Почтой России². В частности, Ответчику была

¹ По следующему адресу: [e-mail].

² РПО № [номер].

предоставлена возможность участвовать как очно из помещений РАЦ, так и посредством системы видеоконференцсвязи (далее – ВКС).

3.2. 15.06.2021 в 10:00 по московскому времени в помещениях РАЦ по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3. В слушании приняли участие:

- 1) Состав арбитража в лице единоличного арбитра Рачкова И.В.;
- 2) [ФИО], представитель Истца по доверенности от 12.01.2021 № [номер], действующей до 31.12.2022 включительно, личность установлена по паспорту гражданина РФ;
- 3) Балюк Екатерина Владимировна, ассистент Составы арбитража, кейс-администратор РАЦ.

Представитель Ответчика не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания, а именно доказательства отправки Ответчику ПСА № 3, в котором содержалась информация о дате и месте проведения устного слушания, по электронной почте³ и на бумажном носителе Почтой России⁴.

³ По следующему адресу: [e-mail].

⁴ РПО № [номер].

II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 29.01.2021 в РАЦ поступил Иск путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ).

5. 29.01.2021 Ответственному администратору РАЦ (далее – **Ответственный администратор**) в порядке п. 3 ст. 2 Правил Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли (далее – **Отделение**) от Руководителя Отделения поступил запрос об определении Правил РАЦ применимых к арбитражу настоящего спора. Рассмотрев поступившие материалы, Ответственный администратор пришел к выводу, что, поскольку [Сторона] не является предприятием Госкорпорации «Росатом», в соответствии с п. 4 ст. 2 Правил Отделения к арбитражу настоящего спора подлежит применению Арбитражный регламент.

6. 01.02.2021 Ответственный администратор в соответствии с п. 9 ст. 10 Арбитражного регламента уведомил Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 29.01.2021 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.

7. Также уведомлением о начале арбитража Истец был проинформирован о том, что при сумме исковых требований 6 957 915,23 руб. в соответствии с Положением об арбитражных сборах и арбитражных расходах размер арбитражного сбора составляет 185 621,23 руб., из которых 45 831,66 руб. составляет административный сбор, а 139 789,57 руб. – гонорарный сбор. С учетом того, что Истец уже оплатил 57 789,57 руб., доплата составляет 127 831,66 руб.⁵

8. Уведомление о начале арбитража (исх. № 25/21 от 01.02.2021) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте⁶ и на бумажном носителе Почтой России⁷, а также – Ответчику курьерской службой Major Express⁸.

9. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента:

9.1. 29.01.2021 представитель Истца [ФИО], используя адрес электронной почты [e-mail], присоединился к карточке дела путем загрузки иска в ЭСАЦ.

⁵ Доплата была произведена платежным поручением от 25.02.2021 № [номер].

⁶ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

⁷ РПО №№ [номер] и [номер].

⁸ № накладной [номер]. ООО "Мэйджор Экспресс" - компания, специализирующаяся на предоставлении услуг по экспресс-доставке корреспонденции и грузов. URL: <https://www.major-express.ru/trace.aspx>.

9.2. 01.02.2021 представитель Ответчика [ФИО] получил приглашение присоединиться к ЭСАЦ на адрес электронной почты [e-mail], но в ходе арбитража не использовал такую возможность.

10. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.

11. Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, содержащемся в п. 10 Договора.

12. В соответствии с п. 1 ст. 66 Арбитражного регламента при цене иска менее 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров спор рассматривается единоличным арбитром. Если Стороны арбитража не согласовали кандидатуру арбитра или порядок его выбора в арбитражном соглашении, арбитр назначается Президиумом РАЦ. Постановлением Президиума РАЦ от 20.02.2021 в качестве единоличного арбитра назначен Рачков И.В.

13. 20.02.2021 Ответственный администратор уведомил Стороны о формировании Составы арбитража. Уведомление о формировании Составы арбитража (исх. № 53/21 от 20.02.2021) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте⁹ и на бумажном носителе Почтой России¹⁰.

14. 24.02.2021 Рачков И.В. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию арбитра.

15. Декларация вместе с биографической информацией Рачкова И.В. были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте¹¹ и на бумажном носителе Почтой России¹².

16. 26.02.2021 в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – Балюк Е.В., кейс-администратора РАЦ.

17. Уведомление о назначении ассистента Составы арбитража (исх. № 62/21 от 26.02.2021) вместе с запросом Составы арбитража и биографической информацией

⁹ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹⁰ РПО №№ [номер] и [номер].

¹¹ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹² РПО №№ [номер] и [номер].

ассистента было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹³ и на бумажном носителе Почтой России¹⁴.

18. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Составу арбитража не заявлялось.

¹³ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹⁴ РПО №№ [номер] и [номер].

III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

19. 29.01.2021 Истец представил в РАЦ путем загрузки в ЭСАЦ исковое заявление от 19.01.2021 № [номер] – Иск о взыскании задолженности по оплате товара в размере 6 208 603 руб., неустойки за просрочку оплаты Товара по Договору в размере 749 312,23 руб. и расходов по оплате арбитражного сбора. В Иске Истец указал следующее (п.п. 20 – 27 настоящего решения).

20. Стороны заключили Договор на поставку радиоизотопной продукции. В соответствии с п. 2.3 Договора поставка Товара осуществлялась партиями в течение 2020 г. Согласно п. 4.1. Договора Истец поставлял Товар Ответчику по согласованным Сторонами заказам партиями с учетом сроков поставки и количества поставляемого товара, установленных в Спецификации.

21. Обязательства Истца считаются выполненными после сдачи партии товара Ответчику. Право собственности на Товар переходит Ответчику в момент фактической передачи партии товара и подписания обеими Сторонами товарной накладной по форме ТОРГ-12.

22. В соответствии с п. 3.3.1 Договора оплата Товара осуществляется в порядке предоплаты в размере 100% за партию еженедельно отгружаемой продукции в течение 5 календарных дней со дня выставления счета Истцом. В Спецификации Стороны согласовали следующую стоимость отдельных единиц товара:

№ п/п	Наименование Товара	Единица измерения	НДС	Цена за единицу с НДС
1	[товар 1] ¹⁵	1 шт.	не облагается	35 377 руб.
2	[товар 2]	1 шт.		40 945 руб.
3	[товар 3]	1 шт.		44 564 руб.
4	[товар 4]	1 шт.		57 681 руб.
5	[товар 5]	1 шт.		67 800 руб.

23. На 19.01.2021 Истец поставил Ответчику, а Ответчику не оплатил 32 поставки, каждая из которых принималась Ответчиком без замечаний. Представитель Ответчика подписал каждую товарную накладную, подтверждая тем самым приемку Товара по количеству, качеству и ассортименту. Следовательно, Истец надлежащим образом и в установленный срок исполнил свои обязательства по Договору перед Ответчиком.

¹⁵ [сведения о товаре 1]

24. Ответчик в нарушение п. 8.3.4 Договора не исполнил обязательство перед Истцом по оплате поставленного Товара. Согласно представленному ниже расчету, сумма задолженности составляет 6 208 603 руб.:

№	Дата	Товарная накладная	Сумма, руб.
1	23.05.2020	№ [номер] от 23.05.2020	224 107
2	30.05.2020	№ [номер] от 30.05.2020	224 107
3	06.06.2020	№ [номер] от 06.06.2020	213 988
4	13.06.2020	№ [номер] от 13.06.2020	224 107
5	20.06.2020	№ [номер] от 20.06.2020	224 107
6	27.06.2020	№ [номер] от 27.06.2020	224 107
7	04.07.2020	№ [номер] от 04.07.2020	224 107
8	11.07.2020	№ [номер] от 11.07.2020	224 107
9	18.07.2020	№ [номер] от 18.07.2020	213 988
10	25.07.2020	№ [номер] от 25.07.2020	224 107
11	01.08.2020	№ [номер] от 01.08.2020	213 988
12	08.08.2020	№ [номер] от 08.08.2020	224 107
13	15.08.2020	№ [номер] от 15.08.2020	213 988
14	22.08.2020	№ [номер] от 22.08.2020	224 107
15	24.08.2020	№ [номер] от 24.08.2020	213 988
16	05.09.2020	№ [номер] от 05.09.2020	224 107
17	12.09.2020	№ [номер] от 12.09.2020	224 107
18	19.09.2020	№ [номер] от 19.09.2020	224 107
19	26.09.2020	№ [номер] от 26.09.2020	224 107
20	03.10.2020	№ [номер] от 03.10.2020	156 307
21	10.10.2020	№ [номер] от 10.10.2020	156 307
22	17.10.2020	№ [номер] от 17.10.2020	156 307
23	24.10.2020	№ [номер] от 24.10.2020	156 307
24	31.10.2020	№ [номер] от 31.10.2020	156 307
25	07.11.2020	№ [номер] от 07.11.2020	156 307
26	14.11.2020	№ [номер] от 14.11.2020	156 307

27	21.11.2020	№ [номер] от 21.11.2020	156 307
28	28.11.2020	№ [номер] от 28.11.2020	156 307
29	05.12.2020	№ [номер] от 05.12.2020	156 307
30	12.12.2020	№ [номер] от 12.12.2020	156 307
31	19.12.2020	№ [номер] от 19.12.2020	156 307
32	26.12.2020	№ [номер] от 26.12.2020	125 481
Итого: 32 поставки			6 208 603

25. В соответствии с п. 9.3. Договора за нарушение Ответчиком сроков расчета с Истцом, предусмотренных п. 3.3 Договора, Ответчик должен уплатить неустойку в размере 0,1% от стоимости фактически поставленного, но не оплаченного товара за каждый день просрочки. Истец представил расчет неустойки (указан среди приложений к Иску), согласно которому сумма неустойки составляет 749 312,23 руб.

26. 10.11.2020 Истец направил в адрес Ответчика претензию от 02.11.2020 № [номер] с требованием оплатить задолженность и выплатить неустойку за просрочку оплаты товара. Вышеуказанная претензия была вручена Ответчику 17.11.2020, однако была оставлена Ответчиком без ответа.

27. Ссылаясь на ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**), Истец просит взыскать задолженность по оплате товара в размере 6 208 603 руб., неустойки за просрочку оплаты товара по Договору в размере 749 312,23 руб. и расходов по оплате арбитражного сбора.

28. 03.03.2021 Постановлением Состава арбитража № 1 (далее – **ПСА № 1**) Сторонам было предложено обсудить возможность мирного урегулирования спора и не позднее 10.03.2021 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса, а также не позднее 15.03.2021 сообщить о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, либо в указанный срок сообщить о его согласовании. Сторонам было также предложено сообщить Составу арбитража и РАЦ, считают ли они необходимым проведение устных слушаний 24.05.2021 в 10:00 по московскому времени в помещениях РАЦ или в режиме ВКС, или же они считают, что устные слушания не должны быть проведены (т.е. арбитражное разбирательство следует провести только на основании документов, представленных Сторонами).

29. ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹⁶ и на бумажном носителе Почтой России¹⁷.

30. 16.03.2021 Истец направил в РАЦ электронное письмо, которым сообщил об отсутствии возражений относительно проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства. Ответчик не направил позицию относительно проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства в срок, установленный ПСА № 1.

31. 18.03.2021 Постановлением Состава арбитража № 2 (далее – ПСА № 2) был утвержден Порядок (график) арбитражного разбирательства. Согласно ПСА № 2 были установлены следующие срок для представления:

- Ответчиком Отзыва: не позднее 31.03.2021,
- Истцом возражений на Отзыв: не позднее 15.04.2021,
- Ответчиком ответа на возражения Истца: не позднее 30.04.2021;
- обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных): не позднее 14.05.2021.

Согласно ПСА № 2 дата и место проведения устных слушаний – 24.05.2021, 10:00 по московскому времени в помещениях РАЦ.

32. ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹⁸ и на бумажном носителе Почтой России¹⁹.

33. В связи с непредставлением Ответчиком Отзыва на Иск в установленный ПСА № 2 срок (31.03.2021) 05.04.2021 Состав арбитража по электронной почте обратил внимание Ответчика на его право представить свою позицию по спору устно в ходе устного слушания. Также в данном письме Состав арбитража предложил Ответчику выразить позицию относительно участия в данном арбитражном разбирательстве. От Ответчика не поступило ответа на данное письмо.

34. 24.05.2021 состоялось устное слушание по настоящему делу. Истец принял участие очно, поддержал ранее представленные правовые позиции по делу и заявил об увеличении исковых требований (в части неустойки), а также ответил на вопросы Состава арбитража. Представитель Ответчика не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания, а именно – доказательства отправки Ответчику ПСА № 2, в

¹⁶ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹⁷ РПО №№ [номер] и [номер].

¹⁸ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹⁹ РПО №№ [номер] и [номер].

котором содержалась информация о дате и месте проведения устного слушания, по электронной почте²⁰ и на бумажном носителе Почтой России²¹.

35. По итогам данного устного слушания Постановлением Состава арбитража № 3 (далее – ПСА № 3) Состав арбитража:

34.1 отложил устное слушание на 15.06.2021 в 10:00 по московскому времени в помещениях РАЦ;

34.2 приобщил к материалам дела уведомление о вручении почтового отправления от 17.11.2020, подтверждающее получение Ответчиком претензии от Истца, и письмо Ответчика в адрес Истца от 08.07.2020 № [номер];

34.3 рекомендовал Истцу представить заблаговременно до 15.06.2021 переписку Сторон в период действия Договора, затрагивающую вопросы неисполнения Ответчиком Договора, доказательство отправки Истцом Ответчику ходатайства от 24.05.2021 об увеличении исковых требований в соответствии с порядком, предусмотренном Договором, и доказательство доплаты арбитражного сбора соответственно увеличению исковых требований для возможности дальнейшего рассмотрения требований в увеличенном размере Составом арбитража.

36. ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте²² и на бумажном носителе Почтой России²³.

37. 11.06.2021 Истец представил в РАЦ ходатайство от 01.06.2021 [номер] об увеличении исковых требований, а именно о взыскании задолженности по оплате товара в размере 6 208 603 руб., неустойки за просрочку оплаты товара по Договору в размере 1 786 148,93 руб. и расходов по оплате арбитражного сбора. К этому ходатайству Ответчик приложил в том числе доказательства отправки данного ходатайства Истцу и платежного поручения от 08.06.2021 № [номер] о доплате арбитражного сбора.

38. 15.06.2021 состоялось устное слушание. Истец принял участие в слушании очно, поддержал ранее представленные правовые позиции по делу, а также ответил на вопросы Состава арбитража. Представитель Ответчика не принял участие в устном слушании. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания.

²⁰ По следующему адресу: [e-mail].

²¹ РПО № [номер].

²² По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

²³ РПО №№ [номер] и [номер].

IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

IV.A. Компетенция Состава арбитража

39. На основании п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента стороны арбитража могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется Составом арбитража. Состав арбитража определил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.

40. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (далее – **Закон об арбитраже**) в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.

41. В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение в письменной форме может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

42. Ст. 10 Договора содержит следующую арбитражную оговорку:

«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Отделением Российского Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с Правилами Отделения Российского Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Поставщик: [e-mail].

Покупатель: [e-mail].

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Отделению Российского Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного

арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Российского Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода. Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.

10.2 Обращение Стороной в арбитраж допускается только после предварительного направления претензии другой Стороне и получения ответа (или пропуска срока, установленного на ответ) этой Стороны.

Заинтересованная Сторона направляет другой Стороне письменную претензию, подписанную уполномоченным лицом. Претензия должна быть направлена заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручена другой Стороне под расписку.

Сторона, которой направлена претензия, обязана рассмотреть полученную претензию и в письменной форме уведомить заинтересованную Сторону о результатах ее рассмотрения в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения претензии. Ответ на претензию должен быть направлен заказным письмом с уведомлением о вручении, либо вручен другой Стороне под расписку.

В случае возврата претензии почтовой (курьерской) службой по причинам: отсутствия (выбытия) адресата, отказа адресата от получения отправления, истечения срока хранения, претензионный порядок, установленный настоящим пунктом, будет считаться соблюденным».

43. Ответственный администратор пришел к такому выводу: поскольку [Сторона] не является предприятием Госкорпорации «Росатом», в соответствии с п. 4 ст. 2 Правил Отделения к арбитражу настоящего спора подлежит применению Арбитражный регламент (п. 5 настоящего арбитражного Решения).

44. Состав арбитража констатирует, что рассматриваемый спор касается гражданско-правовых отношений по поставке товара. С точки зрения предмета спора и его субъектов, рассматриваемый спор подпадает под категорию споров, которые в соответствии ч. 3

ст. 1 Закона об арбитраже и ч. 1 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могут быть рассмотрены в арбитраже.

45. 10.11.2020 Истец направил в адрес Ответчика претензию от 02.11.2020 № [номер] с требованием оплатить задолженность и выплатить неустойку за просрочку оплаты товара. Вышеуказанная претензия была вручена Ответчику 17.11.2020, однако она была оставлена без ответа.

46. Претензия от 02.11.2020 № [номер] касалась неоплаты Ответчиком поставки Товара по 24 товарным накладным на сумму 4 841 220,00 руб. основного долга и 422 616,82 руб. неустойки:

№	Дата	Товарная накладная	Сумма, руб.
1	23.05.2020	№ [номер] от 23.05.2020	224 107
2	30.05.2020	№ [номер] от 30.05.2020	224 107
3	06.06.2020	№ [номер] от 06.06.2020	213 988
4	13.06.2020	№ [номер] от 13.06.2020	224 107
5	20.06.2020	№ [номер] от 20.06.2020	224 107
6	27.06.2020	№ [номер] от 27.06.2020	224 107
7	04.07.2020	№ [номер] от 04.07.2020	224 107
8	11.07.2020	№ [номер] от 11.07.2020	224 107
9	18.07.2020	№ [номер] от 18.07.2020	213 988
10	25.07.2020	№ [номер] от 25.07.2020	224 107
11	01.08.2020	№ [номер] от 01.08.2020	213 988
12	08.08.2020	№ [номер] от 08.08.2020	224 107
13	15.08.2020	№ [номер] от 15.08.2020	213 988
14	22.08.2020	№ [номер] от 22.08.2020	224 107
15	24.08.2020	№ [номер] от 24.08.2020	213 988
16	24.08.2020	№ [номер] от 24.08.2020	8 554
17	05.09.2020	№ [номер] от 05.09.2020	224 107
18	12.09.2020	№ [номер] от 12.09.2020	224 107
19	19.09.2020	№ [номер] от 19.09.2020	224 107
20	26.09.2020	№ [номер] от 26.09.2020	224 107
21	03.10.2020	№ [номер] от 03.10.2020	156 307

22	10.10.2020	№ [номер] от 10.10.2020	156 307
23	17.10.2020	№ [номер] от 17.10.2020	156 307
24	24.10.2020	№ [номер] от 24.10.2020	156 307
Итого: 24 поставки			4 841 220

47. При этом данные претензии по 24 товарным накладным содержатся и в Иске, за исключением претензии по товарной накладной от 24.08.2020 № [номер]. Иными словами, требования по товарной накладной от 24.08.2020 № [номер] не входят в Иск.

48. В ходе устных слушаний Состав арбитража обратил внимание Истца на отсутствие претензии по 8 товарным накладным. Однако с учетом того, что

- в соответствии с п. 10.2 Договора срок рассмотрения заинтересованной стороной полученной претензии и уведомления в письменной форме о результатах ее рассмотрения составляет 10 рабочих дней;
- Иск был подан 29.01.2020;
- 01.02.2021 Ответчик был уведомлен о начале арбитража;
- Истец направил Ответчику свое ходатайство Истца от 01.06.2021 без № об увеличении исковых требований²⁴,

Состав арбитража признает, что претензионный порядок следует признан соблюденным Истцом.

49. С учетом изложенного, учитывая, что отводов Составу арбитража от Сторон не поступало, и руководствуясь ст. 83 Арбитражного регламента, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

²⁴ По данным официального Интернет-сайта Почты России, отправление было возвращено Истцу, т.к. Ответчик не забрал отправление с почтового отделения: [https://www.pochta.ru/tracking#\[номер\]](https://www.pochta.ru/tracking#[номер]).

IV.Б. Выводы Состава арбитража по существу исковых требований

50. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела, пришел к следующим выводам.
51. Как следует из материалов дела, между Истцом и Ответчиком 23.12.2019 был заключен Договор. В соответствии со ст. 2 Договора предметом договора является поставка Истцом Ответчику за вознаграждение радиоизотопной продукции в течение 2020 г.
52. В соответствии с п. 3.3.1 Договора оплата Товара осуществляется в порядке предоплаты в размере 100 % за партию еженедельно отгружаемой продукции в течение 5 (пяти) календарных дней со дня выставления счета Поставщиком.
53. Иск содержит требования оплаты поставки Товара по 32 товарным накладным:

№	Дата	Товарная накладная	Сумма, руб.
1	23.05.2020	№ [номер] от 23.05.2020	224 107
2	30.05.2020	№ [номер] от 30.05.2020	224 107
3	06.06.2020	№ [номер] от 06.06.2020	213 988
4	13.06.2020	№ [номер] от 13.06.2020	224 107
5	20.06.2020	№ [номер] от 20.06.2020	224 107
6	27.06.2020	№ [номер] от 27.06.2020	224 107
7	04.07.2020	№ [номер] от 04.07.2020	224 107
8	11.07.2020	№ [номер] от 11.07.2020	224 107
9	18.07.2020	№ [номер] от 18.07.2020	213 988
10	25.07.2020	№ [номер] от 25.07.2020	224 107
11	01.08.2020	№ [номер] от 01.08.2020	213 988
12	08.08.2020	№ [номер] от 08.08.2020	224 107
13	15.08.2020	№ [номер] от 15.08.2020	213 988
14	22.08.2020	№ [номер] от 22.08.2020	224 107
15	24.08.2020	№ [номер] от 24.08.2020	213 988
16	05.09.2020	№ [номер] от 05.09.2020	224 107
17	12.09.2020	№ [номер] от 12.09.2020	224 107
18	19.09.2020	№ [номер] от 19.09.2020	224 107
19	26.09.2020	№ [номер] от 26.09.2020	224 107
20	03.10.2020	№ [номер] от 03.10.2020	156 307

21	10.10.2020	№ [номер] от 10.10.2020	156 307
22	17.10.2020	№ [номер] от 17.10.2020	156 307
23	24.10.2020	№ [номер] от 24.10.2020	156 307
24	31.10.2020	№ [номер] от 31.10.2020	156 307
25	07.11.2020	№ [номер] от 07.11.2020	156 307
26	14.11.2020	№ [номер] от 14.11.2020	156 307
27	21.11.2020	№ [номер] от 21.11.2020	156 307
28	28.11.2020	№ [номер] от 28.11.2020	156 307
29	05.12.2020	№ [номер] от 05.12.2020	156 307
30	12.12.2020	№ [номер] от 12.12.2020	156 307
31	19.12.2020	№ [номер] от 19.12.2020	156 307
32	26.12.2020	№ [номер] от 26.12.2020	125 481
Итого: 32 поставки			6 208 603

54. Материалам дела подтверждается, что Ответчик принимал товар без замечаний и подписывал товарные накладные.

55. 24.06.2021 в ПСА № 4 Состав арбитража предложил Истцу представить до 01.07.2021 дополнительные доказательства, подтверждающие отсутствие поступления денежных средств по Договору от Ответчика на счет Истца со дня наступления обязанности Ответчика произвести оплату по Договору по 23.06.2021.

56. Постановлением Состава арбитража № 5 от 05.07.2021 указанный срок был продлен до 09.07.2021.

57. 07.07.2021 Истец предоставил платежные документы по следующим товарным накладным:

№	Дата и номер платежного поручения	Дата и номер товарной накладной	Сумма, руб.
1	№ [номер] от 10.06.2020	№ [номер] от 28.03.2020	268 671
2	№ [номер] от 10.06.2020	№ [номер] от 04.04.2020	224 107
3	№ [номер] от 13.07.2020	№ [номер] от 13.04.2020	190 000
4	№ [номер] от 15.07.2020	№ [номер] от 13.04.2020	34 107
5	№[номер] от 15.07.2020	№ [номер] от 18.04.2020	200 000
6	№[номер] от 11.08.2020	№ [номер] от 18.04.2020	24 107

7	№[номер] от 11.08.2020	№ [номер] от 25.04.2020	156 307
8	№ [номер] от 11.08.2020	№ [номер] от 02.05.2020	98 626
9	№ [номер] от 01.10.2020	№ [номер] от 09.05.2020	213 988
10	№ [номер] от 01.10.2020	№ [номер] от 16.05.2020	224 107

58. Как следует из документов, предоставленных Истцом в материалы дела, и из сравнения номеров товарных накладных в банковских документах и в Иске, Ответчик не оплачивал те поставки Товара, о которых заявляет Истец в Иске.

59. Согласно п. 3.3 Договора Ответчик был обязан оплачивать Товар в порядке предоплаты в размере 100 % за партию в течение 5 календарных дней со дня выставления счета Поставщиком. Все расчеты по Договору должны производиться в валюте РФ путем безналичного перечисления денежных средств с расчетного счета Покупателя на расчетный счет Поставщика. Датой платежа является дата зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика. Состав арбитража считает доказанным факт нарушения Ответчиком обязательства по оплате поставки Товара по 32 упомянутым накладным.

60. В соответствии со ст. 330 ГК РФ должник обязан уплатить кредитору неустойку в случае неисполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. Согласно п. 9.3 Договора за нарушение Покупателем сроков расчета с Поставщиком, предусмотренных п. 3.3 Договора, Покупатель по требованию Поставщика уплачивает последнему неустойку в размере 0,1 % от стоимости фактически поставленного, но не оплаченного Товара за каждый день просрочки.

61. В Приложении № 3 к Иску Истец привел таблицу расчета неустойки на сумму 749 312,23 руб. (по состоянию на 28.12.2020). Расчет Истца является арифметически верным.

62. 11.06.2021 Истец представил в РАЦ ходатайство от 01.06.2021 [номер] об увеличении исковых требований, а именно – о взыскании задолженности по оплате товара в размере 6 208 603 руб., неустойки за просрочку оплаты товара по Договору в размере 1 786 148,93 руб. и расходов по оплате арбитражного сбора. К этому ходатайству Ответчик приложил, в том числе, доказательства отправки данного ходатайства Истцу и платежное поручение от 08.06.2021 № [номер] о доплате арбитражного сбора. В указанном ходатайстве расчет неустойки был продлен до 15.06.2021.

63. Однако расчет неустойки в ходатайстве от 01.06.2021 [номер] содержит арифметическую ошибку: Истец неправильно произвел подсчет дней, не учтя в каждой строке по два дня, и в результате фактически рассчитал неустойку до 13.06.2021.

Задолженность	Размер неустойки	период просрочки		Дней просрочки	Неустойка, руб.
		с	по		
224 107,00	0,10 %	24.05.2020	13.06.2021	386	86 505,30

224 107,00	0,10 %	31.05.2020	13.06.2021	379	84 936,55
213 988,00	0,10 %	07.06.2020	13.06.2021	372	79 603,54
224 107,00	0,10 %	14.06.2020	13.06.2021	365	81 799,06
224 107,00	0,10 %	21.06.2020	13.06.2021	358	80 230,31
224 107,00	0,10 %	28.06.2020	13.06.2021	351	78 661,56
224 107,00	0,10 %	29.06.2020	13.06.2021	350	78 437,45
224 107,00	0,10 %	07.07.2020	13.06.2021	342	76 644,59
213 988,00	0,10 %	19.07.2020	13.06.2021	330	70 616,04
224 107,00	0,10 %	26.07.2020	13.06.2021	323	72 386,56
213 988,00	0,10 %	02.08.2020	13.06.2021	316	67 620,21
224 107,00	0,10 %	09.08.2020	13.06.2021	309	69 249,06
213 988,00	0,10 %	16.08.2020	13.06.2021	302	64 624,38
224 107,00	0,10 %	23.08.2020	13.06.2021	295	66 111,57
213 988,00	0,10 %	25.08.2020	13.06.2021	293	62 698,48
224 107,00	0,10 %	06.09.2020	13.06.2021	281	62 974,07
224 107,00	0,10 %	13.09.2020	13.06.2021	274	61 405,32
224 107,00	0,10 %	20.09.2020	13.06.2021	267	59 836,57
224 107,00	0,10 %	27.09.2020	13.06.2021	260	58 267,82
156 307,00	0,10 %	04.10.2020	13.06.2021	253	39 545,67
156 307,00	0,10 %	11.10.2020	13.06.2021	246	38 451,52
156 307,00	0,10 %	18.10.2020	13.06.2021	239	37 357,37
156 307,00	0,10 %	25.10.2020	13.06.2021	232	36 263,22
156 307,00	0,10 %	01.11.2020	13.06.2021	225	35 169,08
156 307,00	0,10 %	08.11.2020	13.06.2021	218	34 074,93
156 307,00	0,10 %	15.11.2020	13.06.2021	211	32 980,78
156 307,00	0,10 %	22.11.2020	13.06.2021	204	31 886,63
156 307,00	0,10 %	29.11.2020	13.06.2021	197	30 792,48
156 307,00	0,10 %	06.12.2020	13.06.2021	190	29 698,33
156 307,00	0,10 %	13.12.2020	13.06.2021	183	28 604,18
156 307,00	0,10 %	20.12.2020	13.06.2021	176	27 510,03
125 481,00	0,10 %	27.12.2020	13.06.2021	169	21 206,29
ИТОГО:					1 786 148,95

64. Состав арбитража не вправе удовлетворить Иск, выйдя за пределы исковых требований. В связи с этим Состав арбитража принимает требование Истца о взыскании неустойки в размере 1 786 148,93 руб.

65. В соответствии с ч. 1 ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. В настоящем деле Ответчик не просил об уменьшении неустойки. Состав арбитража не имеет оснований для ее уменьшения.

66. Таким образом, Составу арбитража следует удовлетворить требование Истца о взыскании 1 786 148,93 руб. в качестве неустойки.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАСХОДОВ И СБОРОВ

67. В соответствии со ст.ст. 4 и 12 Положения Истец уплатил арбитражный сбор в размере 194 952,75 руб., что подтверждается платежными поручениями от 19.01.2021 № [номер], от 25.02.2021 № [номер] и от 08.06.2021 № [номер].

68. Согласно п.п. 1 и 2 ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону арбитража, против которой принято арбитражное решение. В настоящем деле такой стороной является Ответчик, поскольку требования Истца удовлетворены Составом арбитража в полном объеме.

69. С учетом указанного, с Ответчика подлежит взысканию в пользу Истца арбитражный сбор в размере 194 952,75 руб.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 52 и 53 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

Исковые требования [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН]) удовлетворить в полном объеме, а именно – взыскать с [наименование Ответчика] ([ОГРН], [ИНН]) в пользу [наименование Истца]:

- 1) сумму основного долга по оплате товара по договору поставки № [номер] от 23.12.2019 в размере 6 208 603 (шесть миллионов двести восемь тысяч шестьсот три) рубля;
- 2) неустойку за просрочку поставки товара по договору поставки № [номер] от 23.12.2019 в размере 1 786 148,93 (один миллион семьсот восемьдесят шесть тысяч сто сорок восемь целых 93/100) рублей;
- 3) расходы по уплате арбитражного сбора в размере 194 952,75 (сто девяносто четыре тысячи девятьсот пятьдесят два целых 75/100) рублей.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

Единоличный арбитр
Рачков Илья Витальевич