



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва

Кадашевская набережная, д. 14, к. 3

Т: + 7 (495) 797-94-77

www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]

Дата вынесения: 28 декабря 2020 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр [ФИО]

Место арбитража – г. Москва, Российская Федерация

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	8
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	12
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА	12
Б. ВЫВОДЫ ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	12
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	15
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	16

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Москва, Российская Федерация

28 декабря 2020 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра [ФИО] рассмотрел дело по иску:
[наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – **Истец, Исполнитель**), к
[наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес], почтовый адрес: [адрес] (далее – **Ответчик, Заказчик**), (далее совместно – **Стороны**),
о взыскании суммы основного долга и пени по договору на выполнение работ от 20.09.2019 № [номер] (далее – **Договор, Договор на выполнение работ**) в размере 2 764 520 руб., возникших в связи с нарушением срока оплаты [работ], а также арбитражного сбора в размере 127 752 руб. (далее – **Иск**).
2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» (далее - **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).
3. Устные слушания состоялись 02.11.2020 в 10:00 по московскому времени с использованием систем видеоконференцсвязи (далее – **ВКС**).
4. В устных слушаниях приняли участие:
от Истца: [представитель Истца], представитель по доверенности от 20.07.2020 № [номер], личность установлена по паспорту гражданина РФ;
Представитель Ответчика не принял участия в устных слушаниях, в материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления Ответчика о дате и времени проведения устного слушания; 02.11.2020 Ответчик предоставил ходатайство об отложении устного слушания на более позднюю дату, данное ходатайство было подписано [ФИО], к ходатайству приложена доверенность от 09.01.2020 № [номер] на указанное лицо; данное ходатайство было отклонено Составом арбитража;
ассистент Состава арбитража: Ганиева Сабина Магометовна, Правовой советник РАЦ;
сотрудник Административного аппарата РАЦ с согласия обеих Сторон: Макеев Михаил Евгеньевич, младший кейс-администратор РАЦ.

II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

5. 19.08.2020 в РАЦ поступил Иск к Ответчику путем загрузки в Электронную систему РАЦ (ЭСАЦ).
6. 20.08.2020 Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны об оставлении Иска без движения в связи с тем, что Иск не соответствует требованиям пп. 2 п. 3 ст. 27 и пп. 4 п. 6 ст. 10 Арбитражного регламента, поскольку в отсутствие описи вложения отправленных документов, было невозможно достоверно установить факт направления Истцом Ответчику полного пакета документов, приложенных к Иску.
7. Уведомление об оставлении Иска без движения (исх. № 308/20 от 20.08.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹ и на бумажном носителе Почтой России².
8. 25.08.2020 представитель Ответчика направил в адрес РАЦ по электронной почте письмо, в котором уведомил об исправлении Истцом недостатков Иска, связанных с невозможностью достоверно установить факт направления Ответчику полного пакета документов, приложенных к Иску. Представитель Ответчика указал, что приложенные к Иску документы имеются у Ответчика в наличии и дополнительно перечислил их наименование. К письму была приложена копия доверенности от 09.01.2020 № [номер] на [представителя Ответчика].
9. 25.08.2020 Ответственный администратор РАЦ уведомил Стороны о начале арбитража по Иску, о присвоении номера [номер дела], о дате начала арбитража – 19.08.2020. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража. Также Ответчику было указано, что доверенность [представителя] от 09.01.2020 № [номер] не уполномочивает на представление интересов в третейском суде, в связи с чем административный аппарат РАЦ предложил представителю Ответчика предоставить доверенность, содержащую соответствующее полномочие.
10. Уведомление о начале арбитража (исх. № 314/20 от 25.08.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте³ и на бумажном носителе Почтой России⁴.
11. 26.08.2020 представитель Ответчика направил в адрес РАЦ электронное письмо в котором подтвердил получение Уведомления о начале арбитража.

¹ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

² РПО №№ [номер], [номер], [номер].

³ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

⁴ РПО №№ [номер], [номер], [номер].

12. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента. 19.08.2020 представитель Истца [представитель Истца], используя адрес электронной почты [e-mail], загрузил Иск с приложениями в ЭСАЦ, и получил доступ к карточке дела. 24.08.2020 генеральный [директор Ответчика] получил на адрес электронной почты [e-mail] приглашение подтвердить свои полномочия и получить доступ к ЭСАЦ, но в ходе арбитража указанной возможностью не воспользовался. 25.08.2020 [представитель Ответчика] получила на адрес электронной почты [e-mail] приглашение подтвердить свои полномочия представителя Ответчика и получить доступ к ЭСАЦ. 07.09.2020 [представитель Ответчика] подтвердила свои полномочия (доверенность [представителя] от 04.09.2020 № [номер]) и получила доступ к карточке дела. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.
13. Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, содержащимся в п. 10.2 Договора.
14. В соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного регламента при цене иска менее 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров спор рассматривается единоличным арбитром. Если Стороны арбитража не согласовали кандидатуру арбитра или порядок его выбора в арбитражном соглашении, арбитр назначается Президиумом РАЦ.
15. На основании Постановления Президиума РАЦ от 04.09.2020 о назначении единоличного арбитра и в соответствии с п. 2 ст. 14 Арбитражного регламента был сформирован Состав арбитража: в качестве единоличного арбитра назначен [ФИО арбитра].
16. 07.09.2020 Состав арбитража принял назначение и подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам арбитража, подписав декларацию арбитра и предоставив биографическую информацию в РАЦ.
17. Уведомление о формировании Составы арбитража (исх. № 327/20 от 04.09.2020), декларация арбитра и биографическая справка арбитра были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте⁵ и на бумажном носителе Почтой России⁶.
18. 10.09.2020 на основании письменного обращения Составы арбитража от 07.09.2020 в качестве ассистента Составы арбитража была назначена Ганиева Сабина Магомедовна, Правовой советник РАЦ.

⁵ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

⁶ РПО №№ [номер], [номер], [номер].

19. Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 343/20 от 10.09.2020) с приложением биографической информации ассистента и письменным обращением Состава арбитража о его назначении были загружены в ЭСАЦ, направлены Сторонам по электронной почте⁷ и на бумажном носителе Почтой России⁸.
20. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

⁷ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

⁸ РПО №№ [номер], [номер], [номер].

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

21. 19.08.2020 Истец обратился в РАЦ с Иском о взыскании суммы основного долга и пени по Договору в размере 2 764 520 руб., возникших в связи с нарушением срока оплаты [работ]. Также Истец просил взыскать сумму арбитражного сбора в размере 127 752,00 руб. Общая сумма требований составила 2 892 272 руб. В обоснование исковых требований Истец указал следующее (п.п. 22 – 27 настоящего решения).
22. Между Истцом (Исполнителем) и Ответчиком (Заказчиком) был заключен Договор на выполнение работ.
23. В соответствии с п. 6.5 Договора Заказчик обязан оплатить работы в течение 30 дней с даты подписания Заказчиком акта выполненных работ. Согласно акту выполненных работ № [номер] от 25.12.2019, работы выполнены в полном объеме и приняты Заказчиком 25.12.2019, т.е. должны быть оплачены до 24.01.2020, однако по состоянию на 25.03.2020 оплата работ не произведена.
24. В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования споров и в соответствии с п. 10.1 Договора в адрес Заказчика направлена претензия от 20.04.2020 № [номер] (далее – **Претензия**) с требованием оплатить основной долг по Договору в размере 2 440 000 руб. и пени рассчитанные на дату направления Претензии в размере 148 840 руб.
25. В ответ на Претензию поступило письмо от 21.05.2020 № [номер] (далее – **Ответ на претензию**), согласно которому Заказчик признает факт наличия задолженности и просрочки и обязуется ее погасить в конце 2 квартала 2020 года. Однако, по требованию Исполнителя, изложенному в Претензии, основной долг и пени Заказчиком по состоянию на 05.08.2020 не оплачены.
26. Согласно расчетам Истца по состоянию на 05.08.2020 размер пени за просрочку исполнения обязательств по оплате работ по Договору составляет 324 520 руб., рассчитанные по следующей формуле: за период с 28.01.2019 по 27.03.2020 – $2\,440\,000 * 0,1\% * 133 = 324\,520$, где:
- 2 440 000 - размер неисполненного в срок обязательства;
- 0,1 % - размер пени за один день просрочки;
- 133 - количество дней просрочки исполнения обязательства по состоянию на 05.08.2020.
27. На основании изложенного, в соответствии с п.п. 10.1 и 10.2 Договора, ст. 310, п. 1 ст. 330 ГК РФ, п. 2 ст. 10, ст.ст. 27 и 52 Арбитражного регламента, Истец просит взыскать сумму основного долга в размере 2 440 000 руб., пени в размере 324 520 руб., сумму арбитражного сбора в размере 127 752 руб., а всего взыскать 2 892 272 (два миллиона восемьсот девяносто две тысячи двести семьдесят два) руб.
28. 14.09.2020 Состав арбитража постановил (Постановление Составы арбитража № 1):

- 1) обеим Сторонам обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров либо путем проведения процедуры медиации и не позднее 24.09.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса;
 - 2) обеим Сторонам не позднее 24.09.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к Постановлению Состава арбитража № 1. При отсутствии каких-либо замечаний, предложений или комментариев в указанный срок сообщить о согласовании проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства;
 - 3) обеим Сторонам не позднее 24.09.2020 обсудить участие в устных слушаниях путем использования ВКС и сообщить РАЦ о результатах обсуждений;
 - 4) обратить внимание обеих Сторон на необходимость соблюдения порядка направления документов, установленного ст. 6 Арбитражного регламента.
29. В соответствии с Проектом, срок представления Ответчиком Отзыва на Иск было предложено установить не позднее 05.10.2020, срок представления Истцом возражений на Отзыв – не позднее 12.10.2020, срок представления Ответчиком ответа на возражения Истца – не позднее 19.10.2020, срок завершения представления обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств, в том числе процессуальных, - не позднее 23.10.2020. Устное слушание было предложено назначить на 27.10.2020 в 10.00 по московскому времени с использованием ВКС или в помещениях РАЦ по адресу г. Москва, Кадашевская наб., д.14, к. 3, 3 этаж.
30. Постановление Состава арбитража № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте⁹ и на бумажном носителе Почтой России¹⁰.
31. 22.09.2020 Истец направил в адрес РАЦ электронное письмо, в котором сообщил следующее:
- 1) урегулирование спора путем проведения медиации невозможно;
 - 2) замечания, предложения, комментарии по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства отсутствуют;
 - 3) отсутствуют возражения против проведения устных слушаний, путем использования ВКС.
32. 24.09.2020 Ответчик направил в адрес РАЦ электронное письмо, в котором сообщил следующее:
- 1) урегулирование спора путем проведения медиации невозможно;

⁹ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹⁰ РПО №№ [номер], [номер], [номер].

- 2) замечания по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства отсутствуют;
- 3) отсутствуют возражения против проведения устных слушаний, путем проведения ВКС.
33. 05.10.2020 административный аппарат сообщил Сторонам о невозможности проведения устных слушаний в раннее предложенную дату 27.10.2020 и попросил сообщить позицию относительно переноса устных слушаний на 02.11.2020 в 10:00 по московскому времени путем использования ВКС. Представитель Истца в ответном электронном письме, направленном 05.10.2020 сообщил об отсутствии возражений против переноса устных слушаний на 02.11.2020 в 10:00 по московскому времени, представитель Ответчика также выразила согласие с указанной датой.
34. 05.10.2020 Ответчик направил в РАЦ по электронной почте Отзыв на Иск (далее – **Отзыв**), в котором признал наличие основного долга в размере 2 440 000 руб., однако возражал против размера требований об уплате пени в связи со следующим (п.п. 35 – 37 настоящего решения).
35. В Ответе на претензию Ответчиком давалось пояснение по вопросу неправильного исчисления начала течения сроков для расчета неустойки. Произведен контррасчет неустойки Ответчиком, сумма которой по состоянию на 25.03.2020 составила 136 640 руб.
36. В расчете неустойки по Иску, началом течения срока является 28.01.2019, тогда как Договор заключен 20.09.2019.
37. Резюмируя вышеизложенное Ответчик заявлял о некорректности приведенного в Иске расчета неустойки.
38. 06.10.2020 Состав арбитража, руководствуясь ст. 21 Арбитражного регламента, учитывая поступившие от Сторон позиции по Постановлению Состава арбитража № 1 и вопросу переноса устных слушаний, вынес Постановление № 2, которым утвердил измененный Порядок (график) арбитражного разбирательства. В соответствии с ним срок для представления Истцом возражений на Отзыв был установлен не позднее 12.10.2020, срок представления Ответчиком ответа на возражения Истца – не позднее 19.10.2020, срок завершения представления обеими Сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных) – не позднее 23.10.2020. Устное слушание было назначено на 02.11.2020 в 10.00 с использованием ВКС.
39. Постановление Состава арбитража № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹¹ и на бумажном носителе Почтой России¹².
40. 09.10.2020 административный аппарат РАЦ направил Сторонам предложение провести тестовый звонок для выяснения технической возможности Сторон принять участие в устных слушаниях с использованием ВКС. В качестве даты тестового звонка было

¹¹ По следующим адресам: [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail].

¹² РПО №№ [номер], [номер], [номер].

предложено 14.10.2020, 10:00 по московскому времени. В ответном письме представитель Истца сообщил о нахождении в отпуске в период с 08.10.2020 по 30.10.2020. Представитель Ответчика 12.10.2020 сообщила о своей согласии принять участие в тестовом звонке в предложенную дату и время.

41. 14.10.2020 представитель Ответчика сообщила о невозможности участия в тестовом звонке в ранее согласованную дату ввиду проведения звонков с использованием ВКС иными службами Ответчика. В связи с изложенным, Сторонам было предложено провести тестовый звонок 15.10.2020 в 10:00 по московскому времени. Представитель Ответчика в телефонном разговоре заявила о согласии с предложенной датой.
42. 15.10.2020 в 10:00 по московскому времени был проведен тестовый звонок, в ходе которого были выявлены проблемы с подключением Ответчика к ВКС. В связи с необходимостью устранения указанных проблем, Ответчику было предложено провести повторный тестовый звонок. Представитель Истца в тестовом звонке участия не принял.
43. 21.10.2020 Главный специалист по информационным технологиям Истца [ФИО] направил в адрес РАЦ электронное письмо в котором просил предоставить инструкции по подключению к ВКС.
44. В связи с необходимостью дополнительной проверки технической возможности Ответчика участвовать в устных слушаниях с использованием ВКС, а также учитывая поступивший запрос от технической службы Истца, административный аппарат РАЦ направил 22.10.2020 Сторонам электронное письмо с предложением провести дополнительный тестовый звонок 27.10.2020. Представитель Ответчика в ответном письме от 23.10.2020 сообщил о согласовании предложенной даты, технический специалист Истца также направил в адрес РАЦ электронное письмо от 26.10.2020 в котором согласовал дату тестового звонка.
45. 27.10.2020 в 10:00 по московскому времени был проведен тестовый звонок, в ходе которого Стороны подтвердили техническую возможность участия в устных слушаниях с использованием ВКС. В ходе тестового звонка представители Ответчика заявили о нахождении представителя по доверенности от 04.09.2020 № [номер] [ФИО представителя] на больничном. В связи с изложенным, административный аппарат РАЦ в электронном письме от 29.10.2020 указал Ответчику на необходимость предоставить доверенность на имя лица, которое планирует представлять интересы Ответчика на устном слушании вместо [ФИО представителя].
46. 02.11.2020 на адрес электронной почты РАЦ поступило ходатайство от имени Ответчика об отложении устного слушания на более позднюю дату, данное ходатайство было подписано [ФИО], к ходатайству приложена доверенность от 09.01.2020 № [номер] на указанное лицо; данное ходатайство было отклонено Составом арбитража в соответствии со ст. 42 Арбитражного регламента в связи со следующим:

- 1) в соответствии с п. 5 ст. 39 Арбитражного регламента, Стороны арбитража извещаются о времени и месте проведения устных слушаний не менее чем за 14 (четырнадцать) дней до даты проведения устных слушаний или за более короткий срок по соглашению Сторон;
 - 2) ходатайство об отложении устного слушания было подано в день проведения устного слушания за несколько минут до его начала, Истцом было заявлено возражение против удовлетворения указанного ходатайства;
 - 3) доказательств нахождения [представителя Ответчика] на больничном не представлено.
47. 02.11.2020 состоялось устное слушание по делу, в ходе которого Истец представил свою позицию, изложенную в Иске, указал, что при расчете неустойки была допущена опечатка в указании даты начала начисления неустойки вместо 28.01.2020 указано 28.01.2019. Таким образом, Истец просил взыскать неустойку в период с 28.01.2020 по 05.08.2020. Представитель Истца Ответил на вопросы Состава арбитража, а также подтвердил компетенцию Состава арбитража.

IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

48. Согласно ч. 3 ст. 1 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже) в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
49. В соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.
50. В соответствии с разделом 10 Договора любой спор, разногласие, вытекающие из Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца, среди прочего, путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.
51. В рамках настоящего дела Истцом заявлено требование о взыскании с Ответчика основного долга и пени по Договору. Данное требование носит гражданско-правовой характер и вытекает непосредственно из Договора.
52. Учитывая изложенное, Состав арбитража приходит к выводу о том, что Истец имел право предъявить Иск для рассмотрения в порядке арбитража, администрируемого РАЦ.
53. Кроме того, Состав арбитража учитывает, что каких-либо возражений относительно его компетенции со стороны Истца либо Ответчика не поступало.
54. Учитывая изложенное, а также то, что [ФИО арбитра] был назначен в качестве единоличного арбитра по делу в соответствии с п. 2 ст. 14 Арбитражного регламента, Состав арбитража приходит к выводу о наличии своей компетенции рассматривать настоящий спор.

Б. ВЫВОДЫ ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

56. Рассмотрев заявленные требования Истца, Состав арбитража приходит к выводу об их обоснованности.
57. Сумма основного долга Ответчика в размере 2 440 000 руб. подтверждается актом выполненных работ № [номер] от 25.12.2019, подписанном Сторонами, и признана Ответчиком в Отзыве.
58. Сумма пени, заявленная ко взысканию Истцом, указана в размере 324 520 руб. При этом, согласно тексту Иска и с учетом пояснений, данных представителем Истца в ходе устных слушаний, пени рассчитана Истцом за период с 28.01.2020 по 05.08.2020, общий период начисления неустойки по требованию Истца составляет 133 дня.
59. В соответствии с п. 6.5 Договора Заказчик (Ответчик) обязан оплатить работы в течение 30 календарных дней с даты подписания Заказчиком акта выполненных работ. Согласно акту выполненных работ № [номер] от 25.12.2019, работы выполнены в полном объеме и приняты Заказчиком 25.12.2019, т.е. должны быть оплачены не позднее 24.01.2020.
60. Как не оспаривается Ответчиком, в срок до 05.08.2020 стоимость работ Ответчиком Истцу выплачена не была.
61. В соответствии с п. 8.5 Договора за нарушение Заказчиком срока исполнения обязательств по оплате, предусмотренных Договором, Заказчик выплачивает Исполнителю пени в размере 0,1 % от цены Договора за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего после истечения установленного Договором срока исполнения обязательств.
62. Согласно расчету Состав арбитража, количество дней просрочки со стороны Ответчика в заявленный Истцом период (с 28.01.2020 по 05.08.2020) составляет 190 дней. Размер пени, рассчитанный за указанный период, составил бы 463 600 руб.
63. Учитывая, что Истцом заявлена ко взысканию сумма пени в размере 324 520 руб. из расчета 133 дня просрочки, при этом в соответствии с п. 1 ст. 20 Арбитражного регламента арбитраж осуществляется на основе принципов диспозитивности и состязательности, Состав арбитража признает допустимой заявленную Истцом сумму пени.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

64. В соответствии со ст. 4 и ст. 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 127 761,36 руб., что подтверждается платежными поручениями от 11.08.2020 и от 01.09.2020.
65. Согласно ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента, арбитражный сбор возлагается на сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином.
66. С учетом того, что Истцом было заявлено требование о взыскании с Ответчика арбитражного сбора в размере 127 752,00 руб., с Ответчика подлежит взысканию в пользу Истца арбитражный сбор в указанном размере.
67. Заявления Сторон о возмещении иных расходов по делу не подавались.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 52, 53 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

Исковые требования [Истца к Ответчику] удовлетворить в полном объеме:

1. взыскать с [Ответчика] в пользу [Истца] сумму основного долга по договору на выполнение работ от 20.09.2019 № [номер] в размере 2 440 000 (два миллиона четыреста сорок тысяч) руб. 00 коп.;
2. взыскать с [Ответчика] в пользу [Истца] сумму пени по договору на выполнение работ от 20.09.2019 № [номер] в размере 324 520 (триста двадцать четыре тысячи пятьсот двадцать) руб. 00 коп.;
3. взыскать с [Ответчика] в пользу [Истца] расходы по уплате арбитражного сбора в размере 127 752 (сто двадцать семь тысяч семьсот пятьдесят два) руб. 00 коп.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и в силу прямого соглашения Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

Единоличный арбитр
[ФИО]