



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3
+ 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

на согласованных условиях

Дело № [номер дела]

10 февраля 2021 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Козлова Наталия Владимировна

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	6
IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ	10
IV.A. Компетенция Состава арбитража.....	10
IV.B. Выводы Состава арбитража по существу исковых требований.....	13
V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА	16
VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	17

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

г. Москва, Российская Федерация

Дело № [номер дела]

10 февраля 2021 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Козловой Наталии Владимировны (далее – **Состав арбитража, арбитр Козлова Н.В., Козлова Н.В.**) рассмотрел дело по иску:

[наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], адрес: [адрес] (далее – **Истец**) к

[наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], адрес: [адрес] (далее – **Ответчик**, совместно с Истцом – **Стороны**),

о взыскании с Ответчика задолженности по договору от 09.04.2018 № [номер] в размере 4 100 000 руб., неустойки в размере 682 500 руб. (за период с 26.01.2019 по 13.12.2019), за период с 14.12.2019 по день фактического исполнения обязательств в размере 0,05 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, а также сумму арбитражного сбора (далее – **Иск**).

2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – **Арбитражный регламент**).
3. Устные слушания по делу не проводились ввиду заключения Сторонами мирового соглашения.

II. НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 13.03.2020 в Отделение Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли (далее – **Отделение**) поступил Иск с приложениями путем загрузки в Электронную систему РАЦ (далее – **ЭСАЦ**).
5. 18.03.2020 Ответственный администратор РАЦ (далее – **Ответственный администратор**) в соответствии с п. 8 ст. 10 Арбитражного регламента уведомил Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 13.03.2020 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. Ответственный администратор также уведомил, что поскольку [Сторона] не входит в список предприятий Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – **ГК «Росатом»**), материалы дела были переданы в РАЦ. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.
6. В уведомлении о начале арбитража Ответственный администратор предложил Истцу представить в РАЦ опись вложения отправленных Ответчику документов дополнительно к квитанции Почты России (от 04.03.2020 № [номер]), а также доплатить сумму арбитражного сбора.
7. Уведомление о начале арбитража (исх. от 18.03.2020 № 204/20) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹, на бумажном носителе Сторонам Почтой России² и курьерской службой Major Express³.
8. В соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ:
 - 8.1. 13.03.2020 [представитель Истца], используя адрес электронной почты [e-mail], загрузила Иск с приложениями в ЭСАЦ и получила доступ к карточке дела.
 - 8.2. 18.03.2020 генеральный [директор Ответчика] на адрес электронной почты [e-mail] получил приглашение подтвердить свои полномочия представителя Ответчика, а 23.03.2020 подтвердил свои полномочия и получил доступ к карточке дела в ЭСАЦ.

¹ По следующим адресам, согласованным в п. 8.2 Договора: [e-mail], [e-mail], а также на электронный адрес представителя Истца, указанный в Иске ([e-mail]).

² РПО №№ [номер], [номер].

³ №№ накладных [номер], [номер]. ООО «Мэйджор Экспресс» – компания, специализирующаяся на предоставлении услуг по экспресс-доставке корреспонденции и грузов. URL: <https://www.major-express.ru/trace.aspx>.

9. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.
10. Стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра и порядок его выбора в арбитражном соглашении, содержащемся в разделе 8 Договора.
11. В соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного регламента при цене иска менее 30 000 000 руб. для целей арбитража внутренних споров спор рассматривается единоличным арбитром. Если Стороны арбитража не согласовали кандидатуру арбитра или порядок его выбора в арбитражном соглашении, арбитр назначается Президиумом РАЦ. На основании Постановления Президиума РАЦ от 03.04.2020 в качестве единоличного арбитра в деле назначена Козлова Н.В.
12. 06.04.2020 Ответственный администратор уведомил Стороны о формировании Составы арбитража. Уведомление о формировании Составы арбитража (исх. от 06.04.2020 № 210/20) было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте⁴.
13. 14.04.2020 Козлова Н.В. приняла назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердила свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию арбитра. Декларация и биографическая информация Козловой Н.В. были загружены в ЭСАЦ и направлены Сторонам по электронной почте⁵.
14. 15.04.2020 в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента на основании письменного обращения Составы арбитража от 14.04.2020 Ответственный администратор уведомил Стороны о назначении ассистента Составы арбитража – Балюк Екатерины Владимировны, кейс-администратора РАЦ.
15. Уведомление о назначении ассистента Составы арбитража (исх. от 15.04.2020 № 213/20) вместе с запросом Составы арбитража и биографической информацией ассистента было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте⁶.
16. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Составы арбитража не заявлялось.

⁴ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

⁵ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

⁶ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

III. ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

17. 13.03.2020 Истец представил в РАЦ Иск, в котором просит взыскать с Ответчика сумму задолженности по Договору в размере 4 100 000 руб., сумму неустойки в размере 682 500 руб. (за период с 26.01.2019 по 13.12.2019), за период с 14.12.2019 по день фактического исполнения обязательств в размере 0,05 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, а также сумму арбитражного сбора. В обоснование своих требований Истец указывает следующее (п.п. 18 – 25 данного решения).
18. 17.12.2018 между Сторонами был заключен Договор, в соответствии с которым Истец обязался оказать услуги (далее – **Услуги**) в сроки, указанные в Календарном плане (приложение № 1 к дополнительному соглашению № 1 к Договору), а Ответчик обязался принять и оплатить Услуги.
19. Отмечено, что Истец выполнил работы в полном объеме, что подтверждается актом сдачи-приемки выполненных работ от 26.12.2018 № 1 (далее – **Акт**). Согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**) Ответчик обязан оплатить оказанные Услуги; Истец имеет право требовать от Ответчика исполнения его обязанности.
20. В соответствии с п. 2.1 Соглашения о цене договора и порядке оплаты (приложение № 2 к Договору в ред. протокола разногласий), обращено внимание на то, что срок исполнения обязательств по оплате – до 25.01.2019.
21. Отмечено, что 29.07.2019 Истец направил Ответчику претензию № 091-02/9040 с требованием оплатить оказанные услуги в размере 4 200 000 руб. и уплатить сумму неустойки, рассчитанную до момента фактического исполнения обязательств. 16.08.2019 на расчетный счет Истца поступили денежные средства от Ответчика в размере 100 000 руб. с назначением платежа «Оплата по дог. № [номер] от 25.09.18, в том числе НДС (18 %)» (платежное поручение от 16.08.2019 № [номер]). На основании письма Ответчика от 27.08.2019 № б/н с подтверждением назначения платежа задолженность по Договору в соответствии с Актом составляет 4 100 000 руб.
22. Обращено внимание на то, что 28.08.2019 № б/н Ответчик в ответ на претензию направил письмо с просьбой согласовать график погашения задолженности за оказанные Услуги. 03.09.2019 № [номер] Истец сообщил о своей согласии с предложенным графиком погашения задолженности, но с учетом неустойки, рассчитанной на 30.08.2019. 05.09.2019 № [номер] Ответчик сообщил о согласии с предложенным графиком и обязался погасить задолженность за оказанные Услуги и уплатить сумму неустойки в соответствии с графиком, указанным в Иске.
23. Истец отмечает, что по состоянию на 13.12.2019 денежные средства от Ответчика на расчетные счета Истца не поступали, задолженность по Договору в соответствии с Актом составляет 4 100 000 руб., а также ссылается на ст.ст. 781, 330 ГК РФ и п. 6.3 Договора. Отмечено, что по состоянию на 13.12.2019 размер неустойки составляет 682

500 руб., в соответствии с представленным расчетом. Истец делает вывод, что в настоящее время Ответчик требования по оплате оказанных услуг не исполнил, неустойку Истцу не уплатил.

24. По смыслу ст. 330 ГК РФ Истец указывает, что вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической оплаты оказанных по договору услуг). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства (п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7).
25. На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 8.2 Договора, ст.ст. 12, 307, 309, 330, 779 и 781 ГК РФ, Истец просит удовлетворить Иск в полном объеме.
26. 15.04.2020 ассистент Состава арбитража по поручению арбитра Козловой Н.В. запросил у Сторон информацию об осуществлении ими деятельности (в том числе по разрешению споров) в период нерабочих дней (до 30.04.2020) с учетом введения на территории г. Москвы режима повышенной готовности и установления ряда ограничений на передвижение в соответствии с указом Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ (с изменениями). В тот же день Стороны сообщили, что деятельность в указанный период не осуществляют.
27. 17.04.2020 Постановлением Состава арбитража № 1 (далее – **ПСА № 1**) арбитраж был приостановлен до 01.06.2020 включительно в соответствии со ст. 43 Арбитражного регламента с учетом полученных позиций Сторон. ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте⁷.
28. 02.06.2020 Постановлением Состава арбитража № 2 (далее – **ПСА № 2**) арбитраж был возобновлен в связи с истечением срока для его приостановления и завершением режима нерабочих дней, установленных указами Президента Российской Федерации от 02.04.2020 N 239 и 28.04.2020 N 294. Сторонам было также предложено, в том числе:
 - 28.1. обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров либо путем проведения процедуры медиации и не позднее 11.06.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса;
 - 28.2. не позднее 11.06.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенному к ПСА № 2 либо сообщить о его согласовании.
29. ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам по электронной почте⁸.

⁷ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

⁸ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

30. В период с 03.06.2020 по 22.06.2020 между Сторонами состоялась переписка по электронной почте, в ходе которой Стороны выразили намерение о приостановлении арбитража для проведения переговоров по согласованию проекта мирового соглашения.
31. 26.06.2020 Постановлением Состава арбитража № 3 (далее – ПСА № 3) арбитраж был приостановлен до момента представления Сторонами мирового соглашения или, в случае недостижения мирового соглашения, до момента направления любой из Сторон заявления о возобновлении арбитража. Состав арбитража также обратил внимание Сторон на то, что проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства, приложенный к ПСА № 2, не согласован и не действует; новый проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства будет направлен Сторонам на согласование после возобновления арбитража в случае недостижения ими мирового соглашения.
32. ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте⁹, на бумажном носителе Почтой России¹⁰ и курьерской службой Major Express¹¹.
33. В ходе приостановления арбитража РАЦ был уведомлен об отдельных действиях Сторон, совершаемых ими с целью мирного урегулирования спора. В частности, 29.07.2020 Истец уведомил РАЦ о проекте мирового соглашения, направленного в адрес Ответчика для его рассмотрения и согласования.
34. 30.07.2020 ассистент Состава арбитража по поручению арбитра Козловой Н.В. направил комментарии относительно положений данного проекта мирового соглашения, а именно указав на:
- 34.1. ряд опечаток по тексту;
 - 34.2. ранее не заявленное в рамках арбитража требование по уплате неустойки в размере 164 000 руб. за период с 14.12.2019 по 03.03.2020;
 - 34.3. пункт 2 ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах, предусматривающий уменьшение арбитражного сбора на 50 % в случае прекращения арбитража до первого устного слушания, в том числе посредством заключения Сторонами мирового соглашения и вынесения Составом арбитража арбитражного решения на согласованных условиях;
 - 34.4. возможность вынесения арбитражного решения на согласованных условиях согласно ст. 54 Арбитражного регламента при наличии соответствующей просьбы Сторон.
35. В тот же день Истец представил ответ на предложения Состава арбитража и предложил Ответчику в случае принятия положительного решения по условиям

⁹ По следующим адресам: [e-mail], [e-mail], [e-mail].

¹⁰ РПО №№ [номер], [номер].

¹¹ №№ накладных [номер], [номер].

мирового соглашения, направить его скорректированный вариант для согласования и подписания.

36. 24.11.2020 ассистент Состава арбитража по поручению арбитра Козловой Н.В. запросил у Сторон информацию о мирном урегулировании спора, с просьбой представить свои комментарии не позднее 01.12.2020. 24.11.2020 Истец представил заявление о возобновлении арбитража от 24.11.2020 № [номер], в котором в том числе сообщил о том, что обстоятельства, вызвавшие приостановление арбитража, не устранены, однако достигнуть мирового соглашения и урегулировать спор мирным путем не представляется возможным. Истец также просил возобновить арбитраж и направить новый проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства на согласование.
37. 30.11.2020 Ответчик представил письмо от 28.11.2020 № [номер], которым сообщил о подписании Ответчиком мирового соглашения на предложенных Истцом условиях, актуализировав сроки совершения платежей, а также исправив технические ошибки.
38. 07.12.2020 ассистент Состава арбитража по поручению арбитра Козловой Н.В. запросил у Сторон комментарии относительно необходимости возобновления арбитража и утверждения Порядка (графика) арбитражного разбирательства в связи с поступившим письмом Ответчика от 28.11.2020.
39. 15.12.2020 Истец представил ходатайство от 14.12.2020 № [номер] об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу с приложением скан-копии доверенности на [заместителя генерального директора] от 20.03.2020 № [номер] и подписанного Сторонами мирового соглашения от 28.11.2020.
40. 18.12.2020 Постановлением Состава арбитража № 4 (далее – **ПСА № 4**) арбитраж был возобновлен. Сторонам было предложено представить в срок не позднее 29.12.2020 свою позицию о необходимости:
 - 40.1. вынесения арбитражного решения на согласованных условиях согласно ст. 54 Арбитражного регламента или
 - 40.2. прекращения арбитража без вынесения арбитражного решения согласно ст. 60 Арбитражного регламента.
41. ПСА № 4 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте¹², на бумажном носителе Почтой России¹³ и курьерской службой Major Express¹⁴.
42. 22.12.2020 Истец, а 28.12.2020 Ответчик, сообщили о просьбе принять арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях согласно ст. 54 Арбитражного регламента.

¹² По следующим адресам: [e-mail], [e-mail].

¹³ РПО №№ [номер], [номер].

¹⁴ №№ накладных [номер], [номер].

IV. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

IV.A. Компетенция Состава арбитража

43. При решении вопроса о компетенции по данному спору Состав арбитража исходил из следующего.
44. Истцом и Ответчиком по делу являются юридические лица, учрежденные по законодательству Российской Федерации, имеющие местом своего нахождения Российскую Федерацию и действующие в организационно-правовой форме акционерного общества.
45. Поскольку Стороны арбитража не договорились об ином, в соответствии с п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
46. С учетом этого для решения вопроса о компетенции Состава арбитража рассматривать настоящий спор должен применяться Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». О необходимости применения иного нормативного правового акта Стороны не заявляли.
47. Спор возник из Договора, что дает основание определить данный спор как экономический, вытекающий из гражданских правоотношений. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» такие споры могут передаваться на разрешение третейских судов (арбитражей).
48. Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.
49. В соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», арбитражное соглашение заключается в письменной форме.
50. Компетенция Состава арбитража по разрешению данного спора, предусмотрена п. 8.2 договора от 09.04.2018 № [номер], согласно которому:
«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного

центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адрес[а] электронной почты:

(Заказчик): Адрес электронной почты: [e-mail]

(Исполнитель): Адрес электронной почты: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Отделению Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Отделения Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.

Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит».

51. Содержание арбитражного соглашения четко и недвусмысленно указывает на ясно сформулированную волю Истца и Ответчика относительно разрешения данного спора из Договора, в арбитраже, администрируемом Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.
52. Недействительность арбитражного соглашения не установлена.

53. В соответствии с п. 2 ст. 1 Правил Отделения Отделение обеспечивает администрирование арбитража гражданско-правовых споров в атомной отрасли.
54. Как следует из каталога предприятий ГК «Росатом» (<http://www.rosatom.ru/about/factories/>), [Сторона] входит в список предприятий ГК «Росатом». [Сторона] в список предприятий ГК «Росатом» не входит. Согласно п. 4 ст. 2 Правил Отделения споры, не подпадающие под сферу применения Правил Отделения в соответствии с п. 1 настоящей статьи, подлежат рассмотрению в соответствии с положениями Арбитражного регламента. В связи с этим материалы дела подлежали передаче в РАЦ.
55. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.
56. Состав арбитража сформирован в соответствии с Арбитражным регламентом, компетенция Составы арбитража не оспорена, отводы Составу арбитража и ассистенту Составы арбитража не заявлены.
57. Учитывая изложенное, Состав арбитража пришел к выводу, что он обладает компетенцией рассматривать настоящий спор в полном объеме и вправе принять решение по предъявленному Иску.

IV.Б. Выводы Состава арбитража по существу исковых требований

58. Сторонами по настоящему делу было подписано мировое соглашение от 28.11.2020, содержащее следующие условия урегулирования спора:

«МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ по делу № [номер дела]

г. Москва

«28» ноября 2020 года

[наименование Истца]», именуемое в дальнейшем «Истец» в лице Первого заместителя [генерального директора], действующего на основании доверенности от 20.03.2020 № [номер], с одной стороны и **[наименование Ответчика]**», именуемое в дальнейшем «Ответчик», в лице [генерального директора], действующего на основании Устава, с другой стороны, являющиеся сторонами по Делу № [номер дела], рассматриваемого Российским арбитражным центром (РАЦ) при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по исковому заявлению [Истца] к [Ответчику] о взыскании суммы задолженности по договору оказания услуг от 17.12.2018 № [номер] (далее – Договор) в размере 4 100 000 руб. и неустойки за нарушение сроков оплаты оказанных услуг в размере 682 500 руб. (за период с 26.01.2019 по 13.12.2019), а также за период с 14.12.2019 по день фактического исполнения обязательств в размере 0,05 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, составили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. 54 Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по Делу № [номер дела] для целей устранения по обоюдному согласию возникшего спора, явившегося причиной предъявления указанного иска.

2. Стороны настоящим согласились урегулировать спор на следующих условиях:

3. Ответчик обязуется в срок с 25.12.2020 по 25.11.2021 погашать задолженность и пени, начисленные за период с 26.01.2019 по 03.03.2020 в сумме 4 946 500 руб., ежемесячными платежами в размере 412 208,33 руб. по графику (далее График платежей):

[График платежей]

4. Ответчик возмещает Истцу понесенные им расходы на уплату третейского сбора в размере 82 042,50 руб. в срок до 25.12.2020, что составляет 50 % от суммы третейского сбора, уплаченной Истцом при подаче вышеупомянутого иска.

Согласно п. 2 ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах в случае прекращения арбитража до первого устного слушания, в том числе посредством заключения Сторонами мирового соглашения и вынесения Составом арбитража арбитражного решения на согласованных условиях, арбитражный сбор уменьшается на 50 %.

5. Денежные средства согласно п.п. 3 и 4 мирового соглашения перечисляются Ответчиком по реквизитам, указанным Истцом в настоящем мировом соглашении.

Мировое соглашение будет считаться исполненным в день зачисления средств на расчетный счет Истца.

6. Стороны констатируют, что им известно о том, что мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

7. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

8. Условия, предусмотренные настоящим мировым соглашением, являются окончательным и в полном объеме определяют денежные обязательства Ответчика, прямо или косвенно связанные с отношениями в рамках исполнения Договора от 17.12.2018 № [номер].

9. Соглашение вступает в силу после его утверждения Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

10. Настоящее мировое соглашение составлено в 3 (трех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

11. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения сторонами известны».

59. Состав арбитража, оценив в совокупности все представленные Сторонами доказательства, а также Мировое соглашение по делу № [номер дела] от 28.11.2020, заключенное Истцом и Ответчиком, исходит из следующего.

60. В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст. 54 Арбитражного регламента, если в ходе арбитража Стороны арбитража урегулируют спор, в том числе путем заключения мирового соглашения, Состав арбитража по просьбе Сторон принимает арбитражное решение на согласованных условиях.

61. В соответствии с п. 2 ст. 54 Арбитражного регламента, арбитражное решение на согласованных условиях принимается в соответствии с положениями ст.ст. 52 – 53 Арбитражного регламента и содержит указание на то, что оно является арбитражным решением. Это решение имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое иное арбитражное решение.
62. В соответствии с п.п. 10 п. 2 ст. 53 Арбитражного регламента, резолютивная часть арбитражного решения содержит выводы Состава арбитража об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма арбитражного сбора, арбитражных расходов и расходов Сторон арбитража, распределение указанных расходов между Сторонами арбитража, а при необходимости срок и порядок исполнения принятого арбитражного решения.
63. В соответствии со ст. 60 Арбитражного регламента арбитраж прекращается вынесением арбитражного решения.
64. Как следует из материалов дела, условия заключенного Сторонами Мирowego соглашения не противоречат требованиям законодательства и не нарушают прав и законных интересов других лиц. Мировое соглашение от 28.11.2020 подписано от имени Истца и Ответчика уполномоченными лицами, имеющими право подписывать мировые соглашения.
65. Согласно п. 3 Мирowego соглашения от 28.11.2020, Ответчик обязуется в срок с 25.12.2020 по 25.11.2021 погашать задолженность и пени, начисленные за период с 26.01.2019 по 03.03.2020 в сумме 4 946 500 руб., из которых 4 100 000 руб. составляет сумму основного долга, 682 500 руб. составляет сумму неустойки за период с 26.01.2019 по 13.12.2019, 164 000 руб. составляет сумму неустойки за период с 14.12.2019 по 03.03.2020, ежемесячными платежами в размере 412 208,33 руб. по графику платежей на согласованных Сторонами условиях, предусмотренных п. 3 Мирowego соглашения от 28.11.2020.
66. При таких обстоятельствах и на основании ходатайств Сторон Состав арбитража выносит решение на согласованных Сторонами условиях о взыскании с Ответчика 4 946 500 руб., в том числе 4 100 000 руб., составляющих сумму основного долга, 682 500 руб., составляющих сумму неустойки за период с 26.01.2019 по 13.12.2019, 164 000 руб., составляющих сумму неустойки за период с 14.12.2019 по 03.03.2020.

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

67. В соответствии со ст.ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента (далее – **Положение**) Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 164 085 руб. в соответствии с платежными поручениями от 20.12.2019 № [номер] и 20.03.2020 № [номер].
68. В соответствии с п. 2 ст. 8 Положения, в случае прекращения арбитража после формирования Состава арбитража, но до первого устного слушания, в том числе в случае заключения Сторонами арбитража мирового соглашения и вынесения Составом арбитража арбитражного решения на согласованных условиях, арбитражный сбор уменьшается на 50 %. При таких обстоятельствах 50 % суммы уплаченного Истцом арбитражного сбора подлежит возврату Истцу.
69. Арбитражный сбор в размере 164 085 руб. был уплачен Истцом исходя из суммы иска, включающей 4 100 000 руб., составляющих сумму основного долга, и 682 500 руб., составляющих неустойку за период с 26.01.2019 по 13.12.2019. Требование Истца в размере 164 000 руб., составляющих сумму неустойки за период с 14.12.2019 по 03.03.2020, арбитражным сбором не оплачено.
70. Общая сумма основного долга и неустойки, подлежащая взысканию с Ответчика в пользу Истца, как следует из Мирового соглашения, составляет 4 946 500 руб. Согласно ст.ст. 4, 12 Положения, сумма подлежащего уплате арбитражного сбора составляет 167 037 руб. Таким образом, подлежит доплате сумма арбитражного сбора в размере 2 952 руб. С учетом всех обстоятельств дела Состав арбитража считает указанную сумму уплаченной в счет суммы, составляющей 50 % размера арбитражного сбора, подлежащего возврату Истцу. Таким образом, Истцу подлежит возврату арбитражный сбор в размере 80 566,50 руб. в соответствии с порядком, изложенным в п. 5 ст. 12 Положения.
71. В соответствии с п. 4 Мирового соглашения Ответчик в срок до 25.12.2020 обязался возместить Истцу понесенные им расходы на уплату третейского сбора в размере 82 042,50 руб., что составляет 50 % от суммы третейского сбора, уплаченной Истцом при подаче Иска.
72. Согласно п. 1 ст. 13 Положения, арбитражные расходы возлагаются на Сторону арбитража, против которой принято арбитражное решение. С учетом размера арбитражного сбора, уплаченного Истцом в размере 164 085 руб., а также подлежащего возврату Истцу арбитражного сбора в размере 80 566,50 руб., расходы Истца по уплате арбитражного сбора в размере 83 518,50 руб. (при цене Иска в размере 4 946 500 руб.) подлежат возмещению Ответчиком.

VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 52 – 54 Арбитражного регламента,
Состав арбитража

РЕШИЛ:

73. Принять по спору между [наименование Ответчика] ([ОГРН], [ИНН], находящимся по адресу: [адрес]) и [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН], находящимся по адресу: [адрес]) арбитражное решение на согласованных Сторонами условиях Мирowego соглашения от 28.11.2020.
74. Взыскать с [наименование Ответчика] ([ОГРН], [ИНН], находящегося по адресу: [адрес]) в пользу [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН], находящегося по адресу: [адрес]) 4 946 500 (четыре миллиона девятьсот сорок шесть тысяч пятьсот) рублей, в том числе 4 100 000 рублей основного долга, 682 500 рублей неустойки за период с 26.01.2019 по 13.12.2019, 164 000 рублей неустойки за период с 14.12.2019 по 03.03.2020 в соответствии со следующим графиком платежей по Мировому соглашению от 28.11.2020:
[График платежей]
75. Взыскать с [наименование Ответчика] ([ОГРН], [ИНН], находящегося по адресу: [адрес]) в пользу [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН], находящегося по адресу: [адрес]) 83 518 (восемьдесят три тысячи пятьсот восемнадцать) рублей 50 копеек расходов на уплату арбитражного сбора.
76. Возвратить [наименование Истца] ([ОГРН], [ИНН], находящемуся по адресу: [адрес]) 80 566 (восемьдесят тысяч пятьсот шестьдесят шесть) рублей 50 копеек арбитражного сбора по делу [номер дела].
77. Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.
78. В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и прямым соглашением Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.
79. Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

Единоличный арбитр

Козлова Наталия Владимировна