



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3
+ 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]

02 января 2021 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Щербаков Николай Борисович

Место арбитража – г. Москва, Российская Федерация

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА	5
ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	8
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ	14
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА	14
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ	18
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА	20
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	21

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Дело № [номер дела]

г. Москва, Российская Федерация

02.01.2021

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Щербакова Николая Борисовича (далее – Состав арбитража, единоличный арбитр, Щербаков Н.Б.) рассмотрел дело по Иску **[наименование Истца]** [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец, Заказчик) к **[наименование Ответчика]** [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Исполнитель, совместно с Истцом – Стороны),
о предоставлении суммы обеспечения исполнения Договора от 22.07.2019 № [1] (далее – Договор 1) в размере 653 500 руб. 00 коп., предоставлении суммы обеспечения исполнения Договора от 20.08.2019 № [2] (далее – Договор 2, совместно с Договором 1 – Договоры) в размере 865 000 руб. 00 коп., а также неустойки в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 13.08.2019 по день фактического предоставления обеспечения, по Договору 1 и неустойки в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 10.09.2019 по день фактического предоставления обеспечения, по Договору 2 (далее – Иск).
2. Спор рассматривался в порядке стандартной процедуры в соответствии правилами арбитража внутренних споров Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – РАЦ) в редакции, действующей на момент начала арбитража (далее – Арбитражный регламент).
3. Устное слушание по делу состоялось 09.12.2020 в 14:00 по московскому времени по адресу: 119017, Россия, Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 (офис РАЦ) с использованием системы видеоконференцсвязи. В устном слушании приняли участие:
Состав арбитража в лице единоличного арбитра Щербакова Николая Борисовича (путем использования системы видеоконференцсвязи);
от Истца: [представитель Истца 1], доверенность № [номер] от 26.08.2020, действующая по 31.01.2021, личность установлена по паспорту гражданина РФ;
от Ответчика: [представитель Ответчика 1], доверенность № [номер] от 26.12.2019, действующая по 01.02.2021, личность установлена по паспорту гражданина РФ (путем использования системы видеоконференцсвязи);
ассистент Составы арбитража: Цымбалов Константин Алексеевич, младший правовой советник РАЦ (путем использования системы видеоконференцсвязи);
при отсутствии возражений Сторон в устном слушании приняла участие Еникеева Регина Рафаэлевна, младший кейс-администратор РАЦ.

4. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в Электронную систему РАЦ (далее - ЭСАЦ) в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента.
- 10.09.2020 представитель Истца [**представитель Истца 1**], используя адрес электронной почты [e-mail], подтвердила свои полномочия и получила доступ к карточке дела в ЭСАЦ.
 - 21.10.2020 представителю Ответчика [**представитель Ответчика 2**] на адрес электронной почты [e-mail] было отправлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в ЭСАЦ.
 - 08.12.2020 представителю Ответчика [**представитель Ответчика 1**] на адрес электронной почты [e-mail] было отправлено приглашение подтвердить свои полномочия и присоединиться к карточке дела в ЭСАЦ.

Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность знакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.

НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

5. 31.08.2020 в Отделение Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли (далее – Отделение) поступил Иск на бумажном носителе и зарегистрирован за входящим номером № 53-И/20.
6. 31.08.2020 Руководитель Отделения обратился к Ответственному администратору РАЦ с просьбой об определении правил, применимых к спору, в связи с наличием сомнений в применимости к данному спору Правил Отделения ввиду формулировки арбитражной оговорки в Договоре.
7. 07.09.2020 с учетом субъектного состава спора Ответственный администратор РАЦ определил, что данный спор не подпадает под сферу применения Правил Отделения РАЦ, поскольку [Сторона] исходя из каталога предприятий «Росатом» (<http://www.rosatom.ru/about/factories/>) не входит в список предприятий Госкорпорации «Росатом». [Сторона] является дочерней компанией [холдинга], который в свою очередь также не входит в список предприятий «Росатом». В связи с этим, данный спор подлежит рассмотрению в соответствии с положениями Арбитражного регламента.
8. 07.09.2020 Ответственный администратор уведомил¹ Сторон об оставлении Иска без движения, поскольку согласно пп. 3 п. 6 ст. 10 Арбитражного регламента к Иску должен быть приложен документ, подтверждающий уплату регистрационного сбора, который составляет 20 000 руб. 00 коп. В соответствии с платежным поручением № [номер] от 25.08.2020 Истец оплатил сбор в размере 13 873 руб. 98 коп. В связи с этим Истцу необходимо было доплатить сумму регистрационного сбора в размере 6 126 руб. 02 коп. Также было обращено внимание Истца на то, что к Иску не был приложен документ, позволяющий определить содержание почтового отправления (опись вложения) Ответчику. Помимо этого, поскольку Стороны в арбитражной оговорке не указали согласованный электронный адрес Ответчика, им было предложено направить полные контактные данные Ответчика с указанием электронного адреса, а также номера телефонов.
9. 08.09.2020 Истец представил в РАЦ информацию о расчете цены Иска, согласно которой по Договору 1 сумма не предоставленного Ответчиком обеспечения составляет 653 500 руб. 00 коп., сумма неустойки на дату подготовки Иска составляет 244 409 руб. 00 коп., а по Договору 2 сумма не предоставленного Ответчиком обеспечения составляет 865 000 руб. 00 коп., а сумма неустойки на дату подготовки Иска составляет 299 290 руб. 00 коп.

¹ Уведомление об оставлении иска без движения (исх. № 336/20 от 07.09.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]).

Также, 08.09.2020 Истец дополнительно сообщил контактные данные Ответчика: [e-mail]; тел. факс [номер].

10. 11.09.2020 представитель Истца представила в РАЦ отчет об отслеживании почтового направления Иска Ответчику, сформированный на официальном сайте Почты России, а также платежное поручение № [номер] от 10.09.2020, в соответствии с которым Истец доплатил 6 126 руб. 02 коп. в счет оплаты регистрационного сбора.
11. 11.09.2020 Ответственный администратор РАЦ уведомил² Сторон об ошибочном направлении Уведомления о начале арбитража (исх. № 353/20 от 11.09.2020) и просил Сторон не принимать во внимание данный документ.
12. В соответствии с п. 3 ст. 11 Арбитражного регламента в случае устранения недостатков в установленный срок датой подачи Уведомления считается дата его первоначальной подачи в РАЦ. При этом все последующие сроки, установленные для Ответчика, РАЦ и Состава арбитража, должны исчисляться с более поздней из дат, когда РАЦ и Ответчиком были получены документы, поданные Истцом в целях устранения таких недостатков. С учетом этого, датой начала исчисления последующих сроков следует считать 14.09.2020.
13. В связи с тем, что Истец при подаче Иска заявил об объединении исковых требований, на основании п. 4 ст. 32 Президиум РАЦ рассмотрел заявленное ходатайство Истца и 18.09.2020 принял Постановление Президиума об объединении исковых требований. В соответствии с п. 4 ст. 32 Арбитражного регламента уведомление о начале арбитража направляется Сторонам после принятия Президиумом решения о допустимости объединения нескольких исковых требований или об отказе в объединении исковых требований (всех или части).
14. 22.09.2020 Ответственный администратор РАЦ уведомил³ Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 31.08.2020 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража с проведением устных слушаний.
15. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассмотрен единоличным арбитром в соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного регламента. На основании Постановления Президиума РАЦ от 13.10.2020 в качестве

² Уведомление об ошибочной загрузке документа (исх. № 354/20 от 11.09.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

³ Уведомление о начале арбитража (исх. № 361/20 от 22.09.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]).

единоличного арбитра в деле назначен Щербаков Николай Борисович. 14.10.2020 Ответственный администратор уведомил⁴ Стороны о формировании Состава арбитража. 21.10.2020 Щербаков Н.Б. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию арбитра.

16. 21.10.2020 Состав арбитража направил запрос Ответственному администратору о назначении ассистента Состава арбитража. 21.10.2020 в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил⁵ Стороны и Состав арбитража о назначении ассистента Состава арбитража – Цымбалова Константина Алексеевича, младшего правового советника РАЦ.
17. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

⁴Уведомление о формировании Состава арбитража (исх. № 393/20 от 14.10.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]).

⁵ Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 400/20 от 21.10.2020) вместе с запросом Состава арбитража, биографической информацией ассистента, Декларацией арбитра было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам вместе с Постановлением Состава арбитража № 1 от 21.10.2020 по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]).

ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

18. 31.08.2020 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику с требованием о предоставлении суммы обеспечения исполнения Договора 1 в размере 653 500 руб. 00 коп., предоставлении суммы обеспечения исполнения Договора 2 в размере 865 000 руб. 00 коп., а также неустойки в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 13.08.2019 по день фактического предоставления обеспечения, по Договору 1 и неустойки в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 10.09.2019 по день фактического предоставления обеспечения по Договору 2. (п.п. 19- 28 настоящего решения).
19. Истец в Иске указывает, что между Сторонами были заключены Договоры. В соответствии с п. 21.10 Договора 1 и Договора 2 Исполнитель должен был предоставить Заказчику обеспечения исполнения Договоров в размере 5 % от цены Договоров в срок не позднее 20 дней с даты их заключения. Согласно п. 21.13 Договора 1 и Договора 2, за несвоевременное предоставление обеспечения Исполнитель выплачивает пени в размере 0,1 % от суммы обеспечения за каждый день просрочки.
20. Истец сообщает, что по Договору 1 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 12.08.2019, но до настоящего времени оно не предоставлено.
21. Истец указывает размер неустойки по состоянию на 20.08.2020 по Договору 1, который составляет 244 409 руб. 00 коп., исходя из следующих расчетов: $653\,500 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 374 = 244\,409,00$, где 653 500 руб. 00 коп. – сумма обеспечения (13 070 000 руб. 00 коп. \times 5 %); 374 – количество дней просрочки предоставления обеспечения.
22. Истец также сообщает, что по Договору 2 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.09.2019, но до настоящего времени оно не предоставлено.
23. Истец указывает размер неустойки по состоянию на 20.08.2020 по Договору 2, который составляет 299 290 руб. 00 коп., исходя из следующих расчетов: $865\,000 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 346 = 299\,290,00$, где 865 000 руб. 00 коп. – сумма обеспечения (17 300 000 руб. 00 коп. \times 5 %); 346 – количество дней просрочки предоставления обеспечения.
24. Истец сообщает, что письмом от 24.01.2020 № [номер] в адрес Ответчика была направлена претензия о нарушении условий договоров, в том числе спорных Договоров в части предоставления обеспечений. Претензия Ответчиком была получена 06.02.2020, однако, оставлена без удовлетворения.
25. Истец также сообщает, что письмом от 30.06.2020 № [номер] в адрес Ответчика направил повторную претензию о нарушении условий Договоров, которая Ответчиком была получена 08.07.2020 и до настоящего времени оставлена без удовлетворения.

26. Истец в Иске ссылается на положения ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).
27. Истец обращает внимание, что из п. 25.5 Договора 1 и п. 24.5 Договора 2 следует, что любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из Договоров и возникающие в связи с ними, в том числе связанные с их нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору Истца, в частности, путем арбитража, администрируемого РАЦ в соответствии с Правилами Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли.
28. В связи с этим, ссылаясь на ст.ст. 309, 330 ГК РФ и ст. 8 Правил Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли, Истец просит Состав арбитража обязать Ответчика предоставить обеспечения исполнения Договоров в сумме, порядке и на условиях, определенных Договорами; взыскать неустойку по Договору 1 в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 13.08.2019 по день фактического предоставления обеспечения; взыскать неустойку по Договору 2 в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 10.09.2019 по день фактического предоставления обеспечения; а также возложить на Ответчика расходы по уплате арбитражного сбора.
29. 24.09.2020 Постановлением Состава арбитража (далее – ПСА) № 1 Сторонам было предложено:
- обсудить возможность мирного урегулирования спора и не позднее 28.10.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса.
 - не позднее 28.10.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства, либо в указанный срок сообщить о его согласовании.
 - не позднее 28.10.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о возможности проведения устных слушаний путем использования ВКС.
 - в соответствии с проектом Порядка (графика) арбитражного разбирательства: Истцу предоставить возражения на Отзыв Ответчика не позднее 13.11.2020; Ответчику предоставить ответ на возражения Истца не позднее 20.11.2020; обеим Сторонам предоставить любые дополнительные заявления и ходатайства (в том числе процессуальные) не позднее 27.11.2020; провести устное слушание 09.12.2020 в 12.00 по московскому времени по согласованию со Сторонами - в помещениях РАЦ или путем использования ВКС.

30. ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте и на бумажном носителе Почтой России и курьерской службой Major Express⁶.
31. 29.10.2020 Состав арбитража, руководствуясь ст. 21 Арбитражного регламента и учитывая, что Стороны не направили возражения или комментарии в срок, указанный в ПСА № 1, а также не уведомили Состав арбитража или РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для обсуждения возможности урегулирования спора путем переговоров или процедуры медиации, вынес ПСА № 2 и утвердил Порядок (график) арбитражного разбирательства в предложенной в ПСА № 1 редакции.
32. ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте, Почтой России и курьерской службой Major Express⁷.
33. 25.11.2020 Истец загрузил в ЭСАЦ ходатайство б/н об уточнении исковых требований, в котором указал следующее. (п.п. 34-39 настоящего решения).
34. Истец указывает, что в рамках настоящего арбитража мирного разрешения спора достичь не удалось.
35. Дополнительным соглашением № 6 по Договору 1 срок выполнения работ продлен до 25.03.2021, а также Дополнительным соглашением № 6 по Договору 2 срок выполнения работ продлен до 25.03.2021.
36. Истец обращает внимание, что обеспечения исполнения Договоров Ответчиком до настоящего времени не предоставлены.
37. Истец указывает, что по Договору 1 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 12.08.2019, соответственно по состоянию на 25.11.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет 653 500 руб. 00 коп. x 0,1 % x 471 день = 307 798 руб. 50 коп.
38. Также Истец указывает, что по Договору 2 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.09.2019, соответственно по состоянию на 25.11.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет 865 000 руб. 00 коп. x 0,1 % x 443 дня = 383 195 руб. 00 коп.
39. На основании изложенного Истец просит Состав арбитража обязать Ответчика предоставить обеспечения исполнения по Договорам в сумме, порядке и на условиях, определенных Договорами; взыскать неустойку по Договору 1 в размере 0,1 % от суммы

⁶ 21.10.2020 ПСА № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]).

⁷ ПСА № 2 было загружено в ЭСАЦ 03.11.2020, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) 03.11.2020, Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) 05.11.2020 и курьерской службой Major Express (№№ накладных [номер], [номер]) 05.11.2020.

обеспечения, начиная с 13.08.2019 по день фактического предоставления обеспечения; взыскать неустойку по Договору 2 в размере 0,1 % от суммы обеспечения, начиная с 10.09.2019 по день фактического предоставления обеспечения; а также возложить на Ответчика расходы по уплате арбитражного сбора.

40. 24.11.2020 от Ответчика в адрес РАЦ поступило письмо № [номер] от 06.11.2020, которым Ответчик уведомляет, что в настоящее время ведутся переговоры об урегулировании спора путем заключения мирового соглашения, в связи с чем Ответчик просит Состав арбитража перенести дату предоставления Отзыва на Иск с 06.11.2020 на более поздний срок.
41. 30.11.2020 Состав арбитража, руководствуясь ст.ст. 20, 21 Арбитражного регламента и учитывая, что Ответчик не выразил позицию о порядке участия в устных слушаниях, в текущей эпидемиологической обстановке существует необходимость обеспечения безопасного участия Сторон в устных слушаниях, Истец не выразил позицию по ходатайству Ответчика от 06.11.2020 № [номер], вынес ПСА № 3.
42. Состав арбитража в ПСА № 3 постановил Истцу не позднее 02.12.2020 представить позицию о возможности урегулирования спора путем заключения мирового соглашения; Ответчику не позднее 02.12.2020 представить позицию о порядке участия представителя Ответчика в устных слушаниях, в случае согласования порядка участия представителя Ответчика путем ВКС – представить данные Ответчика для организации ВКС и проведения тестового звонка; внести изменения в Порядок (график) арбитражного разбирательства в части времени проведения устных слушаний, то есть провести устное слушание 09.12.2020 в 14:00 по московскому времени.
43. ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте, а также на бумажном носителе Почтой России⁸.
44. 02.12.2020 Истец загрузил в ЭСАЦ письмо от 02.12.2020 [номер] о невозможности урегулирования спора мирным путем, в котором сообщил, что в рамках досудебного урегулирования спора, а также после начала настоящего арбитража Истец неоднократно, путем устных и письменных переговоров, пытался разрешить спор мирным путем. Истец также указывает, что был согласен на снижение неустойки при условии предоставления Ответчиком обеспечений, но до настоящего времени обеспечения исполнения Договоров Ответчиком не представлены, неустойка продолжает расти, переговоры с Ответчиком не приводят к положительному результату. В виду этого Истец полагает невозможным урегулирование спора путем заключения мирового соглашения.
45. 08.12.2020 Ответчик направил электронное письмо в адрес РАЦ, которым направил ходатайство об отложении судебного заседания, а также сообщил, что представитель

⁸ПСА № 3 было загружено в ЭСАЦ 01.12.2020, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]) 01.12.2020, Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) 03.12.2019.

Ответчика готов принять участие в устном слушании 09.12.2020 в 14:00 путем использования ВКС.

46. Ответчик в ходатайстве об отложении судебного разбирательства от 08.12.2020 № [номер] сообщил, что Ответчик удовлетворил требования Истца о предоставлении обеспечений исполнения Договоров и обратился к Истцу с предложением о заключении мирового соглашения и о снижении размера неустойки, в связи с этим Ответчик просит Состав арбитража отложить судебное разбирательство, назначенное на 09.12.2020 на 14:00, на более позднюю дату.
47. 09.12.2020 в 14:00 по адресу: 119017, Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, этаж 3 состоялись устное слушание с использованием ВКС по делу, в ходе которых Стороны представили свои позиции и ответили на вопросы друг друга и Состава арбитража.
48. В ходе устного слушания были заявлены следующие ходатайства:
- Ответчик ходатайствовал об отложении устного слушания в целях заключения мирового соглашения. Истец возражал против отложения устного слушания, поскольку у Ответчика было достаточно для этого времени, между Сторонами шла переписка, но только в последний день перед слушанием Ответчик произвел оплату обеспечения по Договорам. Состав арбитража, с учетом мнений Сторон относительно отложения устного слушания для целей урегулирования спора мирным путем, указал, что заявленное ходатайство не подлежит удовлетворению;
 - Ответчик ходатайствовал об отложении устного слушания в целях подготовки Отзыва на Иск, а также Возражений относительно Иска, поскольку Ответчик не успел подготовиться к устному слушанию, надеясь на мирное урегулирование спора. Истец возражал против удовлетворения ходатайства Ответчика об отложении для подготовки отзыва и возражений, поскольку у Ответчика было достаточно времени для подготовки отзыва на Иск. Состав арбитража, с учетом мнений Сторон относительно отложения устного слушания в целях подготовки Отзыва на Иск, а также Возражений относительно Иска, указал, что заявленное ходатайство не подлежит удовлетворению;
 - Истец ходатайствовал об уточнении исковых требований, а именно: прекратить арбитраж в части понуждения предоставления обеспечения исполнения Договоров, а также взыскать неустойку по Договору 1 в размере 316 947,50 руб. из расчета $653\,500 \times 0,1\% \times 485$, а также неустойку по Договору 2 в размере 395 305 руб. из расчета $865\,000 \times 0,1\% \times 457$ и расходы по уплате арбитражного сбора, за исключением суммы, которая подлежит возврату в связи с прекращением арбитража в части исковых требований, от которых Истец отказался.
49. 10.12.2020 Истцом в ЭСАЦ было загружено ходатайство об уточнении исковых требований от 09.12.2020 [номер], в котором Истец указывает следующее (п.п. 50-53 настоящего решения).

50. До начала устного слушания в рамках настоящего арбитража Ответчиком было исполнено основное требование. Согласно платежным поручениям от 08.12.2020 №№ [номер], [номер], обеспечения исполнения Договоров в размере 653 500 руб. 00 коп. и 865 000 руб. 00 коп. поступили на расчетный счет Истца 09.12.2020.
51. По Договору 1 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 12.08.2020, в виду предоставления обеспечения 09.12.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет $653\,500 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 485 \text{ дней} = 316\,947 \text{ руб. } 50 \text{ коп.}$
52. По Договору 2 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.09.2020, в виду предоставления обеспечения 09.12.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет $865\,000 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 457 \text{ дней} = 395\,305 \text{ руб. } 00 \text{ коп.}$
53. В связи с этим, руководствуясь ч. 2 ст. 31 Арбитражного регламента, ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах, в Истец просит Состав арбитража прекратить арбитраж в части понуждения Ответчика предоставить Истцу обеспечения исполнения Договоров в сумме, порядке и на условиях, определенных Договорами, в связи с отказом Истца от указанной части исковых требований; вернуть Истцу часть арбитражного сбора пропорционально требованиям, от которых Истец отказался; взыскать с Ответчика неустойку по Договору 1 в уточненном размере 316 947 руб. 50 коп., а также неустойку по Договору 2 в уточненном размере 395 305 руб. 00 коп.; взыскать с Ответчика расходы по уплате арбитражного сбора за исключением суммы, которая подлежит возврату в связи с прекращением арбитража в части исковых требований, от которых Истец отказался.

МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

54. Сторонами арбитража являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица.
55. Поскольку Стороны не договорились о месте арбитража или порядке его определения, в соответствии с п. 1 ст. 22 Арбитражного регламента место арбитража определяется Составом арбитража. Состав арбитража, учитывая местонахождение Сторон, установил, что местом арбитража является г. Москва, Российская Федерация.
56. В соответствии с п. 6 ст. 22 Арбитражного регламента Состав арбитража определил, что правом, применимым к процедуре арбитража, является право места арбитража, то есть право Российской Федерации, а именно Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382-ФЗ.
57. Согласно ч. 3 ст. 1 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже) в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
58. В соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.
59. Согласно п. 25.5 Договора 1 и п. 24.5 Договора 2:
- 1) «25.5. Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:
 - путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по решению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[наименование Истца]: [e-mail]

Исполнитель: _____

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

(вариант 1 для внешнего контрагента - резидента Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным;

(вариант для внешнего контрагента, который не является резидентом Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража международных коммерческих споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

либо

в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию».

- 2) «24.5. Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

- путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по решению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[наименование Истца]: [e-mail]

Исполнитель: _____

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

В случаях, предусмотренных главой 7 Регламента Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Сторонами может быть заключено соглашение о рассмотрении спора в рамках ускоренной процедуры арбитража.

либо

(вариант 1 для внешнего контрагента - резидента Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным;

(вариант для внешнего контрагента, который не является резидентом Российской Федерации) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража международных коммерческих споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

либо

в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию».

60. 31.08.2020 Руководитель Отделения обратился к Ответственному администратору РАЦ с просьбой об определении правил, применимых к спору, в связи с наличием сомнений в применимости к данному спору Правил Отделения ввиду формулировки арбитражной оговорки в Договоре.
61. 07.09.2020 с учетом субъектного состава спора Ответственный администратор РАЦ определил, что данный спор не подпадает под сферу применения Правил Отделения РАЦ, поскольку [Сторона] исходя из каталога предприятий «Росатом» (<http://www.rosatom.ru/about/factories/>) не входит в список предприятий Госкорпорации «Росатом». [Сторона] является дочерней компанией [холдинга], который в свою очередь также не входит в список предприятий «Росатом». В связи с этим, данный спор подлежит рассмотрению при администрировании РАЦ в соответствии с положениями Арбитражного регламента.
62. 09.12.2020 в ходе устных слушаний Стороны подтвердили компетенцию Состава арбитража.
63. В связи с этим Состав арбитража признает компетенцию по рассмотрению настоящего спора.

Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

65. Изучив материалы дела, заслушав позиции Сторон в ходе устных слушаний, Состав арбитража приходит к выводу об обоснованности требований Истца.
66. Действительно, Сторонами были заключены Договоры. В соответствии с п. 21.10 Договора 1 и Договора 2 Исполнитель должен был предоставить Заказчику обеспечения исполнения Договоров в размере 5 % от цены Договоров в срок не позднее 20 дней с даты их заключения. Согласно п. 21.13 Договора 1 и Договора 2, за несвоевременное предоставление обеспечения Исполнитель выплачивает пени в размере 0,1 % от суммы обеспечения за каждый день просрочки.
67. Согласно Договору 1 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 12.08.2019.
68. Размер неустойки по состоянию на 20.08.2020 по Договору 1 составляет 244 409 руб. 00 коп., исходя из следующих расчетов: $653\,500 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 374 = 244\,409,00$, где 653 500 руб. 00 коп. – сумма обеспечения (13 070 000 руб. 00 коп. \times 5 %); 374 – количество дней просрочки предоставления обеспечения.
69. Согласно Договору 2 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.09.2019.
70. Размер неустойки по состоянию на 20.08.2020 по Договору 2, который составляет 299 290 руб. 00 коп., исходя из следующих расчетов: $865\,000 \text{ руб. } 00 \text{ коп.} \times 0,1 \% \times 346 = 299\,290,00$, где 865 000 руб. 00 коп. – сумма обеспечения (17 300 000 руб. 00 коп. \times 5 %); 346 – количество дней просрочки предоставления обеспечения.
71. Письмом от 24.01.2020 № [номер] в адрес Ответчика была направлена претензия о нарушении условий договоров, в том числе спорных Договоров в части предоставления обеспечений. Претензия Ответчиком была получена 06.02.2020, однако, оставлена без удовлетворения.
72. Письмом от 30.06.2020 № [номер] в адрес Ответчика направил повторную претензию о нарушении условий Договоров, которая Ответчиком была получена 08.07.2020 и до настоящего времени оставлена без удовлетворения.
73. При этом непосредственно перед началом устных слушаний по настоящему делу Ответчик предоставил Истцу обеспечения по Договорам.
74. Согласно платежным поручениям от 08.12.2020 №№ [номер], [номер], обеспечения исполнения Договоров в размере 653 500 руб. 00 коп. и 865 000 руб. 00 коп. поступили на расчетный счет Истца 09.12.2020.

75. По Договору 1 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 12.08.2020. Ввиду предоставления обеспечения 09.12.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет 653 500 руб. 00 коп. $\times 0,1\%$ $\times 485$ дней = 316 947 руб. 50 коп.
76. По Договору 2 Ответчик должен был предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.09.2020, в виду предоставления обеспечения 09.12.2020 размер неустойки исходя из расчета составляет 865 000 руб. 00 коп. $\times 0,1\%$ $\times 457$ дней = 395 305 руб. 00 коп.
77. В связи с этим, руководствуясь ч. 2 ст. 31 Арбитражного регламента, ст. 8 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах, Истец в устных слушаниях, а также в Ходатайстве от 09.12.2020, просил Состав арбитража прекратить арбитраж в части понуждения Ответчика предоставить Истцу обеспечения исполнения Договоров в сумме, порядке и на условиях, определенных Договорами, в связи с отказом Истца от указанной части исковых требований; вернуть Истцу часть арбитражного сбора пропорционально требованиям, от которых Истец отказался; взыскать с Ответчика неустойку по Договору 1 в уточненном размере 316 947 руб. 50 коп., а также неустойку по Договору 2 в уточненном размере 395 305 руб. 00 коп.; взыскать с Ответчика расходы по уплате арбитражного сбора за исключением суммы, которая подлежит возврату в связи с прекращением арбитража в части исковых требований, от которых Истец отказался.
78. Ответчик против удовлетворения указанного ходатайства не возражал.
79. Состав арбитража удовлетворил данное ходатайство в части отказа Истца от указанной части исковых требований и уточнения требования по размеру предъявляемой ко взысканию неустойки.
80. Состав арбитража частично отказал в удовлетворении ходатайства в части возврата Истцу части арбитражного сбора пропорционально требованиям, от которых Истец отказался, а также взыскания с Ответчика расходов по уплате арбитражного сбора за исключением суммы, которая подлежит возврату в связи с прекращением арбитража в части исковых требований, от которых Истец отказался (п.п. 83-87 настоящего решения).
81. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.
82. Учитывая изложенное, заявленные требования (с учетом их уточнения и частичного отказа Истца от исковых требований) следует считать обоснованными.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

83. В соответствии со ст. ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах, которое входит в состав Арбитражного регламента (далее – Положение), Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 118 153 руб. 53 коп. платежными поручениями №№ [номер] от 25.08.2020, [номер] от 10.09.2020, [номер] от 06.10.2020, [номер] от 15.10.2020, [номер] от 29.01.2021.
84. Истец заявил ходатайство (п. 77 настоящего решения) об отказе от части заявленных требований, которое было удовлетворено, а также о возврате Истцу части арбитражного сбора пропорционально требованиям, от которых Истец отказался, а также взыскания с Ответчика расходов по уплате арбитражного сбора за исключением суммы, которая подлежит возврату в связи с прекращением арбитража в части исковых требований, от которых Истец отказался. В части данного ходатайства, касающегося судьбы арбитражного сбора в связи с удовлетворением ходатайства в части отказа Истца от части заявленных требований, Состав арбитража полагает следующее (п.п. 85 -87 настоящего решения).
85. Согласно ст. 13 Положения арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином. В соответствии с п. 5 ст. 13 Положения если арбитраж был прекращен в связи с отказом Истца от исковых требований, арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Истца. При этом вопрос о последствиях частичного отказа от Истца исковых требований Положением не разрешается. Состав арбитража, исходя из п. 3 ст. 20 Арбитражного регламента, приходит к выводу, что арбитражный сбор должен быть возложен на Истца пропорционально той части исковых требований, от которых он отказался. Размер арбитражного сбора, уплаченного Истцом, составляет 118 153 руб. 53 коп., размер арбитражного сбора, пропорционального тем требованиям, от которых Истец отказался, составляет 80 428 руб. 54 коп.
86. С учетом указанного, с Ответчика подлежит взысканию сумма арбитражного сбора в размере 37 724 руб. 99 коп.
87. Требования о распределении иных арбитражных расходов не заявлялись.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и руководствуясь ст. 40 Закона об арбитраже и ст.ст. 52, 53 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Исковые требования [наименование Истца] [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [наименование Ответчика] [ОГРН], [ИНН], [адрес], удовлетворить в части:
 - 1) взыскать с [наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], неустойку по Договору от 22.07.2019 № [1] в размере 316 947 руб. 50 коп.
 - 2) взыскать с [наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в пользу [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], неустойку по Договору от 20.08.2019 № [2] в размере 395 305 руб. 00 коп.
 - 3) принять отказ от исковых требований [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], в части понуждения [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], предоставить суммы обеспечения исполнения Договора от 22.07.2019 № [1]) в размере 653 500 руб. 00 коп., Договора от 20.08.2019 № [2] в размере 865 000 руб. 00 коп.
2. Прекратить арбитраж в части исковых требований [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес], о понуждении предоставить суммы обеспечения исполнения Договора от 22.07.2019 № [1]) в размере 653 500 руб. 00 коп., Договора от 20.08.2019 № [2] в размере 865 000 руб. 00 коп.
3. Взыскать с [наименование Ответчика] в пользу [наименование Истца] расходы по уплате арбитражного сбора в размере 37 724 руб. 99 коп.
4. Расходы по уплате арбитражного сбора в размере 80 428 руб. 54 коп. возложить на [наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес].

Арбитражное решение является обязательным для Сторон с даты его вынесения. В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и в силу прямого соглашения Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в архиве РАЦ.

Единоличный арбитр
Щербаков Николай Борисович