



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3
+ 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер дела]

01 июня 2020 года

Истец: [наименование Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража: единоличный арбитр Рачков Илья Витальевич

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ.....	3
НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	4
МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	10
А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	10
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ.....	12
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	14
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ	15

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Город Москва, Российская Федерация

Дело № [номер дела]

01 июня 2020 года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра Рачкова Ильи Витальевича (далее – Состав арбитража, единоличный арбитр, Рачков И.В.) рассмотрел дело по иску

[наименование Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Истец, Покупатель), к

[наименование Ответчика], [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик, Поставщик, совместно – Стороны),

о взыскании аванса по Договору поставки № [номер] от 21.05.2019 (далее – Договор) в размере 3 352 986 руб., неустойки за просрочку поставки товара по Договору в размере 268 238,88 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 32 611,23 руб. и расходов на оплату арбитражного сбора.

2. Устное слушание по делу не состоялось, арбитраж осуществлялся на основании документов, представленных Сторонами в соответствии с п. 2 ст. 39 Арбитражного регламента РАЦ (далее – Арбитражный регламент).

НАЧАЛО АРБИТРАЖА, ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

3. 29.01.2020 в Российский арбитражный центр (далее – РАЦ) поступило Исковое заявление от 27.12.2019 № [номер] от Истца к Ответчику (далее – Иск) на бумажном носителе и зарегистрировано за входящим номером № 6/И-20.
4. 03.02.2020 Ответственный администратор РАЦ (далее – Ответственный администратор) в соответствии с п. 8 ст. 10 Арбитражного регламента уведомил Стороны о начале арбитража, сообщил дату начала арбитража – 29.01.2020 и присвоенный арбитражу номер – [номер дела]. В соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента Стороны были уведомлены о том, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, а спор рассматривается в порядке стандартной процедуры арбитража.
5. Уведомление о начале арбитража (исх. № 83/20 от 03.02.2020) было загружено в Электронную систему РАЦ (далее – ЭСАЦ), направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладной [номер], [номер]).
6. Все документы в рамках арбитража настоящего спора подлежат загрузке в ЭСАЦ в соответствии с п. 6 ст. 6 Арбитражного регламента. 31.01.2020 [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] получила приглашение в карточку дела, но в ходе арбитража не подтвердила свои полномочия Истца и не присоединилась к карточке дела в ЭСАЦ. 03.02.2020 [ФИО] на адрес электронной почты [e-mail] получила приглашение в карточку дела, но в ходе арбитража не подтвердила свои полномочия Ответчика и не присоединилась к карточке дела в ЭСАЦ. Таким образом, Сторонам была предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела и пользоваться ЭСАЦ в целях оперативного направления процессуальных документов по делу в соответствии со ст. 6 Арбитражного регламента.
7. В связи с тем, что сумма исковых требований не превышает 30 000 000 руб., настоящий спор рассматривается единоличным арбитром в соответствии с п. 1 ст. 14 Арбитражного регламента. На основании Постановления Президиума РАЦ от 11.02.2020 в качестве единоличного арбитра в деле назначен Рачков Илья Витальевич.
8. 11.02.2020 Рачков И.В. принял назначение в качестве единоличного арбитра, подтвердил свою независимость и беспристрастность, а также отсутствие конфликта интересов по отношению к Сторонам, подписав Декларацию арбитра. Декларация арбитра Рачкова И.В. вместе с его биографической информацией была загружена в ЭСАЦ.
9. 11.02.2020 Ответственный администратор уведомил Стороны о формировании Составы арбитража. Уведомление о формировании Составы арбитража (исх. № 130/20 от

11.02.2020) было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладной [номер], [номер]).

10. 18.02.2020 в соответствии с п. 1 ст. 40 Арбитражного регламента Ответственный администратор уведомил Стороны о назначении ассистента Состава арбитража. В качестве ассистента Состава арбитража была назначена Микаелян Елизавета Андраниковна, Кейс-администратор РАЦ. Уведомление о назначении ассистента Состава арбитража (исх. № 152/20 от 18.02.2020) вместе с запросом Состава арбитража и биографической информацией ассистента было загружено в ЭСАЦ и направлено Сторонам Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]).

11. В ходе арбитража отводов Составу арбитража и ассистенту Состава арбитража не заявлялось.

ПОЗИЦИИ СТОРОН И ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

12. 29.01.2020 Истец обратился в РАЦ с Иском к Ответчику с требованием о взыскании аванса по Договору в размере 3 352 986 руб., неустойки за просрочку поставки товара по Договору в размере 268 238,88 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 32 611,23 руб. и расходов на оплату арбитражного сбора. В Иске Истец указал следующее (п.п. 13 – 22 настоящего решения).
13. Между Сторонами был заключен по Договору на поставку [товара] (далее – Товар).
14. Цена Договора складывалась из стоимости Товара и составила 4 789 980 руб., в т.ч. НДС. По п. Б.2 Договора оплата Товара производится в следующем порядке:
- авансовый платеж в размере 70 % цены Договора, что составляет 3 352 986 руб., в т.ч. НДС оплачивается в течение 10 дней после подписания Договора;
 - окончательный платеж в размере 1 436 994 руб., в т.ч. НДС оплачивается в течение 10 дней после поставки Товара и подписания Сторонами товарной накладной по форме ТОРГ-12 или УПД.
15. Истец платежным поручением № [номер] от 13.06.2019 оплатил Ответчику аванс в размере 70% от цены Договора, что составило 3 352 986 руб.
16. Срок поставки – 12 недель с даты перечисления аванса (п. 3 Спецификации), т.е. не позднее 04.09.2019. В установленный Договором срок Товар поставлен не был.
17. В целях досудебного урегулирования спора в адрес Ответчика Истец направил претензию № [номер] от 22.10.2019 с требованием осуществить поставку Товара, а также оплатить неустойку, начисленную за просрочку поставки в соответствии с п. 8.1 Договора (Общие условия). Однако претензия была оставлена без ответа, а Товар не был поставлен.
18. В связи с нарушением сроков поставки товара, а также руководствуясь п. 10.2 Договора Истец уведомил Ответчика о расторжении Договора. Истец, учитывая, что уведомление о расторжении Договора № [номер] было направлено в адрес Ответчика 29.10.2019, считает Договор расторгнутым с 30.10.2019.
19. В ответ на уведомление о расторжении Договора Ответчик письмом от 05.08.2019, полученным Истцом лишь более чем три месяца спустя – 11.11.2019, сообщил, что срыв срока поставки Товара обусловлен неправомерными действиями третьих лиц по отношению к Поставщику, которые привели к сложившейся ситуации, и предложил путем переговоров урегулировать спор. По мнению Истца, нарушение Ответчиком срока поставки Товара по Договору уже привело к нарушению Истцом исполнения своих обязанностей по основному

договору, в рамках которого заключен спорный Договор, и дальнейшие переговоры только еще более затянули бы исполнение Истцом своих обязательств по основному договору.

20. Учитывая, что Договор расторгнут с 30.10.2019, поставка Товара Ответчиком к моменту расторжения Договора не была осуществлена, а также руководствуясь п. 8.1 Договора (Общие условия), Истец считает, что Ответчик должен уплатить Истцу неустойку в размере 268 238,88 руб., исходя из расчета ниже:

Задолженность	Период просрочки			Формула	Неустойка
	с	по	дней		
4 789 980,00	05.09.2019	29.10.2019	56	$4\,789\,980,00 \times 56 \times 0.1\%$	268 238,88 руб.

21. Денежные средства в размере 3 352 986 руб., оплаченные Истцом Ответчику в качестве аванса по Договору, на момент подачи Иска не возвращены. Ссылаясь на п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Истец считает, что уплате подлежат проценты в размере 32 611,23 руб., исходя из расчета ниже.

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Проценты
	с	по	дней			
3 352 986,00 р.	01.11.2019	15.12.2019	45	6,50	$3\,352\,986,00 \times 45 \times 6.5\% / 365$	26 869,82 р.
3 352 986,00 р.	16.12.2019	25.12.2019	10	6,25	$3\,352\,986,00 \times 10 \times 6.25\% / 365$	5 741,41 р.
Сумма процентов:						32 611,23 руб.

22. Таким образом, руководствуясь п.п. А.1, В.3, (Особенные условия), п.п. 1.1, 8.1, 10.2, 11.8 (Общие условия) Договора, ст.ст. 309, 310, 330, 450.1, 506, 521 ГК РФ, Истец требует взыскать с Ответчика аванс по Договору в размере 3 352 986 руб., неустойку за просрочку поставки Товара по Договору в размере 268 238,88 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 32 611,23 руб. и расходы на оплату арбитражного сбора.

23. 17.02.2020 Состав арбитража, руководствуясь ст. 21 Арбитражного регламента постановил (Постановление Состава арбитража № 1):

I. Обоим Сторонам обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров либо путем проведения процедуры медиации и не позднее 22.02.2020 уведомить Состав арбитража и РАЦ о необходимости предоставления времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса.

II. Обоим Сторонам не позднее 03.03.2020 сообщить Составу арбитража и РАЦ о наличии каких-либо замечаний, предложений или комментариев по проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства. При отсутствии каких-либо замечаний, предложений или комментариев в указанный срок сообщить о согласовании проекта Порядка (графика) арбитражного разбирательства.

24. Постановление Составу арбитража № 1 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладной [номер], [номер]).

25. 18.02.2020 Истец сообщил о своем возращении против проведения устного слушания 19.05.2020 и просил назначить устные слушания на более раннюю дату.

26. 18.02.2020 Состав арбитража запросил позицию Сторон по вопросу альтернативной даты проведения устного слушания, а также предложил ускоренную версию Порядка (графика) арбитражного разбирательства на случай достижения Сторонами согласия по вопросу переноса устного слушания на более раннюю дату.

27. 18.02.2020 Истец предложил провести устное слушание в марте 2020 года.

28. 19.02.2020 Ответчик, прислав сообщение с адреса электронной почты [e-mail], возразил против переноса даты устного слушания на более раннюю дату в связи с тем, что ресурсы Ответчика не позволяют подготовиться к слушаниям ранее назначенных сроков.

29. 25.02.2020 Истец согласился с альтернативным Порядком (графиком) арбитражного разбирательства, предложенным Составом арбитража 18.02.2020.

30. Таким образом, в установленный срок Стороны не достигли соглашения по вопросу внесения изменений в предложенный 17.02.2020 проект Порядка (графика) арбитражного разбирательства, а также не заявили о возможности урегулирования спора путем переговоров либо путем проведения процедуры медиации, либо о необходимости предоставления им времени и/или места для дополнительного обсуждения данного вопроса.

31. 04.03.2020 Постановлением Составу арбитража № 2 был утвержден изначально предложенный Порядок (график) арбитражного разбирательства, а дело было назначено к устному слушанию на 19.05.2020 в 10:00 по московскому времени по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д. 14, корп. 3, 3-ий этаж (офис РАЦ).

32. Постановление Составу арбитража № 2 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]), Почтой России (РПО №№ [номер], [номер]) и курьерской службой Major Express (№№ накладной [номер], [номер]).

33. 13.03.2020 Состав арбитража по электронной почте обратился к Сторонам с напоминанием о том, что срок для представления отзыва на исковое заявление истёк 12.03.2020.

34. 08.05.2020 Постановлением Состава арбитража № 3 Сторонам было предложено обсудить возможность участия в устном слушании 19.03.2020 в 10:00 путем использования системы видеоконференцсвязи РАЦ (далее – ВКС) в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в городе Москве¹, и сообщить РАЦ о результатах обсуждений в срок до 14.05.2020.
35. Постановление Состава арбитража № 3 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).
36. 14.05.2020 Истец сообщил о том, что он не возражает против проведения устного слушания по ВКС, а 18.05.2020 – об отсутствии возражений против проведения арбитража только на основании документов, представленных Сторонами.
37. По состоянию на 18.05.2020 Ответчик не сообщил о согласии на проведение устного слушания с использованием ВКС и не возразил против осуществления арбитража только на основании документов, представленных Сторонами.
38. 18.05.2020 Постановлением Состава арбитража № 4 было утверждено осуществление дальнейшего арбитража только на основании документов, представленных Сторонами в соответствии с п. 2 ст. 39 Арбитражного регламента.
39. Постановление Состава арбитража № 4 было загружено в ЭСАЦ, направлено Сторонам по электронной почте ([e-mail]; [e-mail]; [e-mail]; [e-mail]).
40. По состоянию на 01.06.2020 Стороны не сообщали ни Составу арбитража, ни РАЦ о намерении урегулировать возникший между ними спор путем переговоров или проведения процедуры медиации. Стороны также не высказали никаких предложений относительно предоставления времени и (или) места для дополнительного обсуждения вопроса об урегулировании спора.

¹ В связи с тем, что указом Мэра Москвы 07.05.2020 № 55-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ» временно приостановлено посещение гражданами территорий, зданий, строений, сооружений (помещений в них), где осуществляется деятельность в области права до 31.05.2020, – личная явка Сторон на устное слушание 19.05.2020 не представлялась возможной.

МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

А. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

41. В соответствии с ч.3 ст.1 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (далее – Закон об арбитраже) в арбитраж могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений при наличии заключенного арбитражного соглашения.

42. В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение в письменной форме может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

43. Состав арбитража установил, что п.11.8.1 Договора содержит арбитражную оговорку о следующем:

«Любой спор, разногласие, претензия или требования, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

[наименование Истца]: [e-mail]

[наименование Ответчика]: [e-mail]

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Российскому арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.»

44. Состав арбитража констатирует, что рассматриваемый спор касается гражданско-правовых отношений по поставке товара. С точки зрения предмета спора и его субъектов, рассматриваемый спор подпадает под категорию споров, которые в соответствии ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже и ч. 1 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могут быть рассмотрены в арбитраже.

45. С учетом изложенного, учитывая, что отводов Составу арбитража от Сторон не поступало, и руководствуясь ст. 83 Арбитражного регламента, Состав арбитража признает свою компетенцию рассматривать данный спор в полном объеме.

Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

46. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела, пришел к следующим выводам.
47. Как следует из материалов дела, 21.05.2019 между Истцом как покупателем и Ответчиком как поставщиком был заключен Договор, который содержит в себе все существенные условия, предусмотренные законом для договоров поставки.
48. В силу п. А.1 Договора Ответчик принял на себя обязательство поставить Товар и передать Покупателю на условиях, в порядке и в сроки, которые определены Договором, а Истец обязался осуществить оплату поставленного Товара.
49. В соответствии с п. Б.2 Договора Истец оплатил Ответчику аванс в размере 3 352 986 руб. Факт оплаты подтверждается платежным поручением № [номер] от 13.06.2019. Поставка оплаченного Товара в срок не была произведена.
50. На основании ст.ст. 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, а отказ от исполнения или одностороннее изменение обязательств, по общему правилу, не допускаются.
51. Руководствуясь ст. 523 ГК РФ и п. 10.2 Договора, Истец расторг Договор, отправив Ответчику уведомление о расторжении Договора. В соответствии с п. 10.2 Договора последний считается расторгнутым в день получения второй стороной уведомления о расторжении Договора. Таким образом, Договор был расторгнут 30.10.2019 – в день получения Ответчиком письма о расторжении от Истца.
52. Поведение Ответчика по отношению к Истцу является недобросовестным. Письмо, направленное Ответчиком Истцу после получения Ответчиком уведомления от Истца о расторжении Договора, датировано задним числом (05.08.2019), в то время как его исходящий номер свидетельствует об отправке письма лишь 11.11.2019.
53. Согласно п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.
54. Согласно п. 10.3 Договора Поставщик обязуется вернуть Покупателю все полученные от Покупателя денежные средства в течение 10 календарных дней после получения им уведомления об отказе от Договора. Поставщик не возвратил Покупателю сумму аванса. Таким образом, требование Истца о взыскании аванса в размере 3 352 986 руб. является законным и обоснованным, подтвержденным документально и подлежит удовлетворению в полном объеме.

55. Требование Истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по Договору подлежит удовлетворению в связи со следующим.

56. В соответствии со ст. 330 ГК РФ должник обязан уплатить кредитору неустойку в случае неисполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. Стороны в договоре согласовали порядок расчета неустойки: за неисполнение Поставщиком обязательств в срок он обязан выплатить Покупателю неустойку в размере 0,1 %, начисленный за каждый день просрочки на размер задолженности. Расчет суммы неустойки за неисполнение Договора приведен в Иске, однако он арифметически не совсем верный, поскольку период просрочки составляет не 56 дней, а 55 дней, из расчета: с 05.09.2019 по 29.10.2019 прошло 26 дней в сентябре 2019 г. (включая 05.09.2019) + 29 дней в октябре 2019 г. С учетом этого сумма неустойки составляет 263 448,90 руб.

57. Таким образом, требование Истца об уплате неустойки за неисполнение Договора подлежат удовлетворению в размере 263 448,90 руб.

58. Требование Истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

59. Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. В рассматриваемом случае иной размер процентов не установлен законом или Договором.

60. Размер ключевой ставки Банка России с 01.11.2019 по 15.12.2019 составлял 6,50 %, а с 16.12.2019 по 25.12.2019 6,25 % годовых. Истец не требует взыскать с Ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период после 25.12.2019.

61. Расчет суммы процентов за несвоевременное исполнение денежного обязательства приведен в Иске. Расчет процентов является арифметически верным. Таким образом, требование Истца об уплате Ответчиком процентов за несвоевременное исполнение денежного обязательства подлежит удовлетворению в размере 32 611,23 руб.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

62. В соответствии со ст.ст. 4 и 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 143 769,04 руб. платежным поручением № [номер] от 14.01.2020.

63. Согласно п.п. 1 и 2 ст. 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента, арбитражный сбор и арбитражные расходы возлагаются на Сторону арбитража, против которой принято арбитражное решение. В случае частичного удовлетворения требований, подлежащих денежной оценке, Ответчиком возмещаются арбитражный сбор и арбитражные расходы, рассчитанные пропорционально удовлетворенным требованиям или стоимости присужденного имущества. Остальные расходы возлагаются на Истца

64. Исковые требования удовлетворены Составом арбитража частично, а именно:

- 1) требование о взыскании суммы основного долга в размере 3 352 986 руб. удовлетворено в полном объеме;
- 2) требование о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по Договору в размере 268 238,88 руб. удовлетворено частично на сумму 263 448,90 руб.;
- 3) требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 32 611,23 руб. удовлетворено в полном объеме.

65. С учетом указанного, с Ответчика подлежит взысканию в пользу Истца арбитражный сбор в размере 143 580,57 руб., исходя из расчета:

$$\frac{3\,649\,046,13 * 143\,769,04}{3\,653\,836,11} = 143\,580,57 \text{ руб.}$$

$$3\,352\,986 + 268\,238,88 + 32\,611,23 = 3\,653\,836,11 \text{ руб. (сумма заявленных требований)}$$

$$3\,352\,986 + 263\,448,90 + 32\,611,23 = 3\,649\,046,13 \text{ руб. (сумма требований, подлежащих удовлетворению)}$$

$$3\,653\,836,11 - 3\,649\,046,13 = 4\,789,98 \text{ руб. (сумма требований, не подлежащих удовлетворению)}$$

66. Остальные расходы по уплате арбитражного сбора в размере 188,47 руб. возлагаются на Истца.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 53 Арбитражного регламента, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Исковые требования [Истца], [ОГРН], [ИНН], [адрес], к [Ответчику], [ОГРН], [ИНН], [адрес] **удовлетворить частично**, а именно – взыскать с [Ответчика] в пользу [Истца]:

1) сумму основного долга в размере 3 352 986 (три миллиона триста пятьдесят две тысячи девятьсот восемьдесят шесть) рублей 00 копеек, уплаченного [Истцом] в пользу [Ответчика] в качестве аванса по Договору поставки № [номер] от 21.05.2019.

2) неустойку за просрочку поставки товара по Договору поставки № [номер] от 21.05.2019 в размере 263 448 (двести шестьдесят три тысячи четыреста сорок восемь) рублей 90 копеек;

3) проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 32 611 (тридцать две тысячи шестьсот одиннадцать) рублей 23 копейки.

2. Взыскать с [Ответчика] в пользу [Истца] расходы по уплате арбитражного сбора в размере 143 580 (сто сорок три тысячи пятьсот восемьдесят) рублей 57 копеек.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст. 40 Закона об арбитраже и в силу прямого соглашения Сторон, настоящее арбитражное решение является окончательным и отмене не подлежит.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для Истца, один – для Ответчика, один – для хранения в делах РАЦ.

Единоличный арбитр

Рачков Илья Витальевич