



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА № 1

г. Москва

16 марта 2020 года

Дело № [номер]

Состав арбитража, в лице председательствующего арбитра [ФИО], арбитров Бевзенко Романа Сергеевича и [ФИО], в рамках арбитражного разбирательства по делу № [номер] по Иску [наименование Истца] (далее «Истец») к [наименование Ответчика] (далее «Ответчик»), администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее – «РАЦ») ввиду возникшей неопределенности в отношении правил, применимых к арбитражу настоящего спора, рассмотрел данный вопрос, основываясь на следующих обстоятельствах и материалах дела:

22 января 2020 года Истец направил в РАЦ исковое заявление исх. б/н от 16 января 2020 года о взыскании неустойки за нарушение Ответчиком обязательств по договору № [номер] от 11 марта 2014 года.

23 января 2020 года Иск был оставлен Ответственным администратором РАЦ без движения соответствующим уведомлением исх. [номер] от 23 января 2020 года, в том числе ввиду отсутствия в материалах дела копии арбитражного соглашения.

27 января 2020 года Истец направил в РАЦ Заявление об устранении замечаний исх. [номер] от 27 января 2020 года, в том числе с приложением копии арбитражного соглашения в виде дополнительного соглашения от 16 января 2020 года к Договору.

В части, непосредственно относящейся к рассматриваемому вопросу, арбитражное соглашение предусматривает следующее:

*«... Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли ...».*

28 января 2020 года, в порядке п. 3 ст. 2 Правил Отделения от Руководителя Отделения поступил запрос об определении правил РАЦ, применимых к арбитражу настоящего спора ввиду того, что имеются сомнения в применимости к данному спору Правил Отделения с учетом его субъективного состава.

29 января 2020 года Ответственный администратор РАЦ направил Сторонам уведомление о начале арбитража исх. № [номер] от 29 января 2020 года, в котором указал, что к арбитражу настоящего спора подлежат применению правила арбитража внутренних споров, установленные Арбитражным регламентом РАЦ.

07 февраля 2020 года Истец направил жалобу о несогласии с доводами Ответственного администратора РАЦ о рассмотрении спора по Арбитражному регламенту РАЦ, где указал о необходимости применения Правил Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли. Истец указал следующие причины:

1. настоящий спор возник в рамках договора, заключенного в результате проведения закупочной процедуры в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (положение о закупке) Госкорпорации «Росатом»;
2. предметом Договора является поставка оборудования для энергоблоков АЭС;
3. арбитражное соглашение предусматривает применение к настоящему спору Правил Отделения РАЦ по разрешению споров в атомной отрасли.

12 февраля 2020 года вновь рассмотрев поступившие материалы, Ответственный администратор РАЦ в ответном письме на указанную жалобу Истца пришел к выводу, что поскольку Ответчик не является предприятием Госкорпорации «Росатом», настоящий спор не является спором в атомной отрасли по смыслу п. 1 ст. 2 Правил Отделения. Исходя из этого, в соответствии с п. 4 ст. 2 Правил Отделения к арбитражу настоящему спору подлежит применению Арбитражный Регламент РАЦ, а именно правила арбитража внутренних споров, о чем было указано в уведомлении о начале арбитража.

19 февраля 2020 года Ответчик направил в РАЦ отзыв на Иск исх. № [номер] от 18 февраля 2020 года, в котором не оспаривает применение положений Арбитражного регламента РАЦ, осуществляет процессуальные действия в соответствии с его положениями.

#### **МОТИВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ:**

Дополнительным соглашением к договору № [номер] от 11.03.2014, датированным 16.01.2020, которое было представлено Истцом одновременно с письмом № [номер] от 27.01.2020 «Об устранении замечаний», Стороны согласовали разрешение споров из Договора путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража». Одновременно Стороны сослались на применение Правил Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Правил Отделения Российского арбитражного центра по разрешению споров в атомной отрасли (далее – «**Правила Отделения**»), Отделение Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли (далее – Отделение) является отделением Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее – РАЦ).

Согласно п. 2 ст. 1 Правил Отделения, Отделение создано для обеспечения администрирования арбитража гражданско-правовых споров в атомной отрасли в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Законом от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (в части международного коммерческого арбитража), Правилами Отделения, иными применимыми правилами РАЦ, а также условиями арбитража, согласованными Сторонами арбитража.

В силу п. 1 ст. 2 Правил Отделения, Правила Отделения являются правилами РАЦ, регулируемыми арбитраж гражданско-правовых споров в атомной отрасли.

Пункт 3 ст. 2 Правил Отделения предусматривает, что, если у Руководителя Отделения возникнут обоснованные сомнения в том, что рассматриваемый спор подпадает под сферу применения Правил Отделения в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, он вправе обратиться к Ответственному администратору с просьбой определить правила РАЦ, применимые к арбитражу такого спора, в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 5 Арбитражного регламента.

На основании п. 4 ст. 2 Правил Отделения споры, не подпадающие под сферу применения Правил Отделения в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, подлежат рассмотрению в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Состав арбитража отмечает, что в соответствии с действующим законодательством предприятия и организации атомной отрасли сосредоточены в составе государственной корпорации «Росатом», которая осуществляет проведение государственной политики в области развития атомной отрасли в соответствии с п. 3 ст. 4 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Таким образом, отправным критерием для установления принадлежности какого-либо дела к спору в атомной отрасли является принадлежность обеих спорящих сторон к структурам Госкорпорации «Росатом».

На сайте Госкорпорации «Росатом» в сети Интернет размещен каталог предприятий и организаций атомной отрасли Госкорпорации (<https://www.rosatom.ru/about/factories/>), согласно которому [наименование Ответчика] (Ответчик) не входит в состав предприятий атомной отрасли, либо их дочерних обществ.

Указанные Истцом критерии (возникновение спора из закупки по процедуре Госкорпорации «Росатом» и поставка оборудования для энергоблоков АЭС) сами по себе, в отсутствие доказательств принадлежности обеих сторон спора к сфере атомной отрасли, а также в отсутствие указания на иные критерии, подтверждающие, что основная экономическая деятельность обеих сторон относится к атомной сфере, не видятся достаточными для того, чтобы считать данное дело спором из гражданско-правовых отношений в атомной отрасли.

Правила Отделения, ссылка на которые имеется в п. 1 Дополнительного соглашения к договору № [номер] от 16.01.2020, прямо предусматривают, что при несоответствии спора критериям, позволяющим квалифицировать его в качестве гражданско-правового спора в атомной отрасли, он подлежит рассмотрению согласно положениям Арбитражного регламента, а также устанавливают порядок разрешения вопроса о процедуре арбитража.

Учитывая, что Правила Отделения, ссылка на которые имеется в п. 1 Дополнительного соглашения к договору № [номер] от 16.01.2020, прямо предусматривают необходимость рассмотрения споров, не подпадающих под сферу их применения, в соответствии с положениями Арбитражного регламента, рассмотрение настоящего спора по общим правилам Арбитражного регламента соответствует соглашению Сторон относительно процедуры арбитража.

Также Состав арбитража учитывает, что в отзыве от 19.02.2020 года Ответчик не выдвинул каких-либо возражений относительно применения положений Арбитражного регламента РАЦ. При этом в соответствии с п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента РАЦ сторона арбитража, не заявившая возражений относительно применения к спору определенных Ответственным администратором Правил арбитража в течение 10 (десяти) дней с даты получения уведомления о начале арбитража, считается отказавшейся от права в последующем заявлять соответствующие возражения.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь п. 6 ст. 5 Арбитражного регламента РАЦ, Состав арбитража

**ПОСТАНОВИЛ:**

Рассмотреть настоящий спор в соответствии с Арбитражным регламентом Российского арбитражного центра с применением правил арбитража внутренних споров.

**Коллегиальный Состав арбитража**

**[ФИО]**

**Бевзенко Р.С.**

**[ФИО]**