



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

119017, Россия, Москва
Кадашевская набережная, д. 14, к. 3
Т: + 7 (495) 797-94-77
www.centerarbitr.ru

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Дело № [номер]

06 декабря 2019 года

Истец: Индивидуальный предприниматель [ФИО Истца]

Ответчик: [наименование Ответчика]

Состав арбитража:

единоличный арбитр [ФИО арбитра]

Место арбитража – город Москва, Российская Федерация

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ	3
II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	5
III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	7
V. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ.....	11
A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА.....	11
Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ	17
VI. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА.....	23
VII. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ.....	24

I. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЛЕ

Дело № [номер настоящего дела]

город Москва, Россия

06 декабря 2019

года

1. Состав арбитража в лице единоличного арбитра [ФИО арбитра] (далее - **Состав арбитража**)

рассмотрел дело по иску:

Индивидуального предпринимателя [ФИО Истца] (ИП [ФИО Истца]) [ОГРНИП], [адрес] (далее – Истец)

к [наименование Ответчика] [ОГРН], [ИНН], [адрес] (далее – Ответчик) (далее совместно – Стороны)

о взыскании задолженности по Договору от 26.02.2018 № [номер 1], по Договору от 26.07.2018 № [номер 2], по Договору от 25.07.2018 № [номер 3] в общей сумме 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 145 782 (сто сорок пять тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 50 копеек, а также расходов по оплате арбитражного сбора в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки.

2. Дело рассматривалось в порядке стандартной процедуры арбитража ввиду отсутствия соглашения Сторон о применении ускоренной процедуры, необходимого в соответствии с пунктом 2 статьи 64 Арбитражного регламента Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – **Арбитражный регламент РАЦ**).

3. Стороны согласовали дату и место проведения устных слушаний в Постановлении № 2 от 12.08.2019. Устное слушание было согласовано на 08.10.2019 по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3. В слушании Стороны не приняли участие:

06.09.2019 Истец направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Истца о времени и месте проведения устного слушания.

26.08.2019 Ответчик направил отзыв на исковое заявление, содержащий просьбу рассмотреть материалы дела в отсутствие представителя Ответчика. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления Ответчика о времени и месте проведения устного слушания.

08.10.2019 Состав арбитража вынес Постановление № 3 в соответствии с которым он постановил вынести арбитражное решение в рамках арбитражного разбирательства по делу № [номер настоящего дела] на основании документов, представленных Сторонами.

II. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА АРБИТРАЖА

4. 27.06.2019 в Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (далее – **РАЦ**) через электронную систему РАЦ поступило исковое заявление от 26.06.2019 б/н (далее – **Иск**) от Истца к Ответчику.
5. 28.06.2019 Стороны были уведомлены об оставлении Иска без движения согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 27 и подпункта 4 пункта 6 статьи 10 Арбитражного регламента РАЦ ввиду отсутствия документа, подтверждающего направление Ответчику Иска и приложенных к нему документов. Уведомление об оставлении Иска без движения от 28.06.2019 № 190/19 было направлено Сторонам почтовыми отправлениями (РПО № [номер], [номер]), экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные № [номер], [номер]), также по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 1]) и загружено в Электронную систему РАЦ.
6. 01.07.2019 Истец загрузил в Электронную систему РАЦ доказательство вручения Ответчику Иска и приложенных к нему документов.
7. 02.07.2019 Стороны были уведомлены о начале арбитража согласно пункту 8 статьи 10 Арбитражного регламента РАЦ. Уведомление о начале арбитража от 02.07.2019 № 194/19 было направлено Сторонам почтовыми отправлениями (РПО № [номер], [номер], [номер]), экспресс-почтой «Мэйджор Экспресс» (накладные № [номер], [номер], [номер]), также по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 1]) и загружено в Электронную систему РАЦ. Стороны были уведомлены о том, что датой начала арбитража является 27.06.2019, что арбитражу присвоен номер [номер настоящего дела], а также что применимыми правилами являются правила арбитража внутренних споров Арбитражного регламента РАЦ. Также было указано на необходимость доплаты арбитражного сбора в размере 110 260 (сто десять тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копеек.
8. Уведомление об оставлении Иска без движения № 190/19 и уведомление о начале арбитража № 194/19 не было доставлено Ответчику по электронной почте, в связи с чем Административный аппарат РАЦ связался с Ответчиком.
9. 05.07.2019 Ответчик направил на электронную почту РАЦ письмо с указанием адреса, на который необходимо направлять корреспонденцию в рамках арбитража по делу № [номер настоящего дела]: [адрес электронной почты Ответчика 2]. В тот же день на новый адрес электронной почты Ответчику было направлено уведомление № 190/19 об оставлении Иска без движения и уведомление № 194/19 о начале арбитража.

10. 08.07.2019 Президиум РАЦ в соответствии с пунктом 4 статьи 32 Арбитражного регламента РАЦ на основании просьбы Истца, содержащейся в Иске, объединил все требования в деле № [номер настоящего дела].
11. Все материалы дела были загружены в Электронную систему РАЦ (<http://my.centerarbitr.ru>), доступ к которой был предоставлен Сторонам. 27.06.2019 Истец при подаче Иска зарегистрировался в Электронной системе РАЦ. 05.07.2019 Ответчик зарегистрировался в Электронной системе РАЦ.
12. В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Арбитражного регламента РАЦ, если стороны арбитража не договорились об ином, при цене иска до 30 000 000 (тридцати миллионов) рублей спор рассматривается единоличным арбитром. В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Арбитражного регламента РАЦ, если Стороны арбитража не согласовали кандидатуру единоличного арбитра или порядок его выбора в арбитражном соглашении, то единоличный арбитр назначается Президиумом РАЦ.
13. На основании Постановления Президиума РАЦ от 29.07.2019, в соответствии с пунктом 2 статьи 14 Арбитражного регламента РАЦ сформирован Состав арбитража для рассмотрения дела № [номер настоящего дела]: в качестве единоличного арбитра назначена из единого рекомендованного списка арбитров РАЦ [ФИО арбитра]. Уведомление о формировании Составы арбитража от 30.07.2019 № 223/19 было направлено Сторонам почтовыми отправлениями (РПО № [номер], [номер], [номер]), а также по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 2]) и загружено в Электронную систему РАЦ. Дело было передано Составу арбитража 30.07.2019.
14. 12.08.2019 в соответствии с пунктом 1 статьи 40 Арбитражного регламента РАЦ на основании письменного обращения Составы арбитража в качестве ассистента Составы арбитража была назначена младший советник РАЦ [ФИО ассистента], о чем Стороны были уведомлены той же датой.
15. В ходе арбитража отводы Составу арбитража и ассистенту заявлены не были.

III. ХОД АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

16. 27.06.2019 Истец обратился в РАЦ с Иском, в котором просил взыскать стоимость выполненных работ: по договору подряда № [номер 1] от 26.02.2018 по выполнению работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город] (далее – **Договор от 26.02.2018**), по договору подряда № [номер 2] от 26.07.2018 на выполнение работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город] (далее – **Договор от 26.07.2018**), по договору № [номер 3] от 25.07.2018 на оказание услуг по сбору и транспортировке на специально оборудованную площадку города [город] крупногабаритного мусора с контейнерных площадок и от жилых домов города [город] (далее – **Договор от 25.07.2018**) (далее совместно – **Договоры**).
17. Свои исковые требования Истец обосновал следующими доводами (пункты 18-21):
18. Требование о взыскании задолженности в размере 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки обосновано следующим:
19. Согласно пунктам 3.1 – 3.5, 5.3.2 Договора от 26.02.2018, пунктам 1.2, 3.1 – 3.5, 5.3.2 Договора от 26.07.2018, пунктам 1.1, 2.3.1, 3.1 – 3.7 Договора от 25.07.2018, Ответчик принял на себя обязательства по оплате выполненных работ и оказанных услуг Истцом. Вместе с тем, несмотря на своевременное выполнение работ и оказание услуг Истцом по Договорам, Ответчик до настоящего времени не оплатил оказанные услуги и выполненные работы, что подтверждается актами выполненных работ и оказанных услуг, а также подписанными Сторонами актами сверки по каждому из Договоров по состоянию на 24.06.2019.
20. На 26.06.2019 основной долг Ответчика по Договорам составляет 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки. Поскольку Договорами не предусмотрено применение неустойки, за несвоевременное исполнение обязательств Ответчиком могут быть применены правила статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – **ГК РФ**). В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата иной просрочки подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Согласно произведенным расчетам сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составила на 26.06.2019 – 145 782 (сто сорок пять тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 50 копеек.

21. Разделом 6 Договора от 26.02.2018, разделом 9 Договора от 26.07. 2018 и разделом 9 Договора от 25.07.2018 предусмотрен порядок разрешения споров, включающий в себя досудебный порядок урегулирования споров, который Истцом полностью соблюден. Ответчик не воспользовался своим правом на досудебное урегулирование спора и оставил направленные Истцом претензии без ответа. Тем самым Ответчик отказался добровольно удовлетворить требования Истца.
22. Истец также просит взыскать с Ответчика расходы по оплате арбитражного сбора в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки.
23. 02.08.2018 Состав арбитража вынес Постановление № 1, в котором предложил Сторонам обсудить возможность урегулирования спора путем переговоров либо путем проведения процедуры медиации и не позднее 03.09.2019 уведомить Состав арбитража и РАЦ о результатах обсуждения. Сторонам было предложено сообщить Составу арбитража и РАЦ замечания, предложения или комментарии к проекту Порядка (графика) арбитражного разбирательства либо о его согласовании не позднее 09.08.2019.
24. Постановление № 1 было направлено Сторонам почтовыми отправлениями (РПО № [номер], [номер]), а также по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 2]) и загружено в Электронную систему РАЦ.
25. 08.08.2019 Ответчик направил предложение об изменении проекта порядка (графика) арбитражного разбирательства в части изменения даты представления отзыва на иск – не позднее 30.08.2019, а также срока предоставления Истцом возражений на отзыв Ответчика – не позднее 10.09.2019.
26. 09.08.2019 Истец направил письмо, в соответствии с которым указал, что не возражает в части внесения изменений в порядок (график) арбитражного разбирательства, предложенного Ответчиком в письме от 08.08.2019.
27. Стороны не сообщили Составу арбитража о возможности урегулирования спора путем проведения процедуры медиации.
28. 12.08.2019 Состав арбитража вынес Постановление № 2 об утверждении Порядка (графика) арбитражного разбирательства, согласно которому дело было назначено к устному слушанию на 08.10.2019.
29. В соответствии с согласованным порядком (графиком) арбитражного разбирательства Ответчику было предложено направить отзыв на Иск не позднее 30.08.2019. Срок для представления Истцом возражений на отзыв Ответчика был установлен не позднее 10.09.2019, срок представления Ответчиком ответа на

возражения Истца – не позднее 24.09.2019, срок для завершения представления обеими сторонами любых дополнительных заявлений и ходатайств (в том числе процессуальных) – не позднее 01.10.2019.

30. Постановление № 2 было направлено Сторонам почтовыми отправлениями (РПО № [номер], [номер]), а также по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 2]) и загружено в Электронную систему РАЦ.
31. 26.08.2019 Ответчик направил отзыв № 872-2019 от 26.08.2019 на исковое заявление ИП [ФИО Истца] (далее – **Отзыв**).
32. В Отзыве Ответчик признал, что в соответствии с условиями Договоров за период с августа 2018 года по октябрь 2018 года Истец в адрес Ответчика выставил счета от 31.08.2018 № 72, от 30.09.2018 № 77, от 31.10. 2018 № 86 на общую сумму 1 612 480 (один миллион шестьсот двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей 02 копеек. За период с сентября 2018 года по ноябрь 2018 года Истец направил Ответчику счета от 30.09.2018 № 76, от 31.10.2018 № 83, от 30.11.2018 № 95 на общую сумму 515 310 (пятьсот пятнадцать тысяч триста десять) рублей 69 копеек. Кроме того, Истцом в адрес Ответчика был направлен счет на оплату от 31.08.2018 № 73 на сумму 629 801 (шестьсот двадцать девять тысяч восемьсот один) рубль 82 копейки. Ответчик признал, что обязательства по оплате указанных счетов Ответчиком не выполнены. Ответчик подтвердил, что по состоянию на 26.08.2019 он не исполнил свои обязательства по оплате выполненных работ и оказанных услуг Истца в соответствии с Договорами. В Отзыве Ответчик также указал на рассмотрение материалов дела в отсутствие своего представителя.
33. 06.09.2019 Истец направил ходатайство от 06.09.2019 № 59 о рассмотрении дела в отсутствие заявителя.
34. 29.09.2019 Состав арбитража направил Сторонам письмо с просьбой в срок до 01.10.2019 подтвердить необходимость проведения устного слушания либо отказ от проведения устного слушания 08.10.2019 в 11:00.
35. 30.09.2019 Истец направил заявление № 68 от 30.09.2019 о рассмотрении дела № [номер настоящего дела] по существу в отсутствие заявителя.
36. 07.10.2019 на адреса электронной почты каждой из Сторон было направлено сообщение с указанием даты и времени устного слушания, а также с просьбой сообщить имена представителей, которые будут присутствовать на устном слушании. Стороны на данное сообщение не ответили.

37. 08.10.2019 Состав арбитража ввиду отсутствия на устном слушании обеих Сторон, извещенных надлежащим образом, постановил вынести арбитражное решение в рамках арбитражного разбирательства по делу № [номер настоящего дела] на основании документов, представленных Сторонами арбитража. Постановление Состав арбитража № 3 было направлено Сторонам по электронной почте ([адрес электронной почты Истца]; [адрес электронной почты Ответчика 2]) и загружено в Электронную систему РАЦ.

V. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

A. КОМПЕТЕНЦИЯ СОСТАВА АРБИТРАЖА

38. Рассмотрев вопрос о своей компетенции разрешать спор, возникший из договоров подряда и возмездного оказания услуг, Состав арбитража пришел к следующим выводам.
39. При определении процессуальных норм, подлежащих применению к данному арбитражному разбирательству, Состав арбитража исходит из того, что арбитражное разбирательство по данному спору было начато 27.06.2019 и проходит на территории Российской Федерации.
40. На момент начала арбитражного разбирательства в РФ действовал Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – **Закон об арбитраже**), который в соответствии с пунктом 5 статьи 1 указанного Закона об арбитраже распространяется как на арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением, так и на арбитраж (третейское разбирательство), осуществляемый третейским судом, образованным Сторонами для разрешения конкретного спора.
41. Вопрос о компетенции состава арбитража на разрешение спора по настоящему делу подлежит рассмотрению в соответствии с нормами Закона об арбитраже.
42. В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона об арбитраже в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
43. Составом арбитража установлено, что арбитражное соглашение содержится в пункте 9.6 Договора от 26.02.2018, в соответствии с которым Истец (Подрядчик) принял на себя обязательства по выполнению работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город], находящихся в управлении Заказчика (Ответчика) в соответствии с Приложением № 1 к данному договору «Техническое задание», а Ответчик (Заказчик) обязался согласно условиям договора уплатить Подрядчику (Истцу) денежные средства за фактически выполненные работы.
44. В соответствии с пунктом 9.6 Договора от 26.02.2018:

«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением,

изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Со стороны Заказчика: [адрес электронной почты Ответчика 1].

Со стороны Подрядчика: [адрес электронной почты Истца];

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Отделению Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнить арбитражное решение.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Составы арбитража компетенции.

Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит».

45. Составом арбитража установлено, что арбитражное соглашение содержится в пункте 9.6 Договора от 26.07.2018, в соответствии с которым Ответчик (Заказчик) поручил, а

Истец (Подрядчик) принял на себя обязательства по выполнению работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город], находящихся в управлении Ответчика (Заказчика), а Ответчик (Заказчик) обязался принять и оплатить работы Истца (Подрядчика).

46. В соответствии с пунктом 9.6 Договора от 26.07.2018:

«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Со стороны Заказчика: [адрес электронной почты Ответчика 1].

Со стороны Подрядчика: _____.

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Отделению Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнить арбитражное решение.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.

Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит».

47. Составом арбитража также установлено, что арбитражное соглашение содержится в пункте 6.6 Договора от 25.07.2018, в соответствии с которым Истец (Исполнитель) принял на себя обязательства оказать Ответчику (Заказчику) услуги по сбору и транспортировке на специально оборудованную площадку города [город] крупногабаритного мусора с контейнерных площадок и от жилых домов города [город] согласно Технического задания (Приложение № 1 к данному договору), а Ответчик (Заказчик) обязался своевременно оплачивать услуги, оказываемые Истцом (Исполнителем).

48. В соответствии с пунктом 6.6 Договора от 25.07.2018:

«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Со стороны Исполнителя: [адрес электронной почты Истца];

Со стороны Заказчика: [адрес электронной почты Ответчика 1].

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Отделению Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли. В ином случае Сторона несет все негативные последствия

направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты.

Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнить арбитражное решение.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если заявление об отводе арбитра не было удовлетворено Президиумом Арбитражного центра в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт Современного Арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли, Сторона, заявляющая отвод, не вправе подавать в компетентный суд заявление об удовлетворении отвода.

Стороны прямо соглашаются, что в случае, если Состав арбитража выносит постановление о наличии у него компетенции в качестве вопроса предварительного характера, Стороны не вправе подавать в компетентный суд заявление об отсутствии у Состава арбитража компетенции.

Стороны прямо соглашаются, что арбитражное решение является окончательным для Сторон и отмене не подлежит».

49. По мнению Состава арбитража, арбитражные соглашения, которые содержатся в Договорах соответствуют пункту 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».
50. Недействительность арбитражных соглашений не установлена.
51. Сторонами по настоящему делу являются учрежденные по российскому законодательству и находящиеся на территории Российской Федерации юридические лица, действующие в организационно-правовой форме акционерного общества. Содержание Иск, Отзыва, приложенных к ним материалов, указывают на то, что исковые требования возникли у Истца в связи с исполнением Сторонами обязательств по Договорам.
52. Согласно пункту 1 статьи 5 Арбитражного регламента РАЦ в арбитраж, администрируемый Российским арбитражным центром, могут передаваться любые споры между сторонами гражданско-правовых отношений, за исключением споров, рассмотрение которых в порядке арбитража не допускается в соответствии с действующим законодательством.
53. В соответствии с п. 2 ст. 1 Правил Отделения Отделение обеспечивает администрирование арбитража гражданско-правовых споров в атомной отрасли.

54. Истец не является субъектом, осуществляющим деятельность в атомной отрасли.
55. Ответчик является субъектом, осуществляющим деятельность в атомной отрасли. При таких обстоятельствах Состав арбитража констатирует, что из текстов арбитражных соглашений, согласованных Сторонами, ясно следует намерение Сторон передавать все споры, возникающие из Договоров на рассмотрение в РАЦ.
56. Возражений Ответчика против компетенции Состава арбитража в ходе арбитражного разбирательства не поступало.
57. Таким образом, Состав арбитража, сформированный постановлением Президиума РАЦ от 29.07.2019, имеет компетенцию для рассмотрения настоящего дела.

Б. ВЫВОДЫ СОСТАВА АРБИТРАЖА ПО СУЩЕСТВУ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

58. Состав арбитража, рассмотрев материалы дела, пришел к следующим выводам.
59. Анализ условий Договора от 26.02.2018 и Договора от 26.07.2018 позволяет сделать вывод, что указанные Договоры являются договорами подряда.
60. Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.
61. Как установлено пунктом 1 статьи 740 ГК РФ, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.
62. Согласно пункту 2 статьи 740 ГК РФ, договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.
63. Пунктом 1 статьи 746 ГК РФ предусмотрено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 ГК РФ.
64. Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно (пункт 1 статьи 711 ГК РФ).
65. Как гласит пункт 2 статьи 746 ГК РФ, договором строительного подряда может быть предусмотрена оплата работ единовременно и в полном объеме после приемки объекта заказчиком.

66. Согласно пункту 1.1 Договора от 26.02.2018 Истец (Подрядчик) принял на себя обязательства по выполнению работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город], находящихся в управлении Ответчика (Заказчика), в соответствии с Приложением № 1 «Техническое задание» к данному Договору.
67. В соответствии с пунктами 2.3, 2.5, 3.1 – 3.5, 5.3.2 Договора от 26.02.2018 Ответчик (Заказчик) обязался оплатить выполненные Истцом (Подрядчиком) работы после получения счета, счет-фактуры на бумажном носителе и документов, указанных в пункте 2.3 Договора от 26.02.2018, а также подписания Ответчиком (Заказчиком) акта о приемке выполненных работ КС-2 на двадцать пятый банковский день путем перечисления денежных средств на расчетный счет Истца (Подрядчика).
68. Надлежащее выполнение Истцом работ по Договору от 26.02.2018 подтверждается подписанным Сторонами, т.е. Истцом (подрядчиком) и Ответчиком (Заказчиком) Актом приемки выполненных работ от 31.08.2018 № 73.
69. Счет от 31.08.2018 № 73 на сумму 629 801 (шестьсот двадцать девять тысяч восемьсот один) рубль 82 копейки на оплату работ, выполненных Истцом по Договору от 26.02.2018, направлен Ответчику.
70. В соответствии с разделом 9 Договора от 26.02.2018 Истец направил Ответчику претензию от 06.11.2018 № 2 с требованием об уплате задолженности и неустойки, предусмотренной статьей 395 ГК РФ.
71. Претензия Истца оставлена Ответчиком без ответа и удовлетворения.
72. В Отзыве Ответчик подтверждает, что по состоянию на 26.08.2019 работы, выполненные Истцом по Договору от 26.07.2018, Ответчиком приняты, но не оплачены.
73. На момент вынесения решения отсутствуют документы, подтверждающие оплату Ответчиком указанных работ.
74. В соответствии с Договором подряда от 26.07.2018 № [номер 2] Истец (Подрядчик) принял на себя обязательства по выполнению работ по ремонту строительных конструкций общего имущества многоквартирных жилых домов города [город], находящихся в управлении Ответчика (Заказчика), в соответствии с Приложением № 1 «Техническое задание» к данному Договору.

75. Согласно пунктам 1.2, 3.1 – 3.5, 5.3.2 Договора от 26.07.2018, Ответчик (Заказчик) принял на себя обязательства по оплате работ, выполненных Истцом (Подрядчиком), после получения счета, счета-фактуры на бумажном носителе и документов, указанных в пункте 2.3 Договора от 26.07.2018, а также подписания Ответчиком (Заказчиком) акта о приемке выполненных работ КС-2 на двадцать пятый банковский день путем перечисления денежных средств на расчетный счет Истца (Подрядчика).
76. Надлежащее выполнение Истцом работ по Договору от 26.07.2018 подтверждается подписанными Сторонами, т.е. Истцом (подрядчиком) и Ответчиком (Заказчиком) Актами приемки выполненных работ от 31.08.2018 № 72, от 30.09.2018 № 77, от 31.10.2018 № 86.
77. Счета от 31.08.2018 № 72, от 30.09.2018 № 77, от 31.10.2018 № 86 на общую сумму 1 612 480 (один миллион шестьсот двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей 82 копейки на оплату работ, выполненных Истцом по Договору от 26.07.2018, направлены Ответчику.
78. В соответствии с разделом 9 Договора от 26.07.2018 Истец направил Ответчику претензии от 06.11.2018 № 5, от 27.03.2019 № 15 с требованием об уплате задолженности и неустойки, предусмотренной статьей 395 ГК РФ.
79. Претензии Истца оставлены Ответчиком без ответа и удовлетворения.
80. В Отзыве Ответчик подтверждает, что по состоянию на 26.08.2019 работы, выполненные Истцом по Договору от 26.07.2018, Ответчиком приняты, но не оплачены.
81. На момент вынесения решения отсутствуют документы, подтверждающие оплату Ответчиком указанных работ.
82. Согласно статье 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.
83. Как установлено пунктом 1 статьи 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

84. Согласно пункту 2 статьи 310 ГК РФ, одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.
85. Из материалов дела усматривается, что обязательства по оплате работ и услуг, возникшие между Сторонами, связаны с осуществлением всеми сторонами предпринимательской деятельности.
86. В соответствии с Договором от 25.07.2018 Истец (Исполнитель) принял на себя обязательства оказать Ответчику (Заказчику) услуги по сбору и транспортировке на специально оборудованную площадку города [город] крупногабаритного мусора с контейнерных площадок и от жилых домов города [город] согласно Технического задания (Приложение № 1 к данному договору), а Ответчик (Заказчик) обязался своевременно оплачивать услуги, оказываемые Истцом (Исполнителем).
87. Согласно пунктам 1.1, 2.3.1, 3.1 – 3.7 Договора от 25.07.2018 оплата оказанных Истцом (Исполнителем) услуг производится Ответчиком (Заказчиком) по факту их оказания ежемесячно на основании подписанного Сторонами акта оказанных услуг, счета и счет-фактуры Ответчика (Исполнителя) через двадцать пять банковских дней с даты подписания Ответчиком (Заказчиком) акта оказанных услуг.
88. Надлежащее оказание Истцом услуг по Договору от 25.07.2018 подтверждается подписанными Сторонами, т.е. Истцом (подрядчиком) и Ответчиком (Заказчиком) Актами приемки от 30.09.2018 № 76, от 31.10.2018 № 83, от 30.11. 2018 № 95.
89. Счета от 30.09.2018 № 76, от 31.10.2018 № 83, от 30.11.2018 № 95 на общую сумму 515 310 (пятьсот пятнадцать тысяч триста десять) рублей 69 копеек на оплату услуг, оказанных Истцом по Договору от 25.07.2018, направлены Ответчику.
90. В соответствии с разделом 6 Договора от 25.07.2018 Истец направил Ответчику претензии от 06.11.2018 № 1, от 27.03.2019 № 16 с требованием об уплате задолженности и неустойки, предусмотренной статьей 395 ГК РФ.
91. Претензии Истца оставлены Ответчиком без ответа и удовлетворения.
92. В Отзыве Ответчик подтверждает, что по состоянию на 26.08.2019 услуги, оказанные Истцом по Договору от 25.07.2018, Ответчиком не оплачены.
93. На момент вынесения решения отсутствуют документы, подтверждающие оплату Ответчиком указанных услуг.

94. Таким образом, по состоянию на 26.08.2019 Ответчиком не исполнены обязательства по оплате выполненных Истцом работ по Договору от 26.02.2018 и Договору от 26.07.2018, а также оказанных Истцом услуг по Договору от 25.07.2018 на общую сумму 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки.
95. Наличие и размер задолженности Ответчика в указанном размере подтверждается актами сверки взаимных расчетов от 24.06.2019, а также Отзывом.
96. Анализ условий Договора от 25.07.2018 позволяет сделать вывод, что данный договор является смешанным договором, который содержит элементы договора подряда и возмездного оказания услуг.
97. Согласно пункту 3 статьи 421 ГК РФ, к отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.
98. Состав арбитража приходит к выводу, что к Договору от 25.07.2018 могут применяться соответствующие нормы ГК РФ о договоре подряда и о договоре возмездного оказания услуг, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа Договора от 25.07.2018.
99. Как гласит пункт 1 статьи 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.
100. Согласно пункту 1 статьи 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.
101. Исходя из обстоятельств дела, Состав арбитража приходит к выводу, что Ответчик не вправе в одностороннем порядке отказываться от исполнения своих обязательств по оплате работ (услуг), выполненных (оказанных) Истцом и принятых Ответчиком в соответствии с Договорами от 26.02.2018, от 26.07.2018, от 25.07.2018.
102. Как установлено пунктом 2 статьи 781 ГК РФ, в случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.
103. Согласно пункту 3 статьи 781 ГК РФ, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает

исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

104. Исходя из обстоятельств дела, Состав арбитража не усматривает невозможности исполнения Ответчиком (Заказчиком) обязательства по оплате работ (услуг), выполненных (оказанных) Истцом и принятых Ответчиком в соответствии с Договорами от 26.02.2018, от 26.07.2018, от 25.07.2018.
105. При таких обстоятельствах общая сумма задолженности Ответчика по оплате работ (услуг), выполненных (оказанных) Истцом и принятых Ответчиком в соответствии с Договорами от 26.02.2018, от 26.07.2018, от 25.07.2018, в размере 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца.
106. Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.
107. Поскольку иное не предусмотрено Договорами от 26.02.2018, от 26.07.2018, от 25.07.2018, с Ответчика в пользу Истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 ГК РФ.
108. Согласно расчетам, представленным Истцом и не оспоренным Ответчиком, размер процентов составляет 145 782 (сто сорок пять тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 50 копеек, которые подлежат взысканию с Ответчика в пользу Истца.

VI. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО УПЛАТЕ АРБИТРАЖНОГО СБОРА

В соответствии со статьей 4 и статьей 12 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента РАЦ Истцом был уплачен арбитражный сбор в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки платежным поручением от 26.06.2019 № 131.

Истец заявил требование о взыскании с Ответчика уплаченного Истцом арбитражного сбора в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки.

Требование Истца подлежит удовлетворению.

Согласно статье 13 Положения об арбитражных сборах и арбитражных расходах Арбитражного регламента РАЦ, арбитражный сбор возлагается на сторону, против которой принято арбитражное решение, в отсутствие договоренности Сторон об ином.

С учетом указанного, с Ответчика подлежит взысканию в пользу Истца арбитражный сбор в размере в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки.

VII. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

На основании изложенного, руководствуясь статьей 53 Арбитражного регламента РАЦ, Состав арбитража

РЕШИЛ:

1. Исковые требования Индивидуального предпринимателя [ФИО Истца] (ИП [ФИО Истца], [ОГРНИП], [адрес]) к [наименование Ответчика]; [ОГРН], [ИНН], [адрес]) удовлетворить в полном объеме.

2. Взыскать с [наименование Ответчика] [ОГРН], [ИНН], [адрес]) в пользу Индивидуального предпринимателя [ФИО Истца] (ИП [ФИО Истца], [ОГРНИП], [адрес]) 2 757 592 (два миллиона семьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот девяносто два) рубля 53 копейки, составляющих сумму долга по Договору от 26.02.2018 № [номер 1], по Договору от 26.07.2018 № [номер 2], по Договору от 25.07.2018 № [номер 3], а также 145 782 (сто сорок пять тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

3. Взыскать с [наименование Ответчика] [ОГРН], [ИНН], [адрес]) в пользу Индивидуального предпринимателя [ФИО Истца] (ИП [ФИО Истца], [ОГРНИП], [адрес]) расходы по уплате арбитражного сбора в размере 130 260 (сто тридцать тысяч двести шестьдесят) рублей 74 копейки.

Арбитражное решение является обязательным для Сторон арбитража с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

Настоящее арбитражное решение составлено в трех экземплярах, один из которых предназначен для хранения в делах Арбитражного центра, один – для Истца, один – для Ответчика.

Единоличный арбитр
[ФИО арбитра]